

**Шкалы оценивания вступительных испытаний
и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение
вступительных испытаний**

Специальные дисциплины по профилям:

- *Системный анализ, управление и обработка информации (энергетика, региональное управление, промышленность)*
- *Системы автоматизации проектирования (электротехника, энергетика)*
- *Электромеханика и электрические аппараты*
- *Электротехнические комплексы и системы*
- *Электрические станции и электроэнергетические системы*
- *Промышленная теплоэнергетика*
- *Тепловые электрические станции, их энергетические системы и агрегаты*
- *Ядерные энергетические установки, включая проектирование, эксплуатацию и вывод из эксплуатации*
- *Технология и оборудование механической и физико-технической обработки*
- *Процессы и аппараты химических технологий*
- *Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (промышленность)*

Максимальное количество баллов за каждое задание экзаменационного билета определяет экзаменационная комиссия по профилю аспирантуры с учетом суммы баллов за все задания экзаменационного билета – 100 баллов, в том числе:

- 1 вопрос – 30 баллов,
- 2 вопрос – 30 баллов,
- 3 вопрос – 40 баллов.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания, устанавливается равным 35 баллам.

Проверку и оценивание ответов проводит каждый член экзаменационной комиссии по профилю аспирантуры в отдельности. Качество ответа на вопрос или решения задачи оценивается весовым коэффициентом. Для определения баллов за каждое задание максимальный балл за это задание умножается на выставленный весовой коэффициент.

Рекомендуемая шкала весовых коэффициентов.

Вид погрешности или ошибки	Весовые коэфф.
Решение задачи верное, выбран рациональный путь решения. Ответ на теоретический вопрос дан полностью, приведены необходимые примеры, формулы, алгоритмы, варианты. В рамках собеседования получены ответы на все уточняющие вопросы.	1,0
Решение задачи верное, но путь не рационален или имеются один – два недочета. Ответ на теоретический вопрос дан полностью, приведены все формулы, представлен их вывод и пояснения. Поступающий путается в процессе приведения практических примеров, алгоритмов, вариантов, но, в целом, верно применяет на практике теоретические положения. Получены ответы на большинство уточняющих вопросов.	0,9
Решение верное, но путь не рационален и имеются два – три недочета или негрубых ошибки. Ответ на теоретический вопрос дан, приведены все основные формулы, представлен их вывод с незначительными замечаниями, представлены все пояснения. В ответе замечено 1-2 неточности. Поступающий приводит некорректные практические примеры, алгоритмы, варианты, отражающие не полное понимание приложения теоретических положений на практике. Получены ответы на большую часть уточняющих вопросов.	0,8
Решение верное, но путь не рационален и имеются два – три недочета и негрубых ошибки. Ответ на теоретический вопрос дан, приведены все основные формулы, представлен их вывод с некоторыми замечаниями, приведены все пояснения. В ответе замечено 1-2	0,7

Вид погрешности или ошибки	Весовые коэфф.
неточности. Поступающий приводит некорректные практические примеры, алгоритмы, варианты, отражающие не полное понимание применимости теоретических положений на практике. Получены ответы более чем на 50% уточняющих вопросов.	
Ход решения задачи верный, но есть несколько негрубых ошибок или решение не завершено. Ответ на теоретический вопрос дан, приведены все основные формулы, сделана попытка произвести вывод формул, представлены все необходимые пояснения. В ответе замечено 2-3 неточности. Поступающий не привел примеров, алгоритмов, вариантов или они не верные. Получены ответы на ряд уточняющих вопросов.	0,6
Ход решения задачи верный, но есть несколько негрубых ошибок и решение не завершено. Ответ на теоретический вопрос дан, приведены все основные формулы без вывода, представлены все необходимые пояснения с замечаниями в них. В ответе замечено 2-3 неточности. Поступающий не привел примеров, алгоритмов, вариантов или они не верные. Получены ответы на несколько уточняющих вопросов.	0,5
Допущены грубые ошибки, но ответ получен (неверный). Ответ на теоретический вопрос дан частично. Представлена большая часть основных формул и пояснений. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы даны с помощью 1-2 наводящих вопросов экзаменатора.	0,4
Допущены грубые ошибки, ответ не получен. Ответ на теоретический вопрос дан частично. Представлена часть основных формул и пояснений. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы даны с помощью 2-3 наводящих вопросов экзаменатора.	0,3
Допущены грубые ошибки, и ответ не получен, либо решение лишь начато, то что начато – без ошибок. Поступающий очень поверхностно (обтекаемо) отвечает на теоретический вопрос. Не владеет терминологией. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы не даны даже с помощью наводящих вопросов экзаменатора.	0,2
Решение начато, но продвижение ничего не дает для результата. Поступающий пытается ответить на теоретический вопрос, но ответ в большей части не соответствует теме вопроса.	0,1
Задача не решалась или написаны только исходные данные. Ответ на вопрос отсутствует или полностью не соответствует теме вопроса.	0

Недочеты – незначительные (непринципиальные) арифметические, грамматические ошибки

Негрубые ошибки – технические ошибки в применении формул, не влияющие на смысл решения; необоснованность логических (верных) выводов.

Грубые ошибки

- I. Логические, приводящие к неверному заключению
- II. Арифметические ошибки, искажающие смысл ответа
- III. Неверный чертеж в технических задачах
- IV. Принципиальные ошибки в применении элементарных формул

Суммарная оценка проставляется в экзаменационный лист и подтверждается подписью члена экзаменационной комиссии по профилю аспирантуры.

Специальная дисциплина по профилю «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)»

Максимальное количество баллов за каждое задание экзаменационного билета определяет экзаменационная комиссия по профилю *Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)* с учетом суммы баллов за все задания экзаменационного билета – 100 баллов, в том числе:

- 1 вопрос – 30 баллов,
- 2 вопрос – 30 баллов,
- 3 вопрос – 40 баллов.

Проверку и оценивание ответов проводит каждый член экзаменационной комиссии по профилю аспирантуры в отдельности. Качество ответа на вопрос или решения задачи оценивается весовым коэффициентом. Для определения баллов за каждое задание максимальный балл за это задание умножается на выставленный весовой коэффициент.

Рекомендуемая шкала весовых коэффициентов.

Вид погрешности или ошибки	Весовые коэфф.
Превосходное знание вопроса при наличии незначительных неточностей. Ответ на теоретический вопрос дан полностью, приведены необходимые примеры. В рамках собеседования получены ответы на все уточняющие вопросы.	1,0
Хорошее знание вопроса с некоторыми неточностями. Ответ на теоретический вопрос дан полностью, приведены пояснения. Поступающий путается в процессе приведения практических примеров и вариантов решения проблемы, но, в целом, верно применяет на практике теоретические положения. Получены ответы на большинство уточняющих вопросов.	0,9
Ответ на теоретический вопрос дан, приведены выводы, представлены все пояснения. В ответе замечено 1-2 неточности. Поступающий приводит некорректные практические примеры, варианты, отражающие не полное понимание приложения теоретических положений на практике. Получены ответы на большую часть уточняющих вопросов.	0,8
Ответ на теоретический вопрос дан, приведены выводы, представлена большая часть пояснений с некоторыми замечаниями. В ответе замечено 1-2 неточности. Поступающий приводит некорректные практические примеры, варианты, отражающие не полное понимание применимости теоретических положений на практике. Получены ответы более чем на 50% уточняющих вопросов.	0,7
Ответ на теоретический вопрос дан, сделана попытка обобщения ответа и формулировки выводов, представлены большая часть пояснений. В ответе замечено 2-3 неточности. Поступающий не привел примеров, вариантов решения проблемы или они не верные. Получены ответы на ряд уточняющих вопросов.	0,6
Ответ на теоретический вопрос дан, сделана попытка обобщения ответа и формулировки выводов, представлены некоторые пояснения. В ответе замечено 2-3 неточности. Поступающий не привел примеров, вариантов решения проблемы или они не верные. Получены ответы на несколько уточняющих вопросов.	0,5
Ответ на теоретический вопрос дан частично. Представлена большая часть основных пояснений. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы даны с помощью 1-2 наводящих вопросов экзаменатора.	0,4
Ответ на теоретический вопрос дан частично. Имеются затруднения при обобщении ответа и формулировки выводов, пояснения представлены не корректно. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы даны с помощью 2-3 наводящих вопросов экзаменатора.	0,3
Поступающий очень поверхностно (обтекаемо) отвечает на теоретический вопрос. Не владеет терминологией. Имеются серьезные затруднения при обобщении ответа и формулировки выводов, пояснения представлены не корректно. При собеседовании ответы на нераскрытые в ответе вопросы не даны даже с помощью наводящих вопросов экзаменатора.	0,2
Поступающий пытается ответить на теоретический вопрос, но ответ в большей части не соответствует теме вопроса.	0,1
Ответ на вопрос отсутствует или полностью не соответствует теме вопроса.	0

Неточности – недочеты незначительного (непринципиального) характера с грамматическими или арифметическими ошибками.

Негрубые ошибки – заметные неточности в недостаточной обоснованности логических (верных) выводов либо ошибки технического характера в применении формул, не влияющие на смысл решения.

Грубые ошибки– серьезные неточности, которые носят:

- 1) логический характер, приводящий к неверному заключению;
- 2) арифметический просчет, искажающий смысл ответа;
- 3) искажение схемы, приводящее к ошибочным выводам;
- 4) принципиальный характер в применении известных постулатов и моделей.

Суммарная оценка проставляется в экзаменационный лист и подтверждается подписью члена экзаменационной комиссии по профилю аспирантуры.

Иностранный язык

Вступительный экзамен в аспирантуру по иностранному языку проводится в устно-письменной форме. Итоговое (общее) количество баллов за вступительный экзамен по иностранному языку суммируется по результатам прохождения испытания в письменной и устной форме.

1. **Письменно-устная часть** экзамена состоит из чтения и перевода оригинального текста по специальности на русский язык. **Максимальное количество баллов** за данную часть экзамена – **30 баллов**.

1.1. Максимальное количество баллов за письменно-устную часть экзамена (**30 баллов**) выставляется, если испытуемый показал *полное* понимание содержания переведенного оригинального текста по специальности, а перевод выполнен без искажений смысла.

1.2. Письменно-устная часть ответа оценивается в **20 баллов**, если испытуемый показал *хорошее* понимание содержания переведенного оригинального текста по специальности, вместе с тем в переводе текста допущены отдельные грамматические, лексические и стилистические ошибки, не вызывающие искажения смысла.

1.3. Письменно-устная часть экзамена оценивается в **10 баллов**, если испытуемый показал понимание *общего содержания* переведенного оригинального текста, но в переводе допущены грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки, приводящие к существенному искажению смысла.

1.4. Письменно-устная часть экзамена оценивается в **0 баллов**, если в переведенном тексте допущены многочисленные грамматические, лексические и стилистические ошибки, существенно искажающие смысл, или испытуемый не понимает содержания оригинального текста по специальности.

2. **Письменная часть** экзамена состоит из написания аннотации оригинального текста по специальности без словаря. **Максимальное количество баллов** за письменную часть экзамена – **30 баллов**.

2.1. Максимальное количество баллов за письменную часть экзамена (**30 баллов**) выставляется, если при написании текста аннотации без словаря адекватно изложено содержание и выполнены все правила формального написания аннотации, использованы положенные клише и отсутствуют грамматические и стилистические ошибки. Текст аннотации адекватно отражает основную мысль автора, хорошо структурирован и не повторяет исходный текст буквально.

2.2. Письменный ответ оценивается в **20 баллов**, если при написании текста аннотации без словаря в целом адекватно изложено содержание и выполнены все правила формального написания аннотации, использованы положенные клише и отсутствуют грубые грамматические и стилистические ошибки, искажающие содержание текста. Текст хорошо структурирован и не повторяет исходный текст буквально.

2.3. Письменный ответ оценивается в **10 баллов**, если при написании текста аннотации без словаря не вполне адекватно изложено содержание и не выполнены все правила формального написания аннотации, не полностью или с искажением использованы положенные клише и имеются грамматические и стилистические ошибки. Текст аннотации не полностью отражает основную мысль автора, плохо структурирован и повторяет исходный текст буквально.

2.4. Письменный ответ оценивается в **0 баллов**, если при написании текста аннотации без словаря не изложено содержание и не выполнены правила формального написания анно-

тации, не использованы положенные клише и имеются грамматические и стилистические ошибки, искажающие содержание текста.

3. **Устная часть** экзамена предполагает рассказ абитуриента о себе и беседу с преподавателем об увлечениях, учебе, семье, решении поступить в аспирантуру и предполагаемой научной работе. **Максимальное количество баллов** за данную часть экзамена – **40 баллов**.

3.1. Максимальное количество баллов за устную часть экзамена (**40 баллов**) выставляется, если абитуриент способен не только адекватно изложить основные события своей жизни и внятно объяснить свое решение заниматься научной работой, но и грамматически правильно, с хорошим лексическим наполнением отвечать на вопросы преподавателя и уметь выражать свое мнение по вопросам учебы и научной работы.

3.2. Устный ответ оценивается в **30 баллов**, если абитуриент способен адекватно изложить основные события своей жизни, внятно объяснить свое решение заниматься научной работой и грамматически правильно, с хорошим лексическим наполнением отвечать на вопросы преподавателя. В некоторых случаях допускает небольшие ошибки, не влияющие на понимание сказанного.

3.3. Устный ответ оценивается в **20 баллов**, если абитуриент способен адекватно изложить основные события своей жизни и внятно объяснить свое решение заниматься научной работой, но не всегда может грамматически правильно и с хорошим лексическим наполнением отвечать на вопросы преподавателя и уметь выражать свое мнение по вопросам учебы и научной работы.

3.4. Устный ответ оценивается в **10 баллов**, если абитуриент не всегда способен адекватно изложить основные события своей жизни и внятно объяснить свое решение заниматься научной работой. Не умеет грамматически правильно и с хорошим лексическим наполнением отвечать на вопросы преподавателя и уметь выражать свое мнение по вопросам учебы и научной работы.

3.5 Устный ответ оценивается в **0 баллов**, если абитуриент не способен адекватно изложить основные события своей жизни и объяснить свое решение заниматься научной работой. Не умеет грамматически правильно отвечать на вопросы преподавателя и выражать свое мнение по вопросам учебы и научной работы. Диалог с абитуриентом на иностранном языке затруднителен.

Максимальное итоговое количество баллов за вступительный экзамен по иностранному языку – **100 баллов**.

Минимальный итоговый проходной балл за вступительный экзамен по иностранному языку, дающий возможность продолжать участие в конкурсе – **35 баллов**.