Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ивановский государственный энергетический
университет имени В.И. Ленина»

68

ЛОГИКА

Учебно-методические материалы

Иваново 2009

БИБЛИОТЕКА
Ивановского государственного
энергетического университета

Составитель М.В МАКСИМОВ

Редактор К.Л. ЕРОФЕЕВА

Учебно-методические материалы содержат программу курса, планы семинарских занятий, рекомендации по самостоятельной работе, практические задания и методические указания по их выполнению, структурно-логические схемы по дисциплине, вопросы к зачету, списки основной и дополнительной литературы.

Предназначены для студентов социально-гуманитарных специальностей.

Утверждены цикловой методической комиссией ФЭУ

Рецензент

кафедра философии ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ КУРСА ЛОГИКИ, ЕГО МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Наше мышление, независимо от того, о какой области человеческой деятельности идет речь – экономике, юриспруденции, научной деятельности или просто при решении обыденных, повседневных задач, должно, если мы стремимся познавать истину, подчиняться определенным правилам и законам логики. Это умение рассуждать правильно и в соответствии с законами логики не является врожденной способностью. Она формируется и развивается в процессе обучения. В отдельных случаях мы интуитивно «чувствуем», когда рассуждаем правильно и когда нет. Но в огромном большинстве случаев мы рассуждаем лишь приблизительно правильно, в дискуссии или в научном рассуждении делаем ошибки и становимся уязвимыми для критики, и не обязательно потому, что неправы, но потому, что неточно сформулировали мысль, нечетко построили аргументацию, каждый раз «изобретая велосипед» в поиске обоснования своих положений и идей.

Знание же логики значительно расширяет познавательные возможности человека. Она позволяет, не обращаясь к наблюдениям фактов и явлений, получать новые знания путем вывода их по известным правилам из уже известных истинных знаний, давать грамотные определения понятий, уточнять отношения между понятиями.

Не случайно в дореволюционной России логика входила в курс гимназий в качестве обязательного предмета. В конце 40-х – начале 50-х годов XX в. логика изучалась также и в советской школе. Тем более актуально её возвращение в учебные планы высших учебных заведений. В современном обществе чрезвычайно возрастают требования к культуре мышления человека, к его способности быть готовым осваивать все более сложные виды деятельности – в науке, экономике, в общественной сфере.

Задача настоящего курса состоит в том, чтобы научить студентов логически грамотно мыслить и рассуждать, обеспечить овладение основными формами мышления, такими как понятие, суждение, умозаключение, доказательство и опровержение. Студент должен освоить практические навыки работы с этими формами мышления, пользоваться ими для точного выражения своих мыслей, проверять, опираясь на соответствующие законы и правила,

верность своих рассуждений и рассуждений других людей, находить логические ошибки.

Это значит научиться тому, что в самом общем виде можно назвать логической культурой мышления.

Цель курса – формирование у студентов логической культуры и способности логического анализа фактов и событий социальной действительности.

В результате прохождения курса студент должен:

- получить представление о своеобразии логики как научной дисциплины, ее месте в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания;
- осознать роль логической культуры как важнейшего условия формирования развитой личности, способной ориентироваться в современном мире и совершать ответственные поступки.
- усвоить связи и отношения между основными логическими формами; свободно применять логические формы при анализе научных и философских, в том числе мировоззренческих, проблем;
- уметь выделять в содержательных рассуждениях логические формы, такие как понятие, суждение (высказывание), умозаключение, доказательство, опровержение, вопрос и ответ и др., и работать с ними;
- приобрести навыки и умения в области классической дедуктивной логики, основных разделов неклассических логик, познавательных приемов правдоподобных рассуждений, аргументационного процесса, приемов и способов ведения дискуссий и полемики;
- научиться сознательно использовать логические формы в научном исследовании, в том числе при написании научных работ, рефератов, устных выступлениях;
- уметь анализировать тексты других авторов с точки зрения логической структуры.

В каждом разделе курса логики можно выделить две части: теоретическую и практическую. В ходе освоения теоретической части студенты знакомятся с различными логическими формами, особенностями их построения, требованиями, обусловливающими их правильность. Практическая часть подразумевает формирование и развитие навыков работы с логическими формами, решение соответствующих задач и ситуаций.

Курс логики включает также ознакомление с основными этапами исторического развития логики как научной дисциплины.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА ЛОГИКИ

Наименование темы	Учебная нагрузка, ч			
	Всего	Лекц. занятия	Практич. занятия	Самостоят. занятия
1. Предмет и значение логики	8	2	2	4
2. Элементы логики высказываний	8	2	2	4
3. Понятие как форма мышления	16	4	4	8
4. Операции с понятиями	16	4	4	8
5. Суждение	16	4	4	8
6. Дедуктивные умозаключения	16	4	4	8
7. Вероятностные умозаключения. Индукция и аналогия	16	4	4	8
8. Основы теории аргументации. Доказательство и опровержение	12	2	4	6
9. Основные законы логики и их применение в дискуссии	16	4	4	8
10. Основные направления современной символической логики	4	2	-	2
Всего:	128	32	32	64

ПРОГРАММА КУРСА «ЛОГИКА»

Тема 1. Предмет и значение логики

Логика как наука о формах мышления, на которых основаны рассуждения, позволяющие получать истинное знание об окружающем мире. Мышление и естественный язык. О содержательной и формальной сторонах мышления. Предварительная характеристика основных форм мышления – умозаключения, суждения (высказывания) и понятия.

Основные этапы в истории логики – античность (Аристотель), новое время (Фр. Бэкон и Дж. Милль), современность – формирование математической логики (Г. Фреге, А. Черч, А. Тарский и др.).

Логика и философия. Логика и лингвистика. Логика и психология. Логика и конкретные науки. Значение логики для формирования научных знаний. Понятие логической культуры в целом и ее значение.

Тема 2. Элементы логики высказываний

Высказывание и логическая формула. Высказывание и предложение. Определение логических операций через таблицы истинности. Тавтологии, тождества и тождественные преобразования. Решение типовых задач методом логических уравнений.

Основные умозаключения в логике высказываний, проверка их правильности и решение задач.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия и соотношение между ними. Виды понятий в зависимости от содержания: собирательные и разделительные. Виды понятий в зависимости от объема: пустые, общие и единичные. Понятие и слово. Решение задач.

Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения между совместимыми понятиями: равнозначность, подчинение, пересечение. Отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность и про-

тиворечие. Изображение отношений между несколькими понятиями через круговые схемы. Решение задач.

Тема 4. Операции с понятиями

Понятие операции с понятиями. Операции ограничения и обобщения. Операции отрицания, умножения, сложения и вычитания понятий. Деление понятия по видообразующему признаку, его правила и типичные ошибки. Дихотомическое деление, его преимущества и недостатки. Решение задач.

Определение понятия — номинальное и реальное. Родовидовое определение, его правила, типичные ошибки. Генетическое определение. Неявные определения. Решение задач.

Тема 5. Суждение

Суждение как форма мышления. Элементы структуры суждения — квантор, субъект, связка и предикат. Суждения атрибутивные, отношения и существования. Определение суждения на основе объемного принципа. Деление суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация суждений, распределенность субъекта и предиката. Работа с суждениями.

Отношения между суждениями: эквивалентность, подчинение, частичная совместимость, противоположность и противоречие. Логический квадрат. Решение задач. Деление суждений по модальности.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Непосредственные умозаключения — обращение, превращение, противопоставление предикату, на основе логического квадрата и на основе единичного суждения. Решение задач.

Категорический силлогизм и его правила. Определение заключения из посылок по правилам силлогизма. Решение задач. Энтимема. Восстановление пропущенной посылки по правилам силлогизма. Сорит и его правила. Определение заключения на основе произвольной совокупности посылок. Решение задач.

Тема 7. Вероятностные умозаключения. Индукция и аналогия

Понятие индуктивного умозаключения. Его достоинства и недостатки. Индукция через перечисление (популярная индукция) – полная и неполная. Приемы, увеличивающие вероятность истинного заключения при неполной индукции. Применение индукции через перечисление в науке и обыденной жизни. Статистическая индукция. Решение задач.

Научная индукция и ее методы – сходства, различия, сопутствующих изменений и остатков. Применение этих методов в науке и обыденной жизни. Решение задач.

Аналогия как вид умозаключений. Приемы, увеличивающие вероятность истинного заключения по аналогии. Использование аналогии в науке и обыденной жизни. Решение задач.

Тема 8. Основы теории аргументации. Доказательство и опровержение

Доказательство как особая форма мышления – в науке и обыденной жизни. Прямое и непрямое доказательства. Опровержение тезиса – прямое и непрямое. Опровержение аргументов и демонстрации.

Дискуссия как выяснение истины и как спор "ради победы". Паралогизмы и софизмы в дискуссии. Виды софизмов и их раскрытие.

Вопрос как форма мышления. Виды вопросов. Правильно и неправильно, точно и неточно поставленные вопросы. Ответы прямые и опосредованные. Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.

Тема 9. Законы логики и их применение в дискуссии

Законы логики как отражение наиболее общих свойств бытия.

Закон тождества и его применение в дискуссии, типичные случаи нарушения этого закона в ходе дискуссии.

Закон противоречия и его применение в дискуссии. Типичные случаи нарушения этого закона. Закон исключенного третьего и его действие в дискуссии.

Закон достаточного основания и его требования: истинность оснований, их непротиворечивость друг другу, независимость от тезиса, достаточность оснований для обоснования данного тезиса.

Тема 10. Основные направления современной символической логики

Развитие логики в связи с проблемой обоснования математики, идеи Фреге, Рассела, Уайтхеда. Парадоксы в логике и в теории множеств. Различные типы неклассических логик: многозначная, интуиционистская, конструктивная, паранепротиворечивая логики. Логика нечетких понятий Л. Заде. Правдоподобные рассуждения и их значение в обыденной практике.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Предмет и значение логики

План

1. Процесс познания. Чувственная и языковая ступени познания. Мышление и язык. Основные формы отражения действительности на чувственной и абстрактной ступенях познания.
2. Понятие о логической форме. Истинность мысли и формальная правильность мышления.
3. Понятие логического закона и закона логики.

Контрольные вопросы

1. Какие формы чувственного познания вы знаете? Чем они отличаются друг от друга?
2. Что представляет собой абстрактное мышление и каковы его формы?
3. Что понимают в логике под истинностью мысли и её правильностью?
4. Чем отличается искусственный язык от естественного языка?
5. Что такое знак и какие виды знаков вы знаете?
6. Что такое форма мышления, какие формы мышления вам известны?
7. Что можно отнести к форме и содержанию в конкретном рассуждении?
8. По каким признакам можно различить понятие и суждение?
9. Охарактеризуйте взаимосвязь мышления и языка.

10. Что представляет собой процесс формализации? Для чего нужна формализация?
11. Что такое логический закон?
12. Приведите определение предмета науки логики.
13. Каково значение логики в теоретической и практической деятельности?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова. – 5-е изд. – М., 2006. – С. 7 – 17.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/ И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С. 8 – 35.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003. – С. 6 – 28.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. – С. 5 - 29.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004. – С. 9 – 17.

Дополнительная

Арно, А. Логика, или Искусство мыслить, где помимо обычных правил содержатся некоторые новые соображения, полезные для развития способности суждения/ А.Арно, П.Николь. – М., 1991.
Войшвилло, Е.К. Логика как часть теории познания и научной методологии/ Е.К.Войшвилло, М.Г.Дегтярев. – М., 1994, кн. I, II.
Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках / Р.Декарт// Соч. В 2 т. Т. 1. – М., 1989.
Ивин, А.А. Искусство правильно мыслить/А.А.Ивин. – М., 1986.
Ивин, А.А. Строгий мир логики/А.А.Ивин. – М., 1988.
История логики / под общ. ред. проф. В.А. Беркова, проф. Я.С. Яскевича. – Минск, 2000.
Ивлев, Ю.В. Логика в управлении/Ю.В.Ивлев. – М., 1976.
Логика: наука или искусство? – М., 1992.

Маковельский, А.О. История логики/А.О.Маковельский. – М., 1967.

Тема 2. Элементы логики высказываний

План

1. Высказывание и логическая формула. Высказывание и предложение. Определение логических операций через таблицы истинности.
2. Тавтологии, тождества и тождественные преобразования.
3. Основные умозаключения в логике высказываний, проверка их правильности и решение задач.

Контрольные вопросы

1. Чем отличается высказывание от предложения?
2. Что такое логическая формула? Приведите примеры.
3. Дайте определение операции отрицания. Приведите примеры.
4. Дайте характеристику логических операций конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквивалентности.
5. Постройте таблицы истинности сложного высказывания.
6. В чем состоит способ проверки правильного построения умозаключения?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.– 5-е изд. – М., 2006. –С.70 – 80.

Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С.101 – 113.

Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М.,2003.– С.41 – 46.

Кириллов, В.И.Логика/В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999.

Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев.– М., 2004. –С. 17 – 67.

Дополнительная

Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин, А.А. Словарь по логике/А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.
Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Упражнения по логике: учеб. пособие. –2-е изд. – М., 1993.

Тема 3. Понятие как форма мышления

План

1. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия и соотношение между ними. Виды понятий. Понятие и слово.
2. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения между совместимыми понятиями: равнозначность, подчинение, пересечение.
3. Отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность и противоречие. Изображение отношений между несколькими понятиями через круговые схемы. Решение задач.

Контрольные вопросы

1. Что такое понятие? Как решался вопрос о сущности понятия в истории философии?
2. Приведите примеры образования понятий. Посредством каких логических операций осуществляется образование понятий?
3. Каково соотношение понятия и слова?
4. Что такое содержании и объём понятия? Как они взаимосвязаны?
5. На какие виды делятся понятия в зависимости от содержания и объёма?

6. Что происходит с объемом понятия при добавлении к его содержанию одного или нескольких признаков?
7. Чем отличаются совместимые и несовместимые понятия?
8. Какие понятия называются сравнимыми и какие несравнимыми? Приведите примеры и изобразите на круговых схемах отношения между сравнимыми понятиями: а) совместимыми, б) несовместимыми.
9. В чем состоит отличие между противоположными и противоречащими понятиями?
10. Что такое класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса?
11. Какова роль понятий в познании?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.– 5-е изд. – М., 2006. – С.28 – 35.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006.– С. 44 – 60.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003.– С.142 – 161.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. – С. 30 – 44.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004.– С. 74 – 87.

Дополнительная

Войшвилло, Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ/Е.К.Войшвилло. – М., 1989.
Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.

Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Тема 4. Операции с понятиями

План

1. Понятие операции с понятиями. Операции ограничения и обобщения.
2. Операции отрицания, умножения, сложения и вычитания понятий.
3. Деление понятия по видообразующему признаку, его правила и типичные ошибки.
4. Дихотомическое деление, его преимущества и недостатки. Решение задач.
5. Определение понятия – номинальное и реальное. Родовидовое определение, его правила, типичные ошибки.
6. Генетическое определение.
7. Неявные определения. Решение задач.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой логическая операция ограничения понятия? Существует ли предел ограничения понятия?
2. Что представляет собой логическая операция обобщения понятия? Что является её пределом?
3. Какие из операций с понятиями можно представить как частный случай ограничения и обобщения?
4. В чем сущность и каково практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
5. Охарактеризуйте операции над классами: сложение, умножение, дополнение к классу. Приведите примеры.
6. Что представляет собой логическая операция деления понятия? Какова её структура, виды, правила. Приведите примеры.

7. В чем состоят преимущества и недостатки дихотомического деления?
8. Что такое классификация?
9. Что значит «определить понятие»? Каковы правила определения понятия?
10. В чем состоит особенность одновременно узкого и широкого определения?
11. Приведите примеры явного и неявного определений.
12. В чём суть ошибки, которую называют «тавтология»?
13. В чем состоит значение определения и деления понятий в научной и практической деятельности?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова. – 5-е изд. – М.,2006.– С.35 – 54.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С. 60 – 85.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003.– С. 162 – 165.
Кириллов, В.И.Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. –С. 45 – 62.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004.– С.90 – 123.

Дополнительная

Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.
Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.

Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями /А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Тема 5. Суждение

План

1. Суждение как форма мышления. Элементы структуры суждения - квантор, субъект, связка и предикат.
2. Суждения атрибутивные, отношения и существования.
3. Определение суждения на основе объемного принципа.
4. Деление суждений по качеству и количеству.
5. Объединенная классификация суждений, распределенность субъекта и предиката.
6. Отношения между суждениями: эквивалентность, подчинение, частичная совместимость, противоположность и противоречие. Логический квадрат. Решение задач.
7. Деление суждений по модальности.
8. Вопрос и ответ.

Контрольные вопросы

1. Что такое суждение? Всякое ли предложение является суждением?
2. Какова структура простого атрибутивного суждения? Как называют термины суждения и что они выражают в суждении? Приведите примеры.
3. Какие виды категорических суждений различают в их объединенной классификации?
4. Что такое распределённость терминов в суждении? В каком случае термин суждения считается распределённым?
5. Перечислите отношения между совместимыми и несовместимыми суждениями.
6. Что такое логический квадрат?
7. Как установить значение истинности суждений в логическом квадрате, если известно значение истинности одного из них?

8. Определите отношения меду различными типами простых суждений по схеме логического квадрата.
9. Рассмотрите непосредственные умозаключения по схеме логического квадрата. Являются ли полученные выводы достоверными?
10. На схеме логического квадрата рассмотрите операцию отрицания простых суждений. Приведите примеры.
11. Что такое модальность суждения? Какие виды модальности вы знаете?
12. Дайте характеристику вопроса как формы мышления.
13. Какие виды вопросов различают в логике и что является основанием при их делении на виды?
14. Какие виды ответов вы знаете?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.– 5-е изд. – М., 2006. С.60 – 92.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С. 86 – 117.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003.–С.36 – 58.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. –С. 63 – 116.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/ М.И.Ненашев. – М., 2004.– С. 127 – 151.

Дополнительная

Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин,А.А. Словарь по логике/А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.
Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.

БИБЛИОТЕКА

Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

План

1. Понятие дедуктивного умозаключения. Непосредственные умозаключения – обращение, превращение, противопоставление предикату, на основе логического квадрата и на основе единичного суждения. Решение задач.
2. Категорический силлогизм и его правила. Определение заключения из посылок по правилам силлогизма. Решение задач.
3. Энтимема. Восстановление пропущенной посылки по правилам силлогизма. Сорит и его правила. Определение заключения на основе произвольной совокупности посылок. Решение задач.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику умозаключения как формы мышления.
2. Что такое дедуктивное умозаключение и чем оно отличается от недедуктивного?
3. Что такое непосредственное умозаключение и каковы его виды?
4. Рассмотрите операции обращения, превращения и противопоставления предикату. Приведите примеры. Имеет ли место логическое следование в этих умозаключениях?
5. Что представляет собой категорический силлогизм?
6. Перечислите термины силлогизма. Почему они так называются?
7. Перечислите общие правила категорического силлогизма. Рассмотрите правила фигур силлогизма и докажите их. Приведите примеры.
8. Что такое энтимема? Каковы её структура, виды и правила?
9. Что такое сорит и каковы его правила?
10. В чем состоит общее и различие между правилами силлогизма и сорита?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова. –5-е изд. – М., 2006. – С. 120 – 162.

Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006.–С.118 – 170.

Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003. – С.105 – 127.

Кириллов, В.И.Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. – С. 119 – 160.

Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004. – С. 154 – 196.

Дополнительная

Бочаров, В.А. Аристотель и традиционная логика: анализ силлогистической теории/В.А.Бочаров. – М., 1984.

Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.

Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л. Никифоров. – М., 1998.

Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.

Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.

Серебренников, О.Ф. Дедуктивные умозаключения/
О.Ф.Серебренников, И.Н.Бродский. – М., 1969.

Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.

Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.

Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилов [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Тема 7. Вероятностные умозаключения. Индукция и аналогия

План

1. Понятие индуктивного умозаключения. Индукция – полная и неполная. Статистическая индукция. Решение задач.
2. Научная индукция и ее методы – сходства, различия, сопутствующих изменений и остатков. Применение этих методов в науке и обыденной жизни. Решение задач.
3. Аналогия как вид умозаключений. Использование аналогии в науке и обыденной жизни. Решение задач.

Контрольные вопросы

1. Что такое индукция и каковы её виды?
2. Чем отличается полная индукция от неполной?
3. В чем состоят достоинства и недостатки индуктивного умозаключения по сравнению с дедуктивным умозаключением?
4. Почему статистическая индукция есть вид неполной индукции через перечисление?
5. Каковы условия повышения степени вероятности заключений в перечислительной индукции?
6. Какова структура статистических обобщений и чем они отличаются от перечислительной индукции?
7. Рассмотрите виды и правила индукции по определению причинной связи между явлениями. Приведите примеры.
8. Что такое аналогия и каковы её структура, виды, правила?
9. Почему аналогия дает лишь вероятностное заключение?
10. Каковы условия повышения степени вероятности умозаключений по аналогии?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова. –5-е изд. – М.,2006. – С. 162 – 186.

Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С.170 – 193.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003. – С. 128 – 141.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А. Старченко. – М., 1999. – С. 161 – 183.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004. –С. 199 – 234.

Дополнительная

Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.
Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.
Уёмов, А.И. Аналогия в практике научного исследования/А.И.Уёмов. – М., 1970.
Уёмов,А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Тема 8. Основы теории аргументации. Доказательство и опровержение. Софизмы в дискуссии

План

1. Доказательство и его виды.
2. Опровержение и его виды.
3. Софизмы в дискуссии.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение доказательства.

2. Как строится доказательство? Что такое тезис? аргумент? демонстрация? Каковы их правила?
3. Приведите пример доказательства и проанализируйте его структуру.
4. Являются ли ошибки в аргументации и демонстрации при доказательстве тезиса признаком его ложности?
5. Какие виды доказательства вы знаете?
6. Приведите примеры доказательств прямых и косвенных, генетических и по существу, дедуктивных, индуктивных и по аналогиям.
7. Приведите характеристику правила тезиса в доказательстве.
8. Какие правила аргументов вы знаете?
9. Перечислите правила демонстрации в доказательстве.
10. Дайте определение опровержения, назовите виды и правила опровержения, приведите примеры.
11. Что такое паралогизм? Приведите примеры.
12. Дайте определение и приведите пример софизма.
13. В чем отличие софизма от паралогизма?
14. Что такое парадокс и какова его роль в познании?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.– 5-е изд. – М., 2006.–С.187 – 211.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006.– С.196 – 237.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. – М., 2003.–С. 74 – 104.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999. –С. 195 – 230.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/ М.И.Ненашев. – М., 2004. –С. 255 – 281.

Дополнительная

Алексеев, А.П. Аргументация. Познание. Общение/А.П.Алексеев. – М., 1991.

Аристотель. О софистических опровержениях / Аристотель// Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1978.
Асмус, В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении/В.Ф.Асмус. – М., 1954.
Доказательство и понимание. – Киев, 1986.
Доказательство и опровержение. – Киев, 1986.
Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.
Ивин, А.А.Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998
Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.
Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.
Философские проблемы аргументации. – Ереван, 1984.

Тема 9. Основные законы логики и их применение в дискуссии

План

1. Закон тождества и его применение в дискуссии. Анализ конкретных ситуаций.
2. Закон противоречия и его применение в дискуссии. Анализ конкретных ситуаций в дискуссии.
3. Закон исключенного третьего и его действие в дискуссии. Анализ конкретных ситуаций в дискуссии.
4. Закон достаточного основания и его требования: истинность оснований, их непротиворечивость друг другу, независимость от тезиса, достаточность оснований для обоснования данного тезиса. Анализ конкретных ситуаций в дискуссии.

Контрольные вопросы

1. Почему законы тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания считаются основными законами логики?
2. Какие принципы правильного мышления выражают законы логики?
3. В чём сущность закона тождества и какова его роль в процессе рассуждения?
4. Какие правила силлогизма построены на законе тождества?
5. Как формулируется закон непротиворечия и какова его роль в процессе познания?
6. В чём суть закона исключённого третьего?
7. На какие пары суждений распространяются закон противоречия и закон исключенного третьего?
8. Каков смысл закона достаточного основания?
9. Достаточным ли основанием для доказательства тезиса является высказывание большинства присутствующих при дискуссии в его пользу?
10. Каково значение основных законов логики в вашей будущей профессиональной деятельности?

Список литературы

Основная

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.–5-е изд.–М., 2006.– С.93 – 114.

Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006. – С. 21 – 28.

Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004. –С. 235 – 254.

Дополнительная

Ивин, А.А. Логика/А.А.Ивин. – М., 1996.

Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. – М., 1998.

Лихтарников, Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.

Светлов, В.А. Практическая логика/В.А.Светлов. – СПб., 2003.

Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.

Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.

Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.

Вопросы к зачёту по курсу «Логика»

1. Предмет формальной логики. Значение формальной логики для науки и практической деятельности.
2. Мышление как предмет формальной логики. Истинность и правильность мысли, понятие о фактических и логических ошибках. Взаимосвязь мышления и языка. Роль мышления в познании.
3. Понятие о логической форме. Сущность процесса формализации.
4. Понятие как форма мышления. Процесс образования понятий. Понятие и слово. Содержание и объем понятия.
5. Виды понятий. Сравнимые и несравнимые понятия.
6. Отношения между понятиями по объему. Операции обобщения, ограничения, отрицания, сложения, умножения.
7. Операция «определение понятия». Виды определений. Правила определения понятий. Значение определений в науке и практике.
8. Операция «деление понятия». Виды и правила деления. Классификация, ее виды. Значение классификаций в науке и практике.
9. Роль работы с понятиями в науке и практической деятельности.
10. Суждение и его элементы. Виды суждений. Роль суждений в познании.
11. Суждения простые и сложные. Структура простых суждений.
12. Классификация простых атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении.

13. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Выводы по логическому квадрату.
14. Отрицание простых суждений.
15. Определение сложных суждений. Суждения конъюнктивные и дизъюнктивные.
16. Суждение эквивалентности.
17. Отрицание простых суждений.
18. Умозаключение как форма мышления. Структура и виды умозаключений. Понятие о логическом следовании.
19. Индукция и дедукция, их сходство и различие. Связь индукции и дедукции в познании.
20. Непосредственные дедуктивные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату.
21. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура.
22. Общие правила простого категорического силлогизма: правила терминов и посылок.
23. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур. Понятие о модусах силлогизма.
24. Сложные и сокращенные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема.
25. Умозаключения из сложных посылок: условные и условно-категорические умозаключения и их правила.
26. Умозаключения из сложных посылок: разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения и их правила.
27. Индукция через простое перечисление, ее виды и правила. Использование индукции в практической деятельности.
28. Индуктивные методы определения причинной связи между явлениями: метод единственного сходства и метод единственного различия. Их правила.
29. Индуктивные методы определения причинной связи между явлениями: метод сопутствующих изменений и метод остатков. Их правила.
30. Выводы по аналогии. Роль аналогии в науке и практике. Условия повышения вероятности выводов по аналогии.
31. Понятие о логическом законе. Основные законы правильного рассуждения: закон тождества, закон непротиворечия. Их роль в познании и практике мышления.

32. Основные законы правильного рассуждения: закон исключенного третьего и закон достаточного основания. Методологическое значение законов формальной логики.
33. Доказательство как форма мышления. Структура и виды доказательства. Роль доказательств в теоретической и практической деятельности.
34. Правила доказательства. Софизмы и паралогизмы. Понятие о логических парадоксах.
35. Опровержение и его виды. Роль опровержений в развитии теории. Правила опровержения.
36. Общая характеристика и строение гипотезы. Гипотеза в становлении научного знания. Способы подтверждения и опровержения гипотез. Гипотеза и теория.
37. Использование гипотез в практической деятельности.
38. Значение формальной логики для науки и практики, для повышения культуры мышления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ «ЛОГИКА»

Алексеев, А.П. Аргументация. Познание. Общение/А.П.Алексеев. – М., 1991.

Алёшин, Л.Н. Введение в информационную логику, или Одиннадцать золотых шагов к цели/Л.Н.Алёшин. – М., 1997.

Апресян, Г.З. Ораторское искусство/Г.З.Апресян. – М., 1978.

Аристотель. Аналитики Первая и Вторая /Аристотель//Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1978.

Аристотель. О софистических опровержениях /Аристотель//Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1978.

Аристотель. Об истолковании /Аристотель// Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1978.

Аристотель. Риторика /Аристотель//Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1978.

Асмус, В.Ф. Логика/В.Ф.Асмус. – М., 2001.

Асмус, В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении/В.Ф.Асмус. – М., 1954.

Бабаянц, К. Закон исключённого третьего/К.Бабаянц. – М., 1962.

Баженов, Л.Б. Основные вопросы теории гипотезы/Л.Б.Баженов. – М., 1961.

Баженов, Л.Б. Строение и функции естественнонаучной теории/Л.Б.Баженов. – М., 1978.
Байиф,Ж.К. Логические задачи/Ж.К.Байиф. – М., 1983.
Белнап, Н. Логика вопросов и ответов/Н.Белнап, Т.Стил.– М., 1981.
Берков, В.Ф. Логика: Логические основы общения: учеб. пособие для вузов/ В.Ф.Берков В.Ф. [и др.]. - Минск, 1994.
Берков, В.Ф. Логические основы общения: хрестоматия. /В.Ф.Берков [и др.]. – Минск, 1994.
Берков, В.Ф. Логика и риторика: хрестоматия/ В.Ф.Берков [и др.]. – Минск, 1994.
Бочаров, В.А. Аристотель и традиционная силлогистика/В.А.Бочаров. – М., 1984.
Бочаров, В.А. Основы логики/ В.А.Бочаров В.А., В.И.Маркин. – М., 1994 (2002).
Брутян, Г.А. Аргументация/Г.А.Брутян. – Ереван, 1984.
Брюшинкин, В.Н. Логика, мышление, информация /В.Н.Брюшинкин. – М., 1988.
Бузук, Г.Л. Наука убеждать: логика и риторика в вопросах и ответах/ Г.Л.Бузук, А.А.Ивин, Н.И.Панов. – М., 1992.
Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф.Бэкон //Соч. В 2 т. Т. 2. – М., 1978.
Вейзе, А.А. Реферирование текста/А.А.Вейзе. – Минск, 1978.
Войшвилло, Е.К. Логика/ Е.К.Войшвилло, М.Г.Дегтярев. – М., 2000.
Войшвилло, Е.К. Логика как часть теории познания и научной методологии /Е.К.Войшвилло, М.Г.Дегтярев. – М., 1994, кн. I, II.
Войшвилло, Е.К. Понятие как форма мышления/Е.К.Войшвилло. – М., 1989.
Вригт, Г.Х., фон. Логика и философия в XX веке// Г.Х.Вригт/ Вопр. философии.–1992. –№ 8.
Вригт, Г.Х., фон. Объяснение и понимание. Логико-философские исследования/ Г.Х.Вригт. – М., 1986.
Гадамер, Г. Истина и метод/Г.Гадамер. – М., 1988.
Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/И.Р.Гальперин. – М., 1981.
Гегель, Г.В.Ф. Наука логики. Энциклопедия философских наук/ Г.В.Ф.Гегель.– М., 1974. –Т.1

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова.-- 5-е изд. -- М., 2006.
Гжегорчик, А. Популярная логика/А.Гжегорчик. -- М., 1985.
Горский, Д.П. Краткий словарь по логике/ Д.П.Горский, А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. -- М., 1991.
Грядовой, Г.И. Логика: Структурированный учебник/ Г.И.Грядовой. -- М., 2003.
Дейк, Т.А., ван. Язык. Познание. Коммуникация/Т.А.Дейк.-- М., 1989.
Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках / Р.Декарт. Соч. В 2 т. Т. 1. -- М., 1989.
Дернер, Д. Логика неудачи: Стратегическое мышление в сложных ситуациях/Д.Дернер. -- М., 1997.
Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская.-- М., 2006.
Дмитревская, И.В. Текст как система: понимание, сложность, информативность/И.В.Дмитревская. -- Иваново, 1985.
Доблаев, Л.П. Логико-психологический анализ текста/Л.П.Доблаев. -- Саратов, 1969.
Доблаев, Л.П. Психологические основы работы над книгой/Л.П.Доблаев. -- М., 1970.
Доблаев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблема его понимания/Л.П.Доблаев. -- М., 1982.
Доказательство и опровержение. -- Киев, 1986.
Доказательство и понимание. -- Киев, 1986.
Дюбуа, Ж. Общая риторика/Ж.Дюбуа. -- М., 1986.
Жоль, К.К. Логика в лицах и символах: Науч.-популярная книга/К.К.Жоль. -- М., 1993.
Ивин, А.А. Искусство правильно мыслить/А.А.Ивин. -- М., 1986.
Ивин, А.А. Основы теории аргументации/А.А.Ивин. -- М., 1997.
Ивин, А.А. Популярная логика/ А.А.Ивин, И.И.Панов. -- М., 1994.
Ивин, А.А. Риторика: искусство убеждать/А.А.Ивин. -- М., 2002.
Ивин, А.А. Словарь по логике/ А.А.Ивин, А.Л.Никифоров. -- М., 1998.
Ивлев, Ю.В. Логика в управлении/Ю.В.Ивлев. -- М., 1976.
Ивлев, Ю.В. Логика. Сборник упражнений/Ю.В.Ивлев. -- М., 2002.
Ивлев, Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс/Ю.В.Ивлев. -- М., 2003.

История логики / под общ. ред. проф. В.А. Беркова, проф. Я.С. Яскевича. – Минск, 2000.
Кант,И. Логика: Пособие к лекциям .Трактаты и письма/И.Кант. – М., 1980.
Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999.
Кнапп, В. Логика в правовом сознании/ В.Кнапп, А.Герлох. – М., 1987.
Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник/Н.И.Кондаков. – М., 1976.
Кондильяк, Э. Логика, или Начала искусства мыслить / Э.Кондильяк // Соч. В 3 т. Т. 3. – М., 1983.
Краткий словарь по логике. – М., 1991.
Кузина, Е.В. Логика: Экспресс-курс для подготовки к экзамену/Е.В.Кузина. – М., 1997.
Курбатов, В.И. Искусство управлять общением/В.И.Курбатов. – Ростов н/Д, 1997.
Курбатов, В.И. Как развить свое логическое мышление/В.И.Курбатов. – Ростов-н/Д., 1997.
Курбатов, В.И. Культура общения/В.И.Курбатов. – Ростов н/Д, 1992.
Курбатов, В.И Логика/В.И.Курбатов. – Ростов н/Д, 1996.
Курбатов, В.И. Социально-политическая аргументация: логико-методологический анализ/В.И.Курбатов. – Ростови/Д, 1991.
Кэрролл, Л. Логическая игра/Л.Кэрролл. – М., 1991.
Кэрролл, Л. Приключения Алисы в Стране Чудес. Сквозь Зеркало и что там увидела Алиса, или Алиса в Зазеркалье/Л.Кэрролл. – М., 1979.
Лакатос, И. Доказательства и опровержения/И.Лакатос. – М., 1977.
Лебедев, С.А. Индукция как метод научного познания/С.А.Лебедев. – М., 1980.
Лейбниц ,Г.В. О мудрости / Г.В. Лейбниц//Соч. В 4 т. Т. 3. – М., 1984.
Лихтарников,Л.М. Логические задачи/Л.М.Лихтарников. – М., 1977.
Логика: 10–11 классы. – М., 1995.
Логика: наука или искусство? – М., 1992.
Логика научного познания. – М., 1987.
Логические задачи: учеб. пособие для гуманит. спец. вузов. – Киев: Одесса, 1989.
Лосева,Л.М. Как строится текст?/Л.М.Лосева. – М., 1980.

Лотман, Ю.М. Анализ поэтического текста: Структура стиха/Ю.М.Лотман. – М., 1972.
Лотман, Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста /Ю.М.Лотман//Лотман Ю.М. Изб. ст. В 3 т. Т.1. – Таллинн, 1992.
Лукасевич, Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики/Я.Лукасевич. – М., 1959.
Маковельский, А.О. История логики/А.О.Маковельский. – М., 1967.
Маркин, В.И. Силлогистические теории в современной логике/В.И.Маркин. – М., 1991.
Мельников, А.Н. Сборник задач по логике/А.Н.Мельников. – Киев, 1990.
Мельников, В.Н. Логические задачи/В.Н.Мельников. – М., 1989.
Меськов, В.С. Логика: Наука и искусство/ В.С.Меськов, О.Ю.Карпинская. – М., 1993.
Милль, Д.С. Система логики силлогистической и индуктивной. Антология мировой философии/Д.С.Милль.– М., 1971. –Т. 3.
Минто, У. Дедуктивная и индуктивная логика/У.Минто. – М., 1901.
Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие/М.И.Ненашев. – М., 2004.
Никитин, Е.П. Природа обоснования/Е.П.Никитин. – М., 1981.
Об искусстве полемики. – М., 1980.
Олехник, С.Н. Старинные занимательные задачи/ С.Н.Олехник, Ю.В.Нестеренко, М.К.Потапов. – М., 1988.
Ораторы Греции. – М., 1985.
Основы ораторского искусства. – М., 1980.
Павлова, К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты/К.Г.Павлова. – М., 1988.
Павлова, Л.Г. Спор. Дискуссия. Полемика/Л.Г.Павлова. – М., 2001.
Петров, Ю.А. Азбука логичного мышления/Ю.А.Петров. – М., 1991.
Поварнин,С.И. Искусство спора/С.И.Поварнин. – М., 1923.
Поварнин, С.И. Как читать книги/С.И.Поварнин. – М., 1924 (1978).
Поварнин, С. Спор: О теории и практике спора /С.Поварнин // Вопр. философии. – 1990. – № 3.
Поварнин, С. Спор: О теории и практике спора/С.Поварнин. – СПб., 1996.

Пойа, Д. Математика и правдоподобные рассуждения/Д.Пойа. – М., 1975.
Понимание как логико-гносеологическая проблема. – Киев, 1982.
Попов, П.С. История логики Нового времени/П.С.Попов. – М., 1960.
Попов, П.С. Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения/ П.С.Попов, Н.И.Стяжкин. – М., 1974.
Пригожин, И. Порядок из хаоса/ И.Пригожин, И.Стингерс. – М., 1986.
Программа курса логики для вузов. – М., 1991.
Ракитов, А.И. Курс лекций по логике науки/А.И.Ракитов. – М., 1971.
Родос, В.Б. Спор и полемика/В.Б.Родос. – М., 1989.
Рузавин, Г.И. Герменевтика и проблемы понимания и объяснения в научном познании. Структура и развитие научного знания. Системный подход к методологии науки/Г.И.Рузавин. – М., 1982.
Рузавин, Г.И. Гипотетико-дедуктивный метод. Логика и эмпирическое познание/Г.И.Рузавин. – М., 1972.
Рузавин, Г.И. Логика и аргументация/Г.И.Рузавин. – М., 1997.
Рузавин, Г.И. Логика. Практический курс/Г.И.Рузавин. – М., 2002.
Рузавин, Г.И. Научная теория: логико-методологический анализ/Г.И.Рузавин. – М., 1978.
Сборник упражнений по логике / под ред. В.И. Бартона, А.С. Клевчени. – Минск, 1990.
Светлов, В.А. Практическая логика: учеб. пособие/В.А.Светлов. – СПб., 2003.
Свинцов, В.И. Логика: учеб. для вузов/В.И.Свинцов. – М., 1987.
Свинцов, В.И. Логические основы редактирования текста/ В.И.Свинцов. – М., 1972.
Сергеич, П. Искусство спора на суде/П.Сергеич. – М., 1988.
Серебренников, О.Ф. Дедуктивные умозаключения/О.Ф. Серебренников О.Ф., И.Н.Бродский. – М., 1969.
Ситрам, П.С. Основы межкультурной коммуникации/ П.С.Ситрам, Р.Т.Когделл, 1992.
Скрипник, К.Д. Философия. Логика. Диалог/К.Д.Скрипник. – Ростов н/Д, 1996.
Смаллиан, Р. Как же называется эта книга? /Р.Смаллиан. – М., 1981.

Смаллиан, Р. Принцесса или тигр? /Р.Смаллиан.– М., 1985.
Сознание и понимание. – Фрунзе, 1982.
Соколов, А.Н. Проблема научной дискуссии/А.Н.Соколов. – М., 1980.
Сопер, П.Л. Основы искусства речи/П.Л.Сопер.– М., 1992.
Старченко, А.А. Гипотеза: судебная версия/А.А.Старченко. – М., 1962.
Старченко, А.А. Логика в судебном исследовании/А.А.Старченко. – М., 1956.
Стяжкин, Н.И. Формирование математической логики/ Н.И.Стяжкин. – М., 1967.
Тесты по логике для промежуточного контроля знаний студентов всех специальностей / сост. И.Е. Старов.– М., 1997.
Тулмин, С. Человеческое понимание/С.Тулмин. – М., 1984.
Уёмов, А.И. Аналогия в практике научного исследования/А.И.Уёмов. – М., 1970.
Уёмов, А.И. Логические ошибки: как они мешают правильно мыслить/А.И.Уёмов. – М., 1958.
Уёмов, А.И. Основы практической логики с задачами и упражнениями/А.И.Уёмов. – Одесса, 1997.
Уёмов, А.И. Системный подход и общая теория систем/А.И.Уёмов. – М., 1978.
Упражнения по логике: учеб. пособие / Т.А. Башилова [и др.]; под ред. В.И. Кириллова. – М., 1990.
Философские проблемы аргументации. – Ереван, 1984.
Философско-методологические проблемы теории общения. – Фрунзе, 1982.
Формальная логика: учеб.пособие / под ред. И.Я. Чупахина, И.Н. Бродского. – Л., 1977.
Фреге, Г. Смысл и денотат. Семиотика и информатика/Г.Фреге. – М., 1977.– Вып. 8.
Яшин, Л.Б. Логика: учеб./Л.Б.Яшин. – М., 2004.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Контрольные работы по курсу «Логика»

Как выполнять контрольную работу

Выполнение каждого задания должно включать теоретическую часть – соответствующий материал из учебной литературы (0,5 – 1 с.) – и практическую часть – непосредственное решение задания. Выполнение задания оценивается в баллах, указанных в круглых скобках. Для зачета необходимо набрать не менее 42 баллов.

Библиографический список

Гетманова, А.Д. Учебник по логике/А.Д.Гетманова. – 5-е изд. – М., 2006.

Дмитревская, И.В. Логика: учеб. пособие/И.В.Дмитревская. – М., 2006.

Кириллов, В.И. Логика/ В.И.Кириллов, А.А.Старченко. – М., 1999.

Ивлев,Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс /Ю.В.Ивлев. – М., 2003.

Ненашев, М.И. Введение в логику: учеб. пособие /М.И.Ненашев. – М., 2004.

Вариант 1

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Это число либо равно 10, либо не равно 10.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Если число делится на 5, то неверно, что оно оканчивается на 4.

- Это число оканчивается на 4.

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "самолет" и "поезд" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении равнозначности (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между тремя понятиями: А. Шахматист. Б. Любитель прогулок перед сном. В. Мастер спорта по шахматам (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "майор" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Птица – летающее животное с крыльями.

9. Какое правило деления понятия нарушено? (4).

- Планеты Солнечной системы делятся на не имеющие естественных спутников и на имеющие больше одного естественного спутника.

10. Выразить на круговой схеме операцию сложения классов: А. Млекопитающее. Б. Живое существо. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5)

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Многие подчиненные недолюбливают свое начальство.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Радуги – явления природы.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Ни одна стрекоза – не муравей.

Некоторые насекомые – не муравьи.

14. Какой вид индукции через перечисление – полная или неполная – используется в рассуждении? (4).

- За неделю до президентских выборов опрос 500 избирателей показал, что 67 % из них собирается проголосовать за нынешнего президента. По-видимому, около 2/3 голосов всех избирателей будут отдано на выборах за нынешнего президента.

15. Какая ошибка мнимого следования присутствует в рассуждении? (4).

- Вот тут Петров настаивает на своей точке зрения вместо того, чтобы прислушаться к тому, что говорит уважаемый товарищ из президиума. Это вынуждает нас рассмотреть личность Петрова поближе...

Вариант 2

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Волков бояться – в лес не ходить.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

-Если будут пробки на дорогах, то Петров точно опоздает на работу.

-Сегодня были пробки на дорогах.

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "граф, написавший роман "Война и мир" и "великий русский писатель Лев Николаевич Толстой" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении противоречия (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между тремя понятиями: А. Пальма. Б. Яблоня. В. Дерево (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "сержант милиции" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Треугольник – трехсторонняя фигура, один из углов которого является прямым.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Работающее население страны делится на работников умственного труда, физического и управленческого труда.

10. Выразить на круговой схеме операцию умножения классов: А. Сын. Б. Внук. Запротоколировать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Подавляющее большинство людей не знают вкуса форели.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Значительная часть англичан обожает свою королеву.

13. С нарушением какого правила простого силлогизма сделано заключение? (6).

- Я стар и слаб.

- Ни об одном купце нельзя сказать, что он слаб в карточной игре.

- Я не являюсь купцом.

14. Какой метод научной индукции используется в рассуждении? (4).

- Чем больше воздуха накачивают в горн, тем жарче в нем огонь.

Следовательно, воздух является необходимым условием огня.

15. Какая ошибка мнимого следования присутствует в рассуждении? (4).

- Хотелось бы подчеркнуть, товарищи студенты, что любая критика в мой адрес как преподавателя будет выслушана с большим вниманием. Тем более что на днях мне предстоит принимать у вас экзамены, результаты которых несомненно повлияют на вашу дальнейшую судьбу.

Вариант 3

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Чем больше шмелиных гнезд или пчелиных ульев, тем выше урожай клевера.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

-Если будут пробки на дорогах, то Петров точно опоздает на работу.

Сегодня пробок на дорогах не было.

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "летательный аппарат легче воздуха" и "летательный аппарат тяжелее воздуха" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении подчинения (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Человек, говорящий по-испански. Б. Человек, говорящий по-английски. В. Женщина (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "Алла Борисовна" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).
- Дети – цветы жизни.

9. Какое правило деления нарушено? (4).
- Самолеты бывают на винтовой тяге, на реактивной и частные.

10. Выразить на круговой схеме операцию сложения классов: А. Богач. Б.Нищий. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).
- Встречаются люди, которые не бывали в Австралии.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).
- Лошади едят овес.

13. С нарушением какого правила простого силлогизма сделано заключение? (6).
- Многие млекопитающие живут за Полярным кругом.
Все люди являются млекопитающими.
Все люди живут за Полярным кругом.

14. Какой вид индукции через перечисление – полная или неполная – используется в рассуждении? (4).
- В семье моих знакомых всего 4 человека. Муж Николай изучает китайский язык. Его жена Лариса увлекается японским языком. Младший сын Борис даже во сне говорит по-вьетнамски.

По-видимому, все члены семьи владеют тем или иным восточным языком.

15. В чем состоит логическая ошибка рассуждения? (4).

- Согласно закону исключенного третьего, либо все люди являются эгоистами, либо ни один человек не является эгоистом. И третьего не дано!

Вариант 4

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Если неверно, что Марс обитаем, то Земля – единственная обитаемая планета в Солнечной системе.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Если часы неисправны, то они останавливаются.

Эти часы исправны

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "дуб" и "сосна" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении пересечения (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Автомобиль. Б. Автомобиль "Волга". В. Частная собственность (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "судья" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Остров – часть суши, окруженная водой.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Каждое млекопитающее является либо хищным, либо травоядным.

10. Выразить схематически операцию отрицания класса "Летательный аппарат легче воздуха" при универсальном классе "Средства передвижения". Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Все дождливые дни наводят скуку.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Часть африканских животных является слонами.

13. Построить, опираясь на правила простого силлогизма, заключение из посылок (7).

- Картошка – не ананас.

Все ананасы приятны на вкус.

14. Какое из рассуждений по аналогии дает более вероятное заключение? И почему? (4).

- У Петрова и Иванова по трое детей, а жены увлеченно работают над докторскими диссертациями. Поэтому обоим приходится брать на себя заботы о детях и по дому. Петров прекрасно готовит. Вероятно, и Иванов тоже хороший кулинар.

- Петров и Иванов – оба инженеры, женаты и имеют детей. Петров – мастер спорта по лыжам. По-видимому, и Иванов тоже неплохой спортсмен.

15. Какой логический закон нарушается в рассуждении? И почему? (4).

- Все люди – братья. Поэтому Иванов брат Петрова.

Вариант 5

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

– Каждый летательный аппарат либо легче воздуха, либо тяжелее воздуха.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Петров или спит, или его нет дома, или он не желает ни с кем разговаривать.

Петров точно дома.

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "белое" и "черное" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении эквивалентности (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Животное, обитающее в Австралии. Б. Млекопитающее. В. Кенгуру (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "автомобиль" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Человек – это существо, которому ничто человеческое не чуждо.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Цветы бывают живые, бумажные, из камня, металла, нарисованные кисточкой на стене и те, которые дарят на день рождения.

10. Выразить на круговой схеме операцию умножения классов: А. Треугольник. Б. Квадрат. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Часть рек текут с юга на север.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Многие видимые на небе звезды на самом деле давно погасли.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение? (6).

- Очень многие животные не являются хищниками.

Ни один хищник не ест апельсины.

14. Можно ли на основе полной индукции через перечисление получить данное общее положение? (4).

- Все люди смертны.

15. Какому логическому закону противоречит данное рассуждение? (4).

- Итак, все присутствующие в зале согласны с тем, что утверждает Петров. Следовательно, Петров говорит истину.

Вариант 6

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Неверно, что каждое число делится либо на 4, либо на 5.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-

категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Если человек знает логику, то он точно выражает свои мысли.
Этот человек неточно выражает свои мысли.
?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "треугольник" и "тупоугольный треугольник" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении пересечения (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Лев. Б. Хищник. В. Животное кошачьей породы (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "дом" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Человек – это существо, не способное долго находиться под водой.

9. Какие два правила деления нарушены? (4).

- Числа бывают меньше 10, больше 10 и больше 12.

10. Выразить на круговой схеме операцию сложения классов: А. Внук. Б. Сын. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Инфузории обитают в воде.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Ни один человек не возвращается с того света.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Сахар – сладкий.

Некоторые сладкие вещи нравятся детям.

14. Можно ли на основе полной индукции через перечисление получить данное общее положение? (4).

- Все дни на этой недели были дождливыми.

15. Какое суждение должно быть антитезисом при апагогическом доказательстве следующего тезиса? (4).

- Все люди смертны.

Вариант 7

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Если число делится на 5, то неверно, что оно оканчивается на 4.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Ласточки низко летают — быть дождю.

Сегодня был дождь.

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "автомобиль" и "частная собственность" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении соподчинения (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Литературное произведение. Б. Роман Ф. Достоевского. В. Рассказ Ф. Достоевского (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "птица" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено?(4).

- Человек – это существо, способное прожить несколько десятков лет.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Числа подразделяются на те, которые меньше или равны 10, на те, которые больше 10, и те, которые меньше 5.

10. Выразить на круговой схеме операцию умножения классов: А. Внук. Б. Сын. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Приказ начальника – закон для подчиненного.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Некоторые люди не сдерживают эмоций.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Все моржи очень неуклюжи на суше.

Часть девушек является моржами.

14. Можно ли на основе полной индукции через перечисление получить данное общее положение? (4).

- Все люди смертны.

15. Какое суждение должно быть антитезисом при апагогическом доказательстве следующего тезиса? (4).

- Все четные числа делятся на 2 без остатка.

Вариант 8

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Неверно, что если число четное, то оно обязательно делится на 4.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Ласточки низко летают, быть дождю.

Дождя сегодня не было. _____ ?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "всадник" и "женщина" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении противоречия (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Живое существо. Б. Кит. В. Осьминог. Г. Животное, живущее в воде (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "дерево" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Религия – опиум народа.

9. Какое правило деления нарушено? (4)

- Числа подразделяются на те, которые больше 10, и на те, которые меньше 10.

10. Выразить на круговой схеме операцию умножения классов: А. Автомобиль. Б. Частная собственность. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Лошади едят овес.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Ни один человек не терпит насилия над собой.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Некоторые грибы ядовиты.

Многие грибы можно есть.

14. Какой вид индукции через перечисление – полная или неполная – используется в рассуждении? И в чем состоит здесь ошибка? (5).

- Известно, что многие числа, например числа от 1 до 99, меньше 100. Скорее всего, и остальные числа тоже меньше 100.

15. Какое суждение должно быть антитезисом при апагогическом доказательстве следующего тезиса? (4).

- Сумма углов в треугольнике равна 180 градусам.

Вариант 9

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (4).

- Если мы поспешим и если удастся купить билеты "с рук", то успеем на спектакль.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), *записать его в символической форме и вывести* заключение (5).

- Эта геометрическая фигура либо ромб, либо треугольник.

Эта фигура точно треугольник.
?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "лошадь" и "лошадь Пржевальского" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении противоположности (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Рыба. Б. Хищная рыба. В. Морская рыба (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "закат солнца" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Кит – млекопитающее, живущее в воде.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Леса в России делятся на хвойные и лиственные.

10. Выразить на круговой схеме операцию умножения классов: А. Млекопитающее. Б. Живое существо. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Радуги – прекрасны.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Значительная часть англичан небогата.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Все радуги прекрасны.

Все прекрасное трудно.

14. Какой вид индукции через перечисление – полная или неполная – используется в рассуждении? (4).

- Все фильмы Эльдара Рязанова до сих пор пользовались большим успехом у зрителей. Возможно, поэтому и все будущие его фильмы тоже будут пользоваться успехом у зрителей.

15. Какое суждение должно быть антитезисом при апагогическом доказательстве следующего тезиса? (4).

- Многие англичане любят свою королеву.

Вариант 10

1. Записать формулу высказывания (сложного суждения) и перечислить логические операции, на которых оно построено (3).

- Если Петров опоздал на эту электричку, то он приедет следующей электричкой или вообще не приедет.

2. Определить тип умозаключения логики высказываний (чисто условное, условно-категорическое или разделительно-категорическое), записать его в символической форме и вывести заключение (5).

- Если часы неисправны, то они останавливаются

Эти часы остановились в полночь.

?

3. Дать свой пример общего, единичного понятий и понятия, которому соответствует пустой класс (2).

4. Определить отношение между понятиями "француз" и "человек, говорящий по-английски" (3).

5. Дать свой пример пары понятий, которые находятся в отношении подчинения (3).

6. Выразить на круговой схеме отношение между понятиями: А. Балет. Б. Танец. В. Искусство (5).

7. Обобщить и ограничить понятие "планета" (2).

8. Какое правило определения понятия нарушено? (4).

- Кит – животное, не имеющее жабр.

9. Какое правило деления нарушено? (4).

- Люди делятся на мужчин, женщин и детей.

10. Выразить на круговой схеме операцию сложения классов: А. Автомобиль. Б. Частная собственность. Заштриховать результат и указать, что входит в объем нового понятия (5).

11. Определить вид суждения по объединенной классификации, назвать квантор, субъект, связку и предикат. Указать распределенность или нераспределенность субъекта и предиката (5).

- Значительная часть насекомых – не муравьи.

12. Построить непосредственные умозаключения обращения и превращения на основе посылки (5).

- Ни одно млекопитающее не способно долго находиться под водой.

13. Из-за нарушения какого правила простого силлогизма невозможно вывести заключение из следующих посылок? (6).

- Человек покоряет космическое пространство.

Мария Петровна – человек.

14. На основе какого вида индукции через перечисление – полной или неполной – можно получить этот общий вывод? (4).

- Счастливые часов не наблюдают.

15. Какое суждение должно быть антитезисом при апагогическом доказательстве следующего тезиса? (4).

- Некоторые люди способны совершать благородные поступки.

ЛОГИКА
Учебно-методические материалы

Составитель
МАКСИМОВ Михаил Викторович

Компьютерная верстка и макетирование
М.В. Максимов
Редактор
Н.С. Работаева

Подписано в печать 18.04.09. Формат издания 60x84 1/16.
Печать плоская. Усл. печ.л. 3,02
Тираж 100 экз. Заказ №54
ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34.
Отпечатано в УИУНЛ ИГЭУ