

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ

ИСТОРИЯ РОССИИ

*с древнейших времен
до 1917 года*

Учебное пособие

Иваново 2003

УДК
ББК
И 89

Авторы:

засл. работник культуры РФ,
канд. ист. наук **В.Ю. Халтурин** (гл.7),
канд. филос. наук **С.П. Боброва** (гл.1; гл. 6 §2–4; гл.12),
О.Е. Богородская (гл. 8, 9),
канд. ист. наук **Г.А. Будник** (гл. 2, 3; гл. 6 §1; гл.10; гл. 11 §1–2),
Д.А. Вернигора (гл. 13), **канд. ист. наук Н.Н. Железов** (гл. 14, 15)
канд. ист. наук **Т.Б. Котлова** (гл. 4–5; гл.11 §3; гл.16 § 1–6),
канд. ист. наук **Г.П. Толкачев** (гл. 16 §7)

История России с древнейших времен / В.Ю. Халтурин,
С.П. Боброва, О.Е. Богородская, Г.А. Будник и др.; Под ред.
В.Ю. Халтурина: Учеб. пособие / Иван. гос. энерг. ун-т. – Иваново, 2003.
– 340 с. ISBN

Учебное пособие содержит хронологическое изложение основных событий российской истории с древнейших времен до октябрьских событий 1917 г. Выявлению особенностей российского исторического процесса способствует обзор основных тенденций развития стран Европы и Азии. Приложения содержат словарь исторических терминов, хронологические таблицы, набор основных карт.

Учебное пособие может быть использовано студентами вузов негуманитарного профиля.

Утверждено редакционно-издательским советом Ивановского государственного энергетического университета

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра истории и культуры Ивановского государственного
химико-технологического университета;

Ю.А. Гулякин канд.ист.наук, доцент Ивановского филиала
Международного Института Управления

ISBN © В.Ю. Халтурин, С.П. Боброва, О.Е. Богородская,
Г.А. Будник, Д.А. Вернигора, **Н.Н. Железов**,
Т.Б. Котлова, Г.П. Толкачев,
2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие «История России с древнейших времен до 1917 г.» подготовлено коллективом ученых кафедры отечественной истории и культуры Ивановского государственного энергетического университета. Прежде, чем охарактеризовать его структуру и познакомить читателей с особенностями данной книги, необходимо ответить на некоторые принципиальные вопросы, связанные с изучением истории в техническом вузе.

Зачем изучать историю будущим инженерам, программистам, экономистам, менеджерам?

Перемены, произошедшие в нашей стране за последние полтора десятилетия, обострили наше восприятие Родины. В переходный период, который переживает наше общество, с особой актуальностью звучат вопросы: кто мы? откуда вышли и куда идем? Поиски ответов на эти вопросы неизбежно приводят нас к обращению к нашей истории. Что мы получили от предыдущих поколений, какое наследство и приоритеты развития? Человеку, лишенному с рождения родительской опеки, не имеющему своих корней, труднее найти себя, свое место в жизни. Незнание прошлого, уничтожение исторической памяти грозит потерей всех традиций народов нашей Родины и может привести к катастрофическим последствиям, потере своего лица, национальной самобытности. Без гражданина - патриота, знающего и понимающего прошлое и настоящее своего Отечества, нет будущего у страны. Академик Д.С. Лихачев справедливо отмечал: «В каждую эпоху есть свои ценности. Приобретение новых ценностей связано с некоторой утратой старых - это трагично, но это неизбежно. Уважать лучшее из прошедшего означает свести утраты к минимуму».

Человек представляет собой историческое существо: во-первых, он изменяется, развивается с ходом времени, является продуктом этого развития, то есть, он сам непосредственно включен в исторический процесс, во-вторых, каждый человек сознательно или невольно воздействует на его ход. То, что творцами истории являются великие люди и выдающиеся личности - глубокое заблуждение, особенно опасное в современной ситуации, когда в нашей стране идет процесс формирования демократического общества.

Для того, чтобы осознать происходящие в селе, городе, стране, мире события, необходимо понимать их причины и последствия. Изучая историю собственной страны, любой человек «прозревает», становится мудрее, приобщается к победам и поражениям своего

народа а, следовательно, приобретает социальный опыт, который так необходим молодым людям в познании современного мира.

Университет готовит не просто кадры технических специалистов, но формирует интеллектуальную, духовную элиту страны. Для решения этой задачи недостаточно блестящего знания математики, физики, специальных технических дисциплин. Сложнейшие проблемы современного производства, бизнеса, руководства людьми требуют эрудиции, «широты взгляда» на окружающий мир. Не зная исторических корней, традиций своей страны, нельзя способствовать ее развитию, процветанию. При этом, правда, всегда следует помнить один из исторических афоризмов замечательного русского историка В.О. Ключевского: «История не учительница, а надзирательница, *magistra vitae*¹: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».

Будущее страны в руках подрастающих поколений. Поэтому составной частью гуманитарной подготовки студентов всех высших учебных заведений является изучение истории России. Данный учебный предмет не ставит задачу повторения курса истории, пройденного в школе. Его цель - помочь учащимся выявить основные особенности развития России в мировом историческом процессе. Не случайно в предлагаемом учебном пособии рассказу о каждом периоде нашей истории предшествует параграф об основных событиях и явлениях прошлого других стран и народов.

Важной задачей учебного курса также является формирование у студентов многомерного видения истории. Общеизвестно, что само понятие «история» неоднозначно. Под этим термином понимается с одной стороны, рассказ о событиях, происходивших в далеком или близком прошлом; с другой стороны, историей мы называем науку, которая не просто воспроизводит факты и события былого, но и пытается их объяснить, выявить причинно-следственные связи, закономерности общественного развития. В науке существуют многообразные подходы к изучению и объяснению исторических фактов и событий, что обуславливает наличие разных точек зрения по одной проблеме. Поэтому в данном учебном пособии Вы не найдете однозначных оценок многих явлений и периодов российской истории. Это должно способствовать формированию у студентов творческого отношения к историческому прошлому, выработке собственной позиции по вопросам развития своей страны.

¹ Наставница жизни (лат.)

Учебное пособие охватывает период с древнейших времен, то есть с момента появления в Европе славянских племен до революции 1917 г., когда в нашей стране произошли изменения, перевернувшие не только жизнь России, но и всего мира. Надеемся, что история советского и постсоветского периода станет предметом второй части учебного пособия, которое будет подготовлено в ближайшее время.

Книга, которую Вы держите в руках, представляет собой курс лекций. Не следует рассматривать данное пособие как полное, законченное изложение курса российской истории. Авторы не ставили такой задачи, зная об огромном потоке учебных пособий по истории России, которые выходят сегодня в центральных издательствах. Данная книга отражает концепцию преподавания курса истории в ИГЭУ и должна помочь студентам в освоении учебного предмета. Издание снабжено приложениями, которые содержат словарь терминов, перечень основных исторических дат, подборку карт, творческие работы студентов, а также списки справочной и учебной литературы по курсу.

ГЛАВА I. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ

§ 1. Евразия в середине I тысячелетия нашей эры

Исторические события, повлиявшие на развитие славянской истории, связаны с одним из самых крупных государств древности – Римской империей. Все историческое пространство от Европы и Ближнего Востока до Парфии в Средней Азии было связано общностью судеб. Падение Римской империи, сопровождавшееся «великим переселением народов» (III – IV вв.), повлияло на историческую ситуацию в Европе. Варварские завоевания повлекли за собой новую организацию жизни не только на бывших римских территориях, но на всем огромном пространстве Европы и Средней Азии.

24 августа 410 года вестготский король Алярих вступил в Рим. Победа варваров произвела огромное впечатление на правящую верхушку империи, ее охватил ужас. Церковный писатель Иероним так выразил эти чувства: «Когда погас самый блестящий свет, когда отсечена была глава Римской империи, скажу вернее, целый мир погиб в одном городе, онемел язык мой, и был я глубоко унижен».

Победа варваров была не просто победой над римскими легионами. Начинаясь новая страница истории. Римские рабы вышли ночью из темных подвалов и с радостью и надеждой открыли ворота вестготам.

Западная Римская империя закончила свое бытие в 476 году. Но еще до этого, в 455 году, вслед за вестготами в Риме побывали вандалы. История средневековой Европы началась с вандализма.

В это время на севере от земледельческих районов Средней Азии жили тюркоязычные племена – усунь и гунны, которые в первые века нашей эры начали двигаться в южном и западном направлениях. Тюркоязычные кочевники в IV веке создали сильный союз гуннских племен и в 70-х годах IV века обрушились на славян и готов.

Варвары «тучами» шли с Востока. То было великое переселение народов: в распаде первобытнообщинного строя и все нарастающем развитии производства множество племен, особенно скотоводческих, пришло в движение, захватывая новые земли в поисках новых просторов и новых оборонительных рубежей. В этом водовороте гибли и возникали недолговечные государства, в смещении племен рождались новые народы, новые культуры. Тесня на запад готские и сарматские племена, гунны ворвались в причерноморские степи, и тогда вместе с гуннами, опережая их или сливаясь с ними, весь мир кочевников, мир бескрайних степей, обрушился на те земли, где издавна царил

«римский порядок». Гунны все сметали на своем пути, не делая различия между римлянами и варварами: вытаптывали своей конницей засеянные поля, вырубали сады, сжигали города и убивали их жителей.

В V веке вождь гуннов Атила властвовал над мощным союзом племен, центром которого была долина Среднего Дуная. Провоевав в Европе около 80 лет, этот племенной союз распался. В 451 году остатки римлян в союзе с варварами – франками, вестготами и бургундами – остановили Атилу, на Каталунаской равнине близ города Труа (Франция). Более двухсот тысяч воинов пало с обеих сторон. «Завязывается битва – жестокая и повсеместная, ужасная, отчаянная...», – писал в следующем веке про эту бойню готский историк. – Если верить рассказам стариков, протекавший... в низких берегах ручей широко разлился от крови, струившейся из ран сраженных». Могущество гуннов было подорвано. Гуннская держава распалась. Часть гуннов ушла на восток, но другая часть осталась на Дунае и в Причерноморье.

В конце VI века в Средней Азии возникает еще одно тюркское государство – Тюркский каганат. В Причерноморье, на Северном Кавказе и Поволжье образовались три тюркских государства – Аварское, Хазарское и Болгарское.

Авары повторили движение гуннов, обрушившись на славян и создав Аварский каганат на территории между Карпатами и Дунаем.

Хазарское государство сложилось в VII веке в низовьях Волги. Хазары вплоть до X века были кочевниками-скотоводами, во главе их стоял каган. Главные доходы давала дань и таможенные пошлины с купцов. Они распространили свою власть на Крым, Приазовье и на часть болгарских и славянских племен на Нижнем Дону.

Около VIII века на северо-западе от Хазарии появились венгры – приуральские племена, кочевавшие на запад. В IX веке они прошли на Дунай, где основали свое государство.

Родственные хазарам болгары в VII веке кочевали из района Азовского моря на северо-запад, разделившись на четыре группы. Две из них остались в Приазовье – черные болгары, третья в конце VII века пришла на Дунай и подчинили себе часть славянских племен, проживавших в этом районе. Четвертая группа болгар – серебряные болгары – перекечевала в Среднее Поволжье, подчинила местные племена и создала государство Волжская Булгария, просуществовавшее до XIII века.

Сильным государством периода раннего средневековья оставалась Византия. После падения Рима в V веке, восточная половина

империи укрепила свои рубежи, военную мощь, государственную власть. В VI веке Византия представляла собой огромное государство, в состав которого входили земли Балкан, Малой Азии, большая часть Италии, земли Причерноморья и Северной Африки. При императоре Юстиниане началось продвижение греков на Дунай и вглубь Причерноморья, в земли славян. Славяне ответили на это, прорвав укрепления Византии на Дунае, дошли до центра Балкан, а их флотилии осаждали Константинополь и плавали по Эгейскому и Средиземному морям. Восточная часть Балкан была заселена славянами из Поднепровья и Приднепровья, а также славянами-хорватами, пришедшими из Прикарпатья. В заселении центральной Европы принимали участие и западнославянские племена. Откуда же пришли славяне? Кто они? Где их прародина?

§ 2. Расселение восточных славян в VI – IX веках.

Общественный строй и занятия

Вопрос о происхождении восточных славян в историографии возник давно. Но отсутствие прямых письменных источников чрезвычайно затрудняет решение этой проблемы. Наиболее важным из дошедших до нас летописным сводом является «Повесть временных лет», автором которой считается монах Киево-Печерской лавры Нестор (конец 1113 года). Но и эта летопись не дает точных данных о происхождении славянства. Поэтому большое значение для решения данной проблемы имеют археологические данные и лингвистика, а также этнографический материал. Анализ фольклора, народного изобразительного искусства показал, что эволюция первобытного сознания происходила не путем смены старого новым, а путем наслаивания нового на сохранившуюся старую форму, сберегая пережитки всех предшествующих веков.

Лингвистика XVIII – XIX веков условно подразделила все народы, населяющие Землю, на 13 больших групп или семей – это индоевропейская, финно-угорская, тибето-китайская, тюрко-монгольская, семитическая и т.д. В каждую входят родственные по происхождению языки. В индоевропейскую включены славянский, германский, литовский, индоиранский, греческий, армянский и т.д. В далекой древности они были очень близки. Наиболее древними среди известных в XIX веке считались мертвые древнеиранские языки – санскрит и язык древних гимнов Авесты. Родину индоевропейцев стали первоначально искать в пределах Иранского плоскогорья. Заселение Европы, по их представлению, шло волнами, вследствие чего раскальва-

лась индоевропейская общность. Сначала – на несколько частей, которые дали основу деления на индоевропейские языки, а они, в свою очередь, также продолжали делиться и приобретать отличия. У славян шел тот же процесс расчленения племени-носителя единого языка. В России эту теорию поддерживал видный историк Шахматов. Он полагал, что славяне после распада индоевропейской общности входили в славяно-литовскую семью, жили на Немане и Даугаве, после обособились от литовцев и перешли в бассейн Вислы. Там они пережили общеславянский период своей истории. Затем произошло их расселение на запад, юг и восток. Родиной восточных славян он считал область Прикарпатья и территорию в пределах Русской равнины. Не ранее I тысячелетия, двигаясь на восток и северо-восток, они заняли Поднестровье и вытеснили автохтонные (местные) племена, захватив северные области. К VIII – IX векам они достигли верховьев Днепра, Волхова и древнего Поволжья.

Теория переселения славян была пересмотрена советскими историками: восточные славяне – местные жители Восточной Европы. По их мнению, процесс образования народов есть следствие укрупнения этноса, а не дробления. Расчленение индоевропейцев действительно характерно для первобытно-общинного строя, а с переходом к классовому обществу начинается процесс укрупнения на базе языка народности, формируется язык нации.

Советские историки сначала определяли родину индоевропейцев в Азии, так как считали их скотоводами, которые кочевали к востоку от Азовского моря и занесли индоевропейские языки в Азию. В дальнейшем данная точка зрения изменилась; в связи с археологическими открытиями основным занятием стали считать земледелие. Самые ранние земледельческие хозяйства возникли на Балканах, в Малой Азии, поэтому и родину индоевропейцев стали искать там.

Ясно одно – родина индоевропейцев – юго-восток Азии. Считается, что они обитали в Европе в конце каменного века, были скотоводами и земледельцами, к концу I тысячелетия до н.э. расселились с юга по всей Европе. Их соседями на западе были носители протобаского языка на Пиренеях и финно-угорского – на северо-востоке Европы. В I тысячелетии до н.э. из индоевропейских племен выделилась группа протославянских племен, они заняли территорию Чехии, Польши и вплоть до Днепра. Для них характерны общности: 1) территории; 2) языка; 3) культуры; 4) полей погребений.

Славяне разделились на три группы: западные (венеды), южные (славены на Дунае) и восточные (анты). Они были известны

древнегреческому ученому Геродоту. Он писал: «На севере живут энефы, ...поступает янтарь».

Плиний говорит о венедах, живущих от Дуная на север. Соседями венеков на севере были финно-угры, на юге – сарматы (I – II вв.). Двигаясь на восток, славяне ассимилировали со скифами и сарматами. Источники тех лет называли их великим народом.

К VI – VII векам славяне заселили территорию от Эльбы (Лабы) и Рейну к Ладожскому озеру, Неве, Нарве до Волги. В «Повести временных лет» Нестор указывает территории расселения восточных славян. По летописи первые славянские поселения на нашей земле – это поселения полян и древлян.

Поляне занимались земледелием и отличались большой культурой в быту по сравнению с древлянами. Нестору также было хорошо известно расселение еще тридцати крупных племенных образований, на основе которых сложилось государство Русь. Он считает, что государство получило такое название потому, что в его время полян называли русью. Соседями полян на востоке были северяне, жившие по реке Десне, Сейму, Суле и Северному Донцу. В низовьях Днепра, южнее полян, жили уличи; на западе были земли волян, бужан и дулебов. На Днестре (Тирасе) и на Дунае – тиверцы; белые хорваты – в Закарпатье; по левому берегу Припяти находились земли дреговичей; а на востоке от них, по реке Со – радимичи; на реке Оке и Москве-реке – вятичи; в верховьях Волги, Днепра и Двины – кривичи; вокруг озера Ильмень – полочане и словене. Некоторые из них представляли собой племенные союзы и территориальные объединения (полочане, бужане).

Племенной союз – это федерация племен. Племя – совокупность родственных родов, занимавших территорию примерно 60 км. Для решения основных вопросов общественной жизни собиралось вече; выбирался военный вождь (князь) только на время военных походов; существовала дружина из молодежи и ополчение.

Племя имело свой центр (град), в котором собиралось вече, вершился суд и был торг. В граде имелось общеплеменное святилище.

Процесс распада первобытно-общинных отношений в племенных союзах начался у восточных славян давно, но шел неравномерно. Экономически более развитыми были племенные объединения среднего Днепра и Поднестровья, которые находились на пороге создания государства. Появление и развитие новых орудий труда способствовало распаду патриархальной кровно-родственной общины и дроблению ее на соседские и территориальные. Родичей помнили и чтили, но в области прав хозяйственная связь между ними

распадается. В соседской общине прогрессирует процесс социального и имущественного расслоения и дифференциации, вызванной появлением излишков жизненно важных продуктов, являвшихся результатом более производительных орудий труда (металлических) и наличием в семье рабочих рук, трудовых и практических навыков в земледелии и скотоводстве.

В VI – IX веках в хозяйственной жизни восточных славян переплелись производящие и непроизводящие виды деятельности. Еще в древности они пережили первое общественное разделение труда, то есть отделение земледелия от скотоводства. До VII века занятиями славян были охота, рыболовство, собирательство, бортничество (сбор меда диких пчел), подсечное земледелие.

В земледелии возникли новые большие изменения: а) залежная и переложная система обработки земли; б) двух- и трехпольная система земледелия; в) происходит рост количества выращиваемых культур: ржи, ячменя, пшеницы, овса, конопли, льна, капусты, лука, репы, редьки, гороха.

На рубеже VIII – IX веков у восточных славян произошло второе общественное разделение труда, то есть отделение ремесла от земледелия и возникли центры ремесла – города.

Существовали следующие виды ремесла: ткачество, кузнечное, гончарное, плотницкое, оружейное, ювелирное и др. Часто славяне отправлялись в западные земли, так при Карле Великом (768 – 814 гг.) во французском государстве побывали торговые славяне. К IX веку у восточных славян сложились этнические объединения-протогосударства, в которых существовала частная собственность и ранние формы эксплуатации.

§ 3. Религия славянских племен

Древние славяне были язычниками. Основными причинами возникновения языческой религии славян являются: социально-экономические, политические, познавательные, а также и психологические корни, связанные с загадкой смерти. С помощью языческих представлений славяне пытались объяснить свое существование и происходившие на их глазах природные процессы. Религия выполняла регламентирующую функцию через систему ритуальных запретов и разрешений. Это должно было вырабатывать в сознании славян нравственные ценности.

Условно верования можно разделить на три большие группы:
1) вера в богов, которые представляли собой основные стихии, и бо-

гов-покровителей тех или иных видов хозяйственной деятельности; 2) вера в духов; 3) культ предков. К высшему уровню богов относились два праславянских божества: Перун и Велес, а также древнерусские Сварог и Дажьбог. К более низкому уровню могли относиться божества, связанные с хозяйственными циклами и сезонными обрядами, а также боги небольших замкнутых коллективов: Мокошь, Чур, Купало.

Славянские языческие верования делили весь мир на три космические зоны: потусторонний мир, мир (землю) людей, небесное царство богов. Общеславянским богом, объединявшим военную, религиозную, хозяйственную функции, был громовержец Перун, небесный бог войны. Стрибог олицетворял ветер, Хорс, Дажьбог – солнце; Велес (Волос) – бог скота; Сварог – бог неба; Месяц олицетворял время; Лада – добро, богиня красоты, любви, весны, очарования; Купало олицетворял время наивысшего развития творческих сил природы.

Сегодня насчитывают 15 главных астральных богов Руси. Богам иногда строили святилища, или капища. Например, Перынь – культовый центр Перуна, находящийся около Новгорода. Святилище имело форму восьмилепестковой розетки диаметром около 20 метров с идолом Перуна в центре; в лепестках розетки, углубленных в земле, горели жертвенные костры. Святилище было ориентировано по сторонам света.

Интересно, что языческие обряды календарных праздников славян соответствуют движениям созвездий и других небесных тел. Все языческие боги являются созвездиями или другими небесными телами. Например, Велес – созвездие Тельца, Перун – созвездие Стрельца, Дана – созвездие Девы, Мокошь – созвездие Водолея и т.д.

Боги славян были антропоморфны, то есть подобны людям. С ними было легче договориться, вступить в нормальные отношения, а святилища служили для поддержания этих отношений. Человеческими чертами наделялись и духи, населявшие леса (лешие), источники (водяные), поля (полудницы), вилы, лихорадки, мары, моры, кикиморы и т.д. Духи окружали человека повсюду: например, дома – домовый, берегини и рожаницы способствовали семейным предприятиям. Один и тот же дух мог быть и добрым, и злым, поэтому его нужно было задобрить.

Но главными помощниками на протяжении всей жизни считались предки. Умерший предок отправлялся в другой мир, который представлялся не как загробный, а как мир, начинающийся сразу за пределами первобытной общины и ее хозяйства. Умершие, покинувшие свой род, перешедшие в другой природный мир,

тождественный для язычника с потусторонним, сливались в представлении потомков с духами, воплощавшими силы и явления природы. Но, будучи связанными с человеческим родом и почитаемыми им, предки становились покровителями потомков в ином мире, проводниками их желаний. Поэтому все хозяйственные праздники славян сопровождалась поминовением-почитанием предков. Это были дни объединения предков и потомков за общим жертвенным пиром. Пир являлся главным обрядом, сопровождающим все события жизни человека: рождение ребенка, свадьбу, похороны. Смерть не пугала потому, что род был вечным и бессмертным. Славяне считали, что умерший рождается в потомке. Поминальная тризна – это не грустный обряд, а праздник обновления и возрождения рода. Отсюда – сочетание траура и ритуального веселья, воинских ристалищ (состязаний) и игрищ. Это демонстрация силы и жизнеспособности рода, противостоящего смерти. Жизнь воспринималась как цикл возрождений в рамках вечного рода и была подобна сезонному циклу воскресений природы. Главной функцией умершего предка было управление явлениями мира природы, а сам он связывал природу и человеческий род, включал его в природный цикл возрождения через смерть. Существовал цикл календарных праздников, включая такие, как праздник Коляды, примерно 25 декабря; Масленицу, примерно период весеннего равноденствия; день Купалы – 23 июня (5 июля); летнее солнцестояние – 24 июня (6 июля); Ярилин день и др. Жертвоприношения совершал князь или глава рода. Были волхвы (предсказатели), с мнением которых считались не все представители рода. Перуну приносились человеческие жертвы, это были либо пленники, либо чужестранцы. Целью всех обрядов было обеспечение урожая и здоровья. Широко были распространены различные виды гаданий о будущих событиях.

Восточные славяне на рубеже VIII – IX веков вплотную подошли к созданию древнерусского раннефеодального государства, которое первоначально родилось как союз поднепровских славянских и частично позднескифских племен. В нем завершался процесс складывания классов, был единый язык, религия, культура.

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И АЗИИ В IX – XIII ВЕКАХ

В IX – XI веках в Западной Европе шел процесс развития и укрепления феодальных отношений. Основными вехами в его

становлении было улучшение орудий труда, развитие земледелия и скотоводства и, следовательно, повышение производительности труда, что привело к появлению частной собственности. Усилилось неравенство, возникла эксплуатация рядовых общинников знатью. Постепенно сложилось два основных класса феодалов и зависимых крестьян. Феодалы – собственники земли – эксплуатировали зависимых крестьян. Крестьянин часть времени работал на себя, в своем хозяйстве и своими орудиями труда, а часть времени – на феодала, обрабатывая при помощи своего скота и инвентаря его землю. Крестьяне были в разной степени зависимости от феодала. Они были заинтересованы в результатах своего труда, но при небольших размерах хозяйства и жесткой эксплуатации техника обработки земли совершенствовалась медленно, урожаи были низкими. В этом заключается главная причина господства натурального хозяйства. Торговля была развита слабо.

В этот период идет расселение германских племен по территории Западной Европы. Так, в результате успешных завоеваний предводителя франков Карла Великого в 800 году была создана обширная империя – Франкское государство. Однако большие территориальные образования тогда не были устойчивы, и вскоре после смерти Карла его империя распалась.

В X – XI веках в Западной Европе утверждается феодальная раздробленность. Реальную власть короли сохраняли только в пределах своих владений. Формально вассалы короля были обязаны нести военную службу, выплачивать ему денежный взнос при вступлении в наследство, а также подчиняться решениям короля как верховного арбитра в межфеодальных спорах. Фактически же выполнение всех этих обязанностей в IX веке почти всецело зависело от воли могущественных феодалов. Усиление их власти и привело к феодальным междоусобицам.

Своего расцвета феодальные отношения в Западной Европе достигают в XI – XV веках. В это время укрепляется централизованная власть в большинстве стран, начинают образовываться и укрепляться национальные государства (Англия, Франция, Германия и другие). Крупные феодалы все больше зависят от короля. Однако власть короля по-прежнему не является подлинно абсолютной. Наступает эпоха сословно-представительных монархий. Именно в этот период начинается практическое осуществление принципа разделения властей и возникают первые парламенты – сословно-представительные органы, значительно ограничивающие власть короля. Ранее всего такой парламент-кортесы появился в Германии (конец XI – начало XII века). В

1265 году парламент появляется в Англии. В XIV веке парламенты уже были созданы в большинстве стран Западной Европы.

Еще одной важной новой составляющей общественной жизни стали политические партии, которые впервые начинают формироваться в Италии в XIII веке.

Параллельно с развитием политических процессов шло развитие экономики стран Западной Европы.

Главной отраслью экономики было сельское хозяйство. Характерными его чертами было быстрое освоение новых земель (внутренняя колонизация), перевод крестьян на денежный оброк (коммутация ренты), и, как следствие этого – хозяйственная самостоятельность крестьян и повышение производительности труда, развитие товарно-денежных отношений.

Важнейшей чертой этого периода был также рост городов и городского населения. Города с населением 4 – 5 тысяч жителей считались средними. Были города более крупные такие, как Париж, Милан, Флоренция, где проживало до 80 тысяч человек.

Из стран Северной Европы для нас наибольший интерес представляют скандинавские государства. Под скандинавскими странами имеются в виду прежде всего Дания, Швеция, Норвегия. В средние века они развивались довольно своеобразно. Феодализм сложился здесь окончательно только с XII – XIII веков. Скандинавские страны, с одной стороны, были достаточно обособлены от стран Европы, а с другой – из-за набегов пиратских дружин, история скандинавов тесно переплелась с историей Северной Германии, Нидерландов, Англии. Обладая знаниями морского судоходства, пользуясь отличным для того времени железным оружием, норманны были опасными врагами. Проникая на своих судах в устья французских рек и в страны, расположенные на берегах Средиземноморья, норманны нещадными грабежами и опустошениями наводили ужас на население этих стран. В IX веке в Западной Европе была сложена специальная молитва, начинавшаяся словами «Избави нас, Боже, от неистовства норманнов».

Азиатские народы, граничившие со славянами в IX – XI веках, жили родовым строем. Это были воинственные кочевые племена. Наибольшую опасность для Европы в это время представляли печенеги и половцы. Они совершали частые и опустошительные набеги на русские земли.

Во второй половине XII века на северо-западных границах русского мира обосновались немцы. В 1200 году в устье Западной Двины они основали город Ригу. Вскоре папа Иннокентий III основал в Ливонии орден рыцарей-меченосцев для покорения прибалтийского

населения и обращения его в католическую веру. С этого времени новгородские князья, чьи владения граничили с землями немецких рыцарей, находились под постоянной угрозой порабощения.

В Азии одним из наиболее мощных государств в рассматриваемый период была Византия. В Византийскую империю входили следующие области страны: Балканский полуостров, Малая Азия, Сирия, Египет. Столица Византии – Константинополь – была крупнейшим торговым центром, «золотым мостом» между Востоком и Западом.

Феодалный строй утвердился в Византии в IX – XI веках. Сильная императорская власть сохранилась в этом государстве со времен Великой Римской империи.

Отношения Византии с Русью носили переменчивый характер. Наиболее враждебно Византия относилась к Болгарии, которую завоевала в XI веке.

ГЛАВА III. ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО И РУССКИЕ ЗЕМЛИ В IX – СЕРЕДИНЕ XIII ВВ.

§ 1. Образование восточно-славянских государств

Одним из крупнейших государств европейского средневековья стала в IX – XI веках Киевская Русь. В отличие от других стран как восточных, так и западных, процесс формирования русской государственности имел свои специфические черты. Одна из них – пространственная и геополитическая ситуация – Российское государство занимало срединное положение между Европой и Азией и не имело ярко выраженных естественных географических границ в пределах огромного равнинного пространства. Постепенно Русь приобрела особенности как восточных, так и западных государственных образований. Кроме этого, потребность в постоянной защите от внешних врагов значительной территории сплачивала народы с различным уровнем развития, вероисповедания, культуры, языка и пр., заставляла создавать сильную государственную власть и иметь значительное народное ополчение.

Вопрос об образовании восточно-славянской государственности является важнейшей проблемой истории России. Возникновение государства – закономерный этап развития общества. Это не единичный акт, мгновенно перемещающий общество в иное состояние, а длительный, иногда растягивающийся на десятилетия и даже на века, процесс.

Поэтому любая дата, обозначающая переход к государственным формам существования, весьма условна.

Переход общества от догосударственных к государственным формам организации жизни происходит при наличии следующих факторов:

1. Экономическая деятельность людей: рост производительности труда, возникновение излишков продуктов, разделение труда и – как следствие – развитие меновой, а потом и денежной торговли.

2. Изменившееся индивидуальное и групповое самосознание и усложнившиеся межплеменные отношения требовали более сложной, основанной не на традиции, а на законе организации общества. На первых порах основными функциями государственной власти были суд (разрешение межродовых и межличностных конфликтов) и война (защита занятых производительным трудом общинников, которые брались за оружие только в случае особо серьезной угрозы; обеспечение безопасности торговли; грабительские набеги на дальних и ближних соседей).

Государство не может быть навязано обществу ни внешней силой, ни какой-либо возвысившейся над родом социальной группой. Его становление всегда является результатом внутреннего развития, причем на это развитие влияют самые разнообразные обстоятельства. На процесс формирования восточно-славянского государства серьезное воздействие оказывали внешние факторы: постоянная угроза нападения с севера – варягов, с юга – кочевых племен (хазары, печенеги, половцы).

Таким образом, и на севере, и на юге существовала настоятельная необходимость в создании серьезных оборонительных союзов, располагавших большими людскими ресурсами и действующих не время от времени, а регулярно.

В предыдущей главе говорилось, что восточные славяне были готовы к созданию государства, но набеги кочевых племен нарушали этот процесс. Арабские историки, например, описывают ранние государственные образования с Божем и Маджаном во главе, имевшие место в VI и даже в IV веках. В VIII веке существовало три государственных образования: Куяба (Киевская земля), Славия (Новгородская земля) и Артания или Артсания (вероятно, Рязань или Ростов Великий). Эти княжества были сильно обособлены друг от друга. Таким образом, существовали два пути создания государства: первый – образование трех, четырех и более славянских государств; второй – создание единого государства. Выбор пути связан с ответом на вопрос – кто были первые русские князья?

Первая версия. Согласно «Повести временных лет» объединение Древнерусского государства началось варягами с севера. За 859 год в летописи есть сообщение, что племена славян на юге платили дань хазарам, а на севере – чудь, славяне, меря и кривичи – варягам. Далее летопись сообщает, что в 862 году новгородцы изгнали варягов «за море», но среди разноязыких племен, да и в самом Новгороде мира не было, и пришлось приглашать трех братьев: Рюрика, Синеуса и Трувора. Рюрик стал княжить в Новгороде, Синеус – на Белоозере, а Трувор – в Изборске. После смерти братьев Рюрик стал княжить один. Когда он в 879 году умер, воевода Олег вместе с малолетним сыном Рюрика Игорем подняли племена по торговому пути «из варяг в греки» на большой поход к югу. В походе участвовали меря, варяги, словене, кривичи, весь, и в 882 году они захватили Киев. Это положило начало образованию Древнерусского государства с центром в Киеве. Итак, по мнению летописца, Рюрик был варяжского происхождения. Название славянского государства Нестор возводил к названию варяжского племени «русь» и не видел в этом ничего обидного.

Опираясь на данные летописца, в 30 – 40-е годы XVIII века немецкие ученые Иоганн Готтефрид Байер и Герард Фридрих Миллер, работавшие в Петербургской Академии наук, впервые попытались научно доказать, что Древнерусское государство было создано варягами. Они положили начало так называемой норманской теории происхождения Российского государства. Крайним проявлением этой концепции является утверждение, что славяне в силу своей неполноценности не могли создать государства, а затем без иноземного руководства были не в состоянии управлять им.

Вторую версию о том, что восточно-славянское государство создано славянами без участия варягов, высказывали противники норманистов, которых стали называть антинорманистами. Первым антинорманистом был М.В. Ломоносов. Приверженцы крайнего антинорманизма отрицают историчность фигуры Рюрика и летописного сообщения о призвании варягов. Первыми киевскими князьями Б.А. Рыбаков называет Кия, Аскольда и Дира. В качестве доказательства приводится «Повесть временных лет», в которой есть места, противоречащие легенде о призвании трех братьев-варягов княжить. За 852 год в летописи есть указание о том, что при царствовании в Византии императора Михаила уже была Русская земля. В Лаврентьевской и Ипатьевской летописях речь идет о том, что варягов княжить приглашали все северные славянские племена, в том числе и русь. Согласно исследованиям А.А. Шахматова,

варяжские дружины стали называться русью только после того, как перешли на юг.

Третья версия возникла в Новгороде в XV веке. Согласно ей Рюрик был приглашен в Новгород по совету тамошнего старейшины Гостомысла, так как Рюрик был его внуком, сыном его дочери Умилы.

В настоящее время позиции норманистов и антинорманистов сблизились. Большинство ученых признает историчность прихода варягов в земли восточных славян в IX веке. В этой связи интерес представляет позиция археолога М. Алешковского, который в 70-е годы высказал мысль о том, что призвание варяжского князя в Приильменье явилось следствием довольно сложной этнической ситуации в этом регионе, где проживало несколько племен разного происхождения: славяне, финно-угры, балты, и ни одно из них не желало бы передать верховную власть представителю соседнего племени. Следовательно, логично было бы пригласить чужеземца. Им и стал Рюрик.

Однако по вопросу о национальности Рюрика точки зрения диаметрально противоположны. С точки зрения норманистов, Рюрик – варяг, то есть скандинав, норманн. Однако существует и другая версия. Ее высказал ученый А.Г. Кузьмин. Он считает, что под варягами следует понимать племя на южном берегу Балтики, принадлежавшее к вандальской группе и к IX веку ославянившееся. Слово «варяги» происходит от индоевропейского «вар» – море, вода. Варягами, следовательно, называли жителей поморья, и искать их надо не на северном берегу Балтики, где жили норманны, а на южном. Принятие этого тезиса многое объясняет. Становится понятным, почему свободлюбивые славяне не поднимали восстаний против пришельцев, почему им был понятен их язык, почему варяги давали городам славянские названия: Изборск, Псков, а не «хальма», «бург», «штадт». Поэтому, возможно, и произошло образование единого русского государства, а не нескольких: варяги объединили родственные народы, а не подчинили их. Призвание варягов и политика Рюрика и его потомков лишь ускорили процесс складывания славянской государственности.

Образование русского государства имело две особенности: во-первых, оно шло медленнее, чем в южной и западной Европе. Это было связано с тем, что в Европе оно опиралось на государственные традиции, а отчасти и общественные структуры поздней античности. Славянам же путь создания государственности надо было пройти самостоятельно. Во-вторых, история России – это история страны, заполняющей неосвоенные пространства, ассимилирующей с местным населением, прежде всего с финно-угорскими племенами.

§ 2. Древнерусские князья

Согласно летописному сказанию, основателем Киевского княжества после объединения Новгородских и Киевских земель был князь Олег.

В 907 году Олег предпринимает поход на Византию. Греки не смогли защититься от его огромного войска и вынуждены были пойти в 911 году на подписание невыгодного для себя мирного договора.

Характеризуя Олега, С.М. Соловьев называет его великим, хитрым (умным) князем, хорошим управителем земли: он распределяет дани, строит города, при нем впервые все племена, живущие на территории Киевского княжества, собираются в дружину для похода на Царьград.

В 912 году Олега не стало. Уже в зрелом возрасте власть принял Игорь (912 – 945 гг.). Это был князь менее талантливый и храбрый, более корыстолюбивый. На его долю выпало закрепление власти Киева над племенами, борьба с кочевниками. Он предпринимает два похода на Византию (в 941 и 944 годах), результатом которых были новые мирные договоры, хотя и не столь благоприятные для славянского государства, как договор 911 года.

После убийства Игоря древлянами, во главе государства встал его юный сын Святослав (945 – 972 г.).

Пока он был мал, многие организационно-хозяйственные вопросы жизни государства решала его мать, княгиня Ольга. В 946 году она проводит ряд мероприятий, направленных на укрепление княжеской власти на подвластных территориях: нормирование повинностей, получивших регулярный характер, устройство погостов как постоянных центров сбора дани.

Святослав вошел в историю как выдающийся военачальник, хорошо известный на Западе и на Востоке. Он, по словам летописца, был необыкновенно вынослив в походах. Неприхотлив в быту, он мог спать под открытым небом, подложив под голову седло, был невзыскателен в пище, быстр и решителен в своих движениях, нападал на врага не неожиданно, а предупредив его: «Хочу на Вы идти».

У Святослава Игоревича было два главных направления внешне-политической деятельности: восточное и юго-западное. На востоке его главным противником был Хазарский каганат, на юго-западе – Болгария.

Военные действия Святослава начались, согласно русской летописи, с его походов на Оку и Волгу в 964 году. Существуют разные

подходы к описанию военных действий князя, но, в любом случае, он разгромил Хазарию, взяв многие города каганата: Белую Вежу, Итиль и т.д. Он разбил также давних союзников Хазарии – волжских болгар и буртугов, а на Северном Кавказе покорил ясов и косогов.

Как известно, подчинение Северного Причерноморья и района восточных торговых путей было в центре внимания еще Олега и особенно Игоря. Однако политика Святослава на завоеванных территориях отличалась от политики его предшественников. Во времена Святослава русы стремились не просто разбить противника, а закрепиться на завоеванных землях, установить на покоренных территориях прочный порядок, ввести свою систему управления. Так, в Хазарии был разрушен только город Саркел, другие города пострадали мало. Большинство жителей вернулось в родные края, и с ними был заключен договор, определен характер русской власти. Аналогичную политику, видимо, Святослав проводил и в отношении ясов и косогов.

Завоевания Святослава Игоревича в районах Крыма и Северного Причерноморья поставили под угрозу византийские территории, в частности Херсонес, что вызвало конфликт между Русью и Византией. Византия стала предпринимать шаги для ослабления влияния Руси в этом районе. Этой ситуацией искусно воспользовался Святослав. Он заручился нейтралитетом Византии во время своего похода на Болгарию. Причиной перенесения военных действий на Дунай были антирусские действия болгарских правителей еще с 30 – 40-х годов X века. Целью похода Святослава была поддержка сторонников Руси и превращение страны вновь в дружественное Руси государство. Конечно, ни о каком завоевании Русью Болгарии не могло быть и речи.

Основным объектом внимания Святослава было Подунавье и город Переяславец, древний центр русской торговли на юго-западе и западе. Свой первый поход на Болгарию Святослав осуществил в 967 году. Он, вероятно, закончился мирным договором между Русью и Болгарией. Святослав обосновывается в Переяславце, рассматривая его как «середу» своей земли, где осуществляется торговля между многими странами.

Однако Византия и антирусская группировка в болгарском правительстве не могла примириться с таким положением дел, следовательно, начинается болгаро-византийское сближение. Видимо, не без участия Византии организуется поход печенегов на Киев, что заставляет Святослава покинуть Болгарию и идти на защиту Родины.

В 969 – 970 годах начинается второй поход Святослава на Дунай, который вскоре перерос в русско-византийскую войну. Как сообщает

русская летопись, Святослав, убедившись в малочисленности своей дружины, в развале антивизантийской коалиции и враждебности печенегов, направил своих послов к византийскому императору Цимисхию с просьбой о мире. В июле 971 года был подписан мирный договор. Он по-разному оценивался историками. По нему, видимо, Русь теряла свои политические позиции на территории Византии и Болгарии, но закрепляла результаты своего продвижения в Северном Причерноморье, Приазовье, Поволжье, в районах Нижнего Поднепровья, Поднестровья, вплоть до границ с Болгарией.

Святослав погиб от рук печенегов, вероятно, не без участия Византии, весной 972 года.

Подводя итоги деятельности первых киевских князей, можно сделать вывод, что главным предметом их забот и усилий были: 1) объединение всех восточно-славянских и финских племен под властью киевского князя; 2) приобретение заморских рынков для русской торговли и охрана торговых путей, которые вели к этим рынкам; 3) защита границ русской земли от нападения степных кочевников.

В 980 году киевский престол после своего старшего брата Ярополка, погибшего в междоусобной войне, занял Владимир (980 – 1014 гг.), он продолжает старую традиционную политику: укрепляет боярство, держит в своих руках власть над присоединенными народами, взимая с них дань, защищает страну от нападения врагов, прежде всего печенегов. Главным делом его правления было официальное крещение Руси. За это он был прозван в народе Святым. Ряд ученых считает введение христианства на Руси очень важным событием в истории нашей страны, так как, по их мнению, православие явилось той идеологией, которая могла объединить разрозненные племена, входившие в состав Киевской Руси и способствовало развитию культуры, нравственности, быта славян; провозглашение великого князя помазанником Бога усиливало его власть, что способствовало сплочению государства; новая вера повышала авторитет Руси, укрепляла международные и торговые связи славянского государства со странами Европы.

Однако в целом положительно оценивая роль христианства в истории нашего государства, современный ленинградский ученый И.Я. Фроянов предостерегает от переоценки этого события. Он считает, что с точки зрения поступательного развития Руси введение христианства в конце X века является в некотором роде опережением событий, забеганием вперед. На Руси в это время еще не завершился процесс складывания классов, страна еще не пережила периода феодальной раздробленности, следовательно, язычество еще не

изжило себя. Введенная сверху религия не имела под собой твердой социальной почвы и ближайшей политической перспективы, считает ученый. По его мнению, христианство окончательно утвердилось только в XIV – XV веках, в период складывания централизованного государства.

После смерти Владимира между его сыновьями разгорелась борьба за великокняжеский престол. Святополк Владимирович, получивший в народе прозвище Окаянный, убивает своих братьев Бориса, Глеба, Святослава. Порядок в стране установился только с вокняжением Ярослава Владимировича (1019 – 1054 гг.), княжившего до Киева в Новгороде. В народе Ярослава прозвали Мудрым.

Его княжение отмечено не столько ратными подвигами, сколько успешной внутренней политикой. При нем каменными стенами был укреплен Киев, построен Софийский собор. В 1051 году впервые на Руси он поставил митрополитом, вопреки константинопольскому патриарху, русского священнослужителя Иллариона. Будучи человеком просвещенным, Ярослав Мудрый любил книги, создал большую библиотеку, а в Новгороде открыл первое народное училище. При нем впервые были записаны на славянском языке законы. Этот свод законов получил название «Русская Правда».

Перед смертью Ярослав, призывая сыновей жить мирно, делит государство между пятью сыновьями в надежде на то, что теперь государством будет управлять не один человек, а весь княжеский род. Но уособицы не стихали, каждый из сыновей стремился завладеть Киевским княжеством.

Союз Ярославичей в ходе княжеских междоусобиц и народных волнений распадается. По инициативе князя Владимира Мономаха (1053 – 1125 гг.) на Любечском съезде (1097 г.) была признана полная самостоятельность местных феодальных центров: «каждый содержит вотчину свою». С этого времени русская земля перестала быть империей Рюриковичей – совокупным владением целого рода, практическим средством осуществления которого было право каждого родича на временное владение частью земли по очереди старшинства владельцев-родичей. Владения каждой вотчины становились наследственной собственностью. Это решение явилось юридической основой феодальной раздробленности.

С начала XI века до 30-х годов XII века важнейшие вопросы внешней и внутренней политики решались на княжеских съездах: в 1100 году – в г. Витичеве, в 1103 – в г. Долобске.

Владимир Мономах пытался сохранить и укрепить международный авторитет Руси. При нем издается «Устав Владимира

Мономаха», улучшивший правовое положение купечества, упорядочивший взимание процентов ростовщиками, регламентировавший запись в холопство и институт закупничества. В период его правления была составлена начальная русская летопись – «Повесть временных лет», введена на Руси корона русских царей – шапка Мономаха. Сын Владимира Мономаха – Мстислав Владимирович (1076 – 1132 гг.) еще некоторое время смог удерживать единство русских земель. Но затем страна окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств. Во второй половине XII века Русь превращается в своеобразную федерацию княжеств во главе с великим князем Киевским, власть которого все более ослабевала. Период феодальной раздробленности продлился с 30-х годов XII до конца XV веков.

§ 3. Социальный строй Киевской Руси

Основными источниками по данному вопросу является «Русская Правда», «Повесть временных лет», а также свидетельства иностранных авторов-современников событий.

«Русская Правда» называет основным населением страны свободных общинников-людинов или людей (отсюда – сбор дани с крестьян-общинников – полюдь). Людины, согласно этому своду законов, объединялись в сельскую общину – вервь.

Вторая группа населения – смерды. Это, возможно, не свободные или полусвободные княжеские данники.

Третья группа населения – рабы. Они известны под разными названиями – челядь, холопы. Челядь – это раннее название, холопы – более позднее. Рабство было двух видов – полное и неполное. Источники полного рабства: плен, продажа себя в рабство, женитьба на рабыне или выход замуж за раба и др. Неполные рабы – закупы, появились в XII веке. Закуп – это разорившийся общинник, пошедший в долговую кабалу за определенную ссуду (кupu). Он работал слугой или в поле. Он мог выкупиться, вернув долги. Большинство историков считает, что рабство на Руси не получило широкого распространения.

§ 4. Русь в период феодальной раздробленности

Период феодальной раздробленности на Руси длился с первой половины XII до конца XV века. Один из летописцев записал в своей хронике под 1132 годом: «И раздрася вся Русская земля...», когда после смерти великого князя киевского Мстислава, сына Мономаха,

все княжества Руси вышли из повиновения Киеву и начали жить самостоятельной жизнью. С этого времени некогда единое государство стало делиться на самостоятельные княжеские владения. В середине XII века на Руси было 15 княжеств, а в XIV веке – примерно 250.

Внутри рассматриваемого периода существовал четкий рубеж – татарское нашествие 1237 – 1241 годов, после которого естественный ход русского исторического процесса был нарушен. В данной статье освещается только первая фаза феодальной раздробленности, которую нередко называют обобщенно «домонгольским периодом» истории Руси.

Говоря о феодальной раздробленности, необходимо иметь в виду, что политическое дробление Киевской Руси не повлекло за собой культурной раздробленности. Общее религиозное сознание, традиции, единство церковной организации замедлили процесс обособления и создали предпосылки для возможного будущего воссоединения русских княжеств.

Много неясности в определении причин, породивших феодальную раздробленность. Большинство ученых на первое место ставит экономические причины: господство натурального замкнутого хозяйства, означающее отсутствие у производителей заинтересованности в развитии товарных отношений, развитие феодальной вотчины, играющей организующую роль в развитии сельскохозяйственного производства.

Ряд авторов связывает этот процесс с политическими, культурными и социально-психологическими факторами такими, как неотрегулированность порядка княжеского престолонаследия («лестничное восхождение»), распри внутри правящей династии, сепаратизм и амбиции местной земельной знати.

Таким образом, в Киевской Руси в начале XII века существовали как объединяющие (внешняя опасность, культура, порядок наследования и т.д.), так и разъединяющие начала (экономическое развитие территорий, политические и социально-психологические факторы).

С оригинальным объяснением раздробленности Киевской державы выступил Л.Н. Гумилев. Согласно его концепции, она стала результатом спада пассионарной энергии в системе древнерусского этноса.

Постепенно на Руси сформировалась новая политическая карта со многими политическими центрами. Местные князья обладали всеми правами суверенных государей. Небольшие размеры княжеств позволяли им лично вникать во все дела по управлению, вершить суд на своем дворе или объезд владений.

При князе, как правило, существовала боярская «дума», состоявшая из родовитых бояр и духовенства. Этот совещательный орган не имел юридического статуса, его состав, созыв, вопросы для обсуждения полностью зависели от князя. Рекомендации думы были не обязательны, но чаще всего князья прислушивались к ним.

Нуждаясь в послушной и надежной опоре в борьбе с самоуправством бояр, князья стали опираться на людей, которых в XVI веке стали называть дворянством или «детьми боярскими». Это были дружинники, слуги, рядовичи, тиуны, выполнявшие хозяйственные и административно-судебные функции в княжестве и получавшие за службу княжескую «милость» – княжеские земли во временное пользование. Возможно, часть из них за особые заслуги получала земли в наследственное, вотчинное владение, переходя в разряд боярства.

Таким образом, соперником бояр и опорой князей в XII веке становятся служилые люди.

Важным элементом средневекового общества являлись города. Средневековый город был сложным и многообразным социальным организмом, который никак нельзя охарактеризовать какой-нибудь одной чертой. Город был крепостью, убежищем во времена опасности для окрестных смердов, он был как бы, по словам Б.А. Рыбакова, коллективным замком крупных земельных магнатов округов во главе с самим князем. Он был административным центром княжества, местом суда и платежа, местом издания разных постановлений. Он был средоточием разнообразного ремесла: здесь производилось все, что было нужно для хозяйства или войны. Он был также главнейшим (а иногда и единственным) местом торговли округи и средоточием запасов и богатств.

В каждом княжестве, сообразно особенностям его исторического развития, складывалось свое соотношение сил, определялась специфика политического и экономического развития.

В конце XII – начале XIII вв. на Руси определились три основных политических центра, каждый из которых оказывал воздействие на развитие соседних земель и княжеств: для северо-восточной и западной, а также в некоторой степени и для северо-западной Руси – Владимиро-Суздальское княжество; для южной и юго-западной Руси – Галицко-Волынское княжество; для северо-западной Руси – Новгородская феодальная республика.

Территория современной Ивановской области входила во Владимиро-Суздальское княжество. На рубеже V – VI веков на территории Верхнего Поволжья коренным населением были финно-угорские

языковые племена меря и одно из племен мордовского племенного союза мурома. Славяне появились в верховьях Волги в X веке. С северо-запада сюда пришли новгородские словене, а с запада и юго-запада – кривичи. Процесс переселения длился около 300 лет – с X по XIII век. Причинами переселения было стремление укрыться от набегов кочевников на юге и сурового климата на севере. Славяне не были завоевателями, они мирно осели рядом с мерянами. Постепенно, в результате межэтнических браков, славянский элемент возобладали над финно-угорским, и сейчас о мерянах напоминают лишь некоторые географические названия: например, рек в окрестностях Иванова – Молохта, Вандога, Ухтохма.

Географическое положение северо-восточной земли было удобным: здесь не было угрозы половецких набегов, так как степь была далеко, здесь, за непроходимыми лесами, вдали от Киева киевские князья не были так сильны, сюда с трудом могли проникнуть варяжские отряды. Все это создавало относительную безопасность этой территории. С другой стороны, в руках суздальских князей был такой магистральный путь, как Волга, по которой проходил путь «из варяг в греки».

Самыми старыми городами Владимиро-Суздальского княжества были Ростов и Суздаль. Столицу княжества – город Владимир основал Владимир Мономах в 1108 году.

Ростово-Суздальская земля обособилась от Киева одновременно с другими русскими землями в 1132 – 1135 годах. Здесь княжил один из младших сыновей Мономаха – Юрий, получивший характерное прозвище Долгорукого, очевидно, за свою неумную тягу к далеким чужим владениям. Его внешняя политика определялась тремя направлениями: войной с Волжской Болгарией, торговым конкурентом Руси, дипломатическим и военным нажимом на Новгород и изнурительными бесполезными войнами за Киев, заполнившими последние 10 лет его княжения и завершившиеся его победой.

В годы его правления впервые упоминается Москва. В 1147 году князь Юрий пригласил в Москов замок боярина Кучку, князь Святослава Олеговича. 4 апреля 1147 года здесь был устроен «обед силен», о чем записано в летописи.

Юрий Долгорукий построил и укрепил многие города: Москву, Юрьев-Польский, Кидекшу, Звенигород и др. У В.Н. Татищева сохранилось описание Юрия Долгорукого, восходящее, очевидно, к враждебным ему киевским источникам: «Сей великий князь был роста немалого, толстый, лицом белый; глаза не вельми велики и нос долгий и на кривленный; брада малая, великий любитель жен, сладких вин и

пития; более о веселиях, нежели о расправе и воинстве прилежал, но все оное состояло во власти и смотреии вельмож его и любимцев».

Настоящим хозяином Северо-Восточной Руси крутым, властолюбивым, энергичным стал сын Долгорукого – Андрей Юрьевич Боголюбский (1157 – 1174 гг.). Еще при жизни отца, когда Юрий Долгорукий княжил в Киеве, Андрей, нарушая отцовское распоряжение, ушел в 1155 году в Суздальскую землю, очевидно, приглашенный местным боярством. После смерти в 1157 году Юрия Долгорукого, произошло избрание Андрея великим князем «Ростовским и Суздальским и вси пояша Андрея». Боярам Ростова и Суздальи хотелось иметь своего князя, свою династическую ветвь, чтобы прекратить перемещение правителей, не связанных интересами данной земли. Андрей Юрьевич, с юности прославивший себя рыцарскими подвигами на юге, казался подходящим кандидатом. Он с радостью принял это приглашение.

Однако новый князь сразу решительно поставил себя не рядом с боярством, а выше его. Своей столицей он сделал сравнительно новый город Владимир, а резиденцией – великолепный белокаменный замок в Боголюбове, близ Владимира.

Для правления князя Андрея характерны две тенденции: с одной стороны, стремление стать хозяином всей русской земли, а с другой – проводить самостоятельную политику во Владимиро-Суздальском княжестве, подталкивая тем самым страну к феодальной раздробленности. В борьбе за власть Андрей Юрьевич опирался на дворянство и горожан. Он проводил достаточно самостоятельную политику. Так, князь, видимо, отнял замок Москов у боярина Степана Ивановича Кучки и построил на этом месте крепость. Боярство не могло спокойно смотреть на окняжение своих замков. Недовольство бояр и населения вызывали также военные замыслы князя, не связанные ни с обороной, ни с интересами людей (например, поход на Киев в 1169 году). Трагическая развязка противостояния князя боярству произошла в 1174 году. Группа бояр, руководимая кучковичами, организовала в 1174 году заговор против Андрея. Ночью 29 июня вооруженные заговорщики ворвались в княжескую спальню и убили этого незаурядного правителя, бывшего, и полководцем, и заказчиком превосходных архитектурных сооружений. В.Н. Татищев так обрисовал Андрея Боголюбского: во-первых, он, подобно Соломону, создал великолепный храм (Успенский собор во Владимире), во-вторых, «...град же Владимир расшири и умножи всяких в нем жителей, яко купцов, хитрых рукодельников и ремесленников разных населил. В воинстве был храбр, и мало кто из князей подобный ему находился, но мир паче,

нежели войну и правду паче великого приобретения любил. Ростом был невелик, но широк и силен вельми, власы черные, кудрявые, лоб высокий, очи велики и светлы. Жил 63 года».

На следующий день после убийства князя, горожане Боголюбова, мастера дворцовых мастерских и даже крестьяне крепостных сел подняли восстание против княжеской администрации: дома посадников и купцов были разграблены, а сами княжеские управители, включая «детских» и мечников, были убиты. Восстание охватило и Владимир.

Процесс развития Владимиро-Суздальского княжества был прерван в 1238 году нашествием монголо-татар.

Крупнейшим центром русских славян на северо-западе был Новгород. Развиваясь относительно независимо, он отличался сходством с европейским типом развития городов. Новгородскую республику (XI – XIII вв.) можно сравнить с городами-республиками Ганзейского Союза или городами-республиками Италии (Венеция, Генуя, Флоренция). Она обладала громадным земельным фондом и богатейшими промыслами, занимала выгодное географическое положение на перекрестке торговых путей: Западная Европа – Русь – Восток – Византия, была удалена от набегов кочевников.

В этих условиях корпоративно сплоченное Новгородское боярство сумело избежать монархической формы правления, установить феодальную боярскую республику. Фактическая власть принадлежала боярству, высшему духовенству и именитому купечеству. Все высшие исполнительные органы – посадники (глава правительства), тысяцкие (глава городского ополчения и судья по торговым делам), епископ (глава церкви, распорядитель казны, контролировал внешние сношения Великого Новгорода) и др. выбирались из числа бояр. Своеобразным было здесь и положение князя. Он не обладал полной государственной властью, не наследовал новгородскую землю, а приглашался для исполнения представительских и властных функций. Любая попытка вмешаться во внутренние дела неизбежно заканчивалась его изгнанием: с 1095 по 1304 год на новгородском престоле побывало 40 человек из трех княжеских ветвей – суздальской, смоленской и черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, и всего смена княжеской власти происходила за это время 58 раз.

Высшим органом власти в республике было народное собрание – вече. Оно существовало здесь дольше, чем в других территориях русской земли. Новгородское вече обладало широкими полномочиями: рассмотрение важных вопросов внутренней и внешней политики,

приглашение князя и заключение с ним договора, определение торговой политики, выборы посадника, суд по торговым делам и т.д.

История Новгорода первой половины XIII века не была так трагически прервана татарским нашествием, как это случилось с Киевом, Владимиро-Суздальской землей и другими городами. Новгород успешно отбилсЯ от немецких рыцарей и легче, чем другие земли, перенес татарское нашествие. Новгород играл очень важную роль в истории Руси, Западной Европы и далекого Северо-Востока, куда вместе с новгородской мирной колонизацией проникало русское ремесло и земледелие. Еще одним крупным политическим образованием на Руси в этот период было Галицко-Волынское княжество. Оно располагалось на окраинных западно-русских землях. Галицко-Волынское княжество отличалось благоприятными природно-климатическими условиями, богатством, многолюдностью и красотой городов (Галич, Владимир Волынский, Львов, Перемышль и др.), пересекалось важными торговыми путями общеевропейского значения. Оно граничило с Венгрией и Польшей. С этими государствами у русского княжества были достаточно тесные экономические, идеологические и дипломатические связи.

Социально-экономической спецификой этого региона Руси являлась постоянная оппозиция боярства княжеской власти. Галицкие бояре были наиболее реакционной силой на Руси. Политическим идеалом боярства была слабая власть, пусть даже иноземная.

Поэтому еще одной специфической особенностью региона являлось постоянное вмешательство Запада как на стороне княжеской власти, так и бояр.

В результате история этого княжества представляет собой борьбу «центростремительного» начала с «центробежным». Первое олицетворяли князья Владимира Волынского и Галича, второе – удельные князья и богатое, привыкшее к самостоятельности, боярство.

Расцвет Галицкого княжества связан с воспитан в «Слове о полку Игореве» Ярославом Осмомыслом (1157 – 1187 гг.). При нем процветали торговля, промышленность и земледелие: ведь владея Галичем, Осмомысл в своих руках имел ключ к дунайской торговле. Прозвище Осмомысл, то есть думающий за восьмерых, Ярослав получил за заботливое, мудрое правление.

Широко известен был также волынский князь Роман Мстиславович (1199 – 1205 гг.). Получив в удел Волынь, он смог присоединить к своим владениям Галич (1199 г.) и тем самым объединить всю Галицко-Волынскую Русь. Позднее, когда он овладел Киевом, под его властью оказалась территория, равная по размерам Священной Римс-

кой империи Фридриха Барбароссы. Имя Романа гремело далеко за пределами Руси. Папа Римский Иннокентий III мечтал обратить князя и его подданных в католичество, обещая за это королевский титул. Роман Мстиславович гордо отказал Папе в сомнительной милости подчиниться Риму за титул, что, впрочем, не помешало ему именовать себя королем и в отношении с другими князьями и иностранными державами. Короткое княжение Романа Мстиславовича упрочило положение западно-русских земель и подготовило их дальнейший расцвет. Подводя итоги правления первых князей, необходимо признать, что проводимая ими политика концентрации земель, ослабления уделов и укрепления центральной княжеской власти объективно была, безусловно, прогрессивной, поскольку совпадала с народными интересами. В проведении этой политики князья опирались на широкие слои горожан и выращенные ими самими мелких феодалов, полностью зависимых от князя. В противовес объединительной политике князей действовало крупное боярство, стремившееся замкнуться в своих вотчинах, ограничить власть князя. Правда, необходимо иметь в виду, что среди бояр были и сторонники сильной и действенной княжеской власти.

Борьба объединительных и сепаратистских начал достигла апогея во время княжения сына Романа – Даниила (родился около 1201 года, умер около 1264 года). Даниил осиротел 4 лет от роду и все его детство и отрочество прошли в условиях усобиц и ожесточенной феодальной борьбы. Лишь в 1234 году князь Даниил окончательно утвердился в Галиче. Возможно, Даниилу Романовичу удалось бы разбить внутренних врагов (боярство) и создать сильное государство, но этому помешали внешние обстоятельства – татаро-монгольское нашествие. Даниил долго уклонялся от признания власти над собой татарского хана и поездки в Орду, но в 1250 году он был вынужден подчиниться прямому вызову хана Батыея. Хан, видимо, «с честью» его принял. Но Даниил считал невозможным подчиниться Орде. Возвратившись в Галич, князь занялся укреплением и заселением своей земли. Он строил новые города и призывал в них новых поселенцев – купцов и ремесленников, не только русских, но и немцев, поляков, армян, евреев. При этом он не оставлял мысли о борьбе с татарами и свержении татарского ига.

После смерти Даниила Романовича в 1264 году в Галицкой земле снова начались боярские интриги, раздоры, смуты и усобицы. Этим воспользовались сопредельные государства, и в середине XIV века великие князья литовские захватили Волынь, а Польша овладела Галицией.

ГЛАВА IV. НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОБЩЕСТВА В ЕВРОПЕ И АЗИИ (XI – XIV ВВ.)

§ 1. Западная Европа

XI – XIV вв. стали для Западной Европы временем значительных перемен. В социально-экономической сфере наблюдался расцвет феодализма и зарождения буржуазных отношений. Этому способствовал бурный рост городов, которые породили сословие бюргеров – предшественников буржуазии, преодолевалась феодальная раздробленность, складывались национальные государства с сословно-представительными монархиями. Церковь, чувствуя ослабление власти над обществом, любыми средствами пыталась ее сохранить и укрепить, но это уже было невозможно. Указанные изменения шли на фоне мощной экспансии западного мира, которая и определила в конечном счете кровавый, жестокий характер эпохи.

В конце X – начале XI века в Западной Европе начинается период стабилизации и медленного постепенного расцвета. Это время ознаменовалось несколькими важнейшими явлениями в различных сферах жизни общества.

X – XIII века стали периодом так называемой аграрной революции. Ее составляющими явились: переход к оседлости и земледелию последних кочевых племен (норманны); распространение трехпольного севооборота, который позволил увеличить засеваемые площади (вместо $1/2$ только $1/3$ оставалась под паром); совершенствование техники. Как результат этих процессов – рост урожайности, улучшение питания и рост населения в Западной Европе (хотя уровень производства при этом оставался очень скромным). По мнению М.К. Беннета, население всей Европы выросло с 42 млн в 1000 году до 73 млн человек в 1300¹.

¹ Фиксируя эти процессы, историки, однако, всегда понимают относительность таких понятий, как «улучшение питания». Жизнь средневекового общества, несмотря на эти изменения, оставалась очень трудной. Люди жили под постоянным страхом смерти: или от голода (неурожайные годы, стихийные бедствия были, скорее, правилом, чем исключением), или от войн, или от болезней. Эпидемии чумы, холеры, проказы, туберкулеза были реальностью, которая формировала сознание средневекового человека и образ его жизни.

Первый крестовый поход состоялся в конце XI века и завершился созданием Иерусалимского королевства (просуществовало до 1187 г.). В XIII веке захватнические войны, вдохновляемые папством, стали терять свою религиозную окраску, все больше стали проявляться их чисто грабительские цели. Ярче всего их подлинная суть выразилась в четвертом крестовом походе (1202 – 1204 гг.). Венецианский правитель Энрико Дандоло, вступив в сговор с вождями рыцарских отрядов (французов, итальянцев, немцев), сумел изменить направление похода. Осенью 1202 года крестоносцы завоевали христианский город Задар в Далмации, а затем 12 апреля 1204 года фактически с благословения папы Иннокентия III захватили Константинополь – столицу Византии и православного мира. В пламени пожаров сгорели богатейшие библиотеки, навсегда исчезли прекрасные памятники античного искусства, средоточием которых являлся Константинополь. Крестоносцы вывезли из византийской столицы величайшие ценности. Позолоченная бронзовая квадрига (четверка коней), творение древнегреческого скульптора Лисиппа, украшавшая константинопольский ипподром, до сих пор возвышается над главным входом в венецианский собор Св. Марка.

Варварский захват Константинополя основательно подорвал папскую идею «священной войны» против мусульман. Поражением закончился пятый поход (1217 – 1221 гг.) против мусульман. Недолговечным оказался успех шестого похода (1228 – 1229 гг.). К концу XIII века крестоносцы утратили свои владения на востоке.

Современные западные историки оценивают результаты крестовых походов все более мрачно. «Святые земли, ставшие ареной войны, отнюдь не были источником хороших или плохих заимствований, о которых заблуждавшиеся историки некогда с увлечением писали», – отмечает французский исследователь Жак Ле Гофф. Он считает, что крестовые походы не способствовали подъему торговли, не приносили ни технических новшеств, ни новых производств, непричастны к духовным ценностям. Напротив, они вели к оскудению Запада, особенно рыцарства, походы сделали непроходимым ров, разделявший Запад и Византию.

До XIV века разговоры о крестовых походах возобновлялись часто, но в поход никто не собирался.

Важнейшей составной частью средневековой цивилизации являлись города, которые во многом отличались от своих предшественников – городов античности.

В римском мире города были прежде всего политическими, административными и военными центрами и только затем –

экономическими. В раннее средневековье города сохраняли почти исключительно политическую и административную функции, и то ослабевшие. Некоторые из них повысили свой статус благодаря присутствию епископа. Будучи религией преимущественно городской, христианство поддерживало на Западе городскую жизнь.

Средневековый город зародился и получил развитие благодаря именно экономической функции. Возобновленная торговля, особенно международная, породила Венецию, Флоренцию, Пизу, Милан, Париж, Гамбург, Любек и другие крупные средневековые города. Но условием их существования был подъем сельского хозяйства (о нем говорилось выше), который позволил лучше обеспечивать городские центры продовольствием и людьми. Развитие торговли достигало столь значительного уровня, что города заключали между собой договоры, ставя под контроль торговые пути, целые регионы. Ярчайшим примером являлся Ганзейский союз.

Особенностью развития немецких земель являлось ослабление императорской власти и усиление политической раздробленности. Центральная власть не могла оградить быстро развивающиеся города от произвола князей, грабежей со стороны рыцарей и защитить интересы немецких купцов во внешней торговле. В этих условиях города вынуждены были сами взять на себя защиту своих интересов как внутри, так и вне Германии. С этой целью они стали объединяться в союзы.

Крупнейшим из таких союзов была северогерманская Ганза. Ее история началась с соглашений между отдельными городами и группами городов. К середине XIV века Ганза охватила почти все германские города, расположенные на берегах Северного и Балтийского морей. Ядром союза стали Штральзунд, Росток, Висмар, Любек, Гамбург и Бремен. Они стремились сосредоточить в своих руках всю государственную торговлю в бассейне Балтийского и Северного морей, а также с Русью. С этой целью Ганзейский союз основал свои торговые конторы в Каунасе, Бергене, Стокгольме, Брюгге, Лондоне, Новгороде и других городах.

К 1199 году относится первая договорная грамота одного из активнейших членов Ганзейского союза Любека с Новгородом, который вплоть до XV века был для Руси основным торговым «окном в Европу». Эта грамота содержит статьи о мире, о посольских и торговых отношениях. К этому времени Новгород был вольным городом, а Любек получил этот статус в 1226 году.

Любекские купцы, посещавшие Новгород с торговыми целями, издавна имели здесь свое подворье. В 1184 году на Немецком

купецком дворе была открыта церковь св. Петра. Католический священник приезжал в Новгород с открытием навигации и жил в немецком («любском») дворе. Двор этот был отгорожен высоким тыном, за которым скрывались многочисленные постройки, где жили и хранили свои товары ганзейские купцы.

Любек и Новгород имели взаимную выгоду от торговли, но иногда заморские купцы оказывались особенно желанными гостями. Так, в 1230 году по всей Руси свирепствовал голод, особенно он был силен в Новгороде, всегда зависевшим от импорта продовольствия. Люди ели мох, сосновую кору и собак. Но, как повествует новгородский летописец, «вскоре прибегоша немцы из-за моря с житом и мукою и сотвориша много добра, а ужо бо был при кончине град сий».

Заморским гостям, посещавшим новгородские земли, предоставлялись большие привилегии. Так, в 1270 году немцам позволялось рубить лес по берегам рек для постройки судов и пользоваться кормом для привозимых животных. Их корабли могли свободно посещать русские гавани.

Одну из основ процветания Ганзы и Новгорода составляла торговля русским воском. Свечи из воска требовались в большом количестве для богослужений как в православных, так и в католических храмах. Новгород являлся основным транзитным центром, через который шло снабжение воском многих стран и городов католической Европы. Через Новгород шел воск, добывавшийся не только в «землях святой Софии» (т.е. новгородских владениях), но и в соседних русских княжествах. Так, в договоре Новгорода с ганзейскими городами, заключенным 6 января 1342 года, в качестве поставщиков воска называются «низовцы», то есть жители районов средней Волги, Оки, муромской и рязанской земель, карелы.

Основу русско-ганзейской торговли составляли также мед, кожа, меха, пенька, оружие. Ганза везла специи, мыло, краски, сукно, предметы роскоши.

История торговли, культурных связей Новгорода и северогерманских городов насчитывает несколько столетий. За это время были периоды, когда отношения прерывались в силу политических причин (войны, прекращение отношений между государствами), но в основном эти взаимовыгодные контакты строились на принципах согласия и дружбы. Договорная грамота 1436 года, подписанная обеими сторонами гласила: «Новгородцу блюсти немца, как своего брата новгородца, а немцу блюсти новгородца, как своего брата немца».

В 1478 году Великий Новгород утратил независимость и был присоединен к Московскому княжеству. Центральная власть не жаловала прямые контакты новгородцев с Западом, всячески стремясь подорвать их экономическую и политическую мощь, самостоятельность. Поэтому при первом удобном случае (незаконная казнь русского купца Василия Сарана в Ревеле) Иван III приказал арестовать всех ганзейских купцов в Новгороде, а их товар был конфискован и отправлен в Москву (1495 г.). Фактически после этого события Ганзейский союз прервал свою торговлю с Новгородом и она стала постепенно перемещаться в другие города.

Если сначала город был преимущественно торговым узлом, рынком, то чуть позже его существеннейшей функцией стало производство. Именно в городах началось разделение труда. Специализация ремесленных работ началась еще в раннее средневековье в сельской местности, но в городах она была доведена до логического конца, и ремесленник перестал быть одновременно и крестьянином. Но, будучи плоть от плоти феодального общества, городские ремесленники ограничивались удовлетворением преимущественно местных нужд.

Крупная торговля, которую вели купцы, играла важную роль для расширения денежного хозяйства, которое также было связано с развитием городов. Решающим периодом здесь стал XIII век. Флоренция, Генуя, Венеция, испанские, французские, немецкие и английские государи, чтобы удовлетворить потребности в деньгах, стали сначала чеканить серебряную монету высокого достоинства, а затем золотую (флорентийский флорин появился в 1252 году, а экю Людовика Святого в 1263 – 1265 гг., венецианский дукат в 1284 г.). Внедряясь в сельскую местность и преобразуя земельную ренту, денежное обращение сыграло огромную роль в эволюции средневекового Запада, постепенно разрушая и вытесняя натуральное хозяйство.

Первоначально города находились в полной зависимости от сеньора в соответствии с системой феодальных отношений в обществе. По мере того, как города богатели, опека сеньора стала для них обременительной. По всей Европе в X – XIII вв. прокатилась волна столкновений, подчас вооруженных, горожан с сеньорами. В результате так называемого коммунального движения многие западноевропейские города получили право самоуправления и личную свободу для своих граждан. В Северной и Средней Италии крупнейшие города – Венеция, Генуя, Милан, Флоренция, Пиза, Сиена, Болонья – добились полной независимости и подчинили себе большие территории за пределами городских стен.

В свободном городе власть чаще всего принадлежала выборному совету – магистрату, все места в котором делились между патрициями – членами богатейших семей землевладельцев и купцов. Горожане объединялись в товарищества: купцы – в гильдии, ремесленники – в цехи. На территории города (внутри его крепостных стен) действовали свои законы, порядки, отличные от окружающих город земель.

Состав населения городов был весьма пестрым: ремесленники, купцы, ростовщики, представители духовенства, светские сеньоры, наемные солдаты, школяры, чиновники, артисты, художники и музыканты, бродяги, нищие. Первоначально всех этих жителей называли бюргерами в Германии, буржуа во Франции. Но позднее термин стал распространяться только на свободных состоятельных граждан, которые и составили новое сословие. По сути, все они были мелкими свободными собственниками, славились своей расчетливостью, деловой сметкой. Именно в их среде в XIII – XIV вв. начинает складываться новое мировоззрение, которому были присущи рационализм, критический взгляд на мир, свободомыслие. Это были люди, которых во Франции называли «третье сословие» и которые были предшественниками буржуазии. Именно в их среде капиталистические отношения получили быстрое развитие и привели к появлению первых мануфактур. В Италии первые ростки раннекапиталистических отношений в городах появились в XIV – XV вв., в Германии, Англии, Нидерландах – в XV – XVI веках.

Город оказал глубокое влияние и на развитие культуры. Начиная с XII века центр ее развития перемещается из монастырей в города. Особенно ярко это проявлялось в области образования и архитектуры (созданы светские частные школы, университеты; появился готический стиль архитектуры, наиболее ярко проявившийся в готическом городском соборе).

Одним из «главных действующих лиц» средневековья была церковь. В «темные века» раннего средневековья она была единственной силой, объединявшей западноевропейские земли, задавала тон всему христианскому обществу. Позднее, несмотря на высокую приспособляемость католической церкви, она уже не могла властвовать во всех сферах жизни. С XIII века, по мнению ряда западных историков, начинается процесс падения влияния официальной церкви на человека и государство. Видя это, католические отцы начинают активно применять силу, появляется новое церковное учреждение – инквизиция.

Начало деятельности инквизиции как особого церковного суда католической церкви для борьбы с ересью и свободомыслием было

положено папой Иннокентием III (1198 – 1216 гг.); она действовала почти во всех католических странах с XIII по XIX вв.

Иннокентий III в борьбе за всемирное укрепление авторитета церкви и папской власти придавал особое значение искоренению ереси. В 1204 году он поручил монахам цистерцианского ордена в качестве посланцев Папы с исключительными полномочиями истребить альбигойскую ересь на юге Франции.

Вопрос об искоренении ереси обсуждал Вселенский Собор (1215 г.), который возложил на церковь ответственность за преследование инакомыслящих.

В XIII в. инквизиционные трибуналы были учреждены на юге Франции, в Италии, Германии, Испании, Португалии, позже в других странах Европы.

Папа Григорий IX (1227 – 1241 гг.) передал дело инквизиции орденам нищенствующих монахов – доминиканцам и францисканцам. Основатель ордена Доминик Гусман за фанатичную преданность папскому престолу и заслуги ордена в расправе с еретиками в 1234 г. был возведен в ранг святых.

Кровавый след в истории оставила испанская инквизиция. В 1480 г. король Фердинанд Кастильский учредил так называемую Новую инквизицию во главе с доминиканцем Томасом Торквемадой. Она стала орудием абсолютизма в борьбе против всех инакомыслящих. Всего в Мадриде с 1481 по 1808 г. взойшли на костер 31912 человек и почти 300 тысяч понесли другие тяжкие наказания. За первые 18 лет по ее приговору было заживо сожжено 10220 человек. Последний акт сожжения на костре имел место в Испании в 1826 г.

В течение веков менялась конкретная направленность деятельности инквизиционных трибуналов, но оставалась неизменной ее реакционная сущность. В XIII – XIV вв. она в основном преследовала участников народных еретических движений.

Инквизиция была отменена в протестантских странах в XVI в., во Франции в 1789 г., в Португалии в 1820 г., в Испании в 1834 г.

Таким образом, костры в средневековой Европе были проявлением борьбы католической церкви за слабеющую власть над обществом, борьбы за абсолютное господство в области идеологии, мировоззрения.

Кроме власти духовной, церковь продолжала активную борьбу за власть светскую. В XI – XIV веках даже самые сильные из государств-монархий не имели определенной территории и династической преемственности. Шел медленный и мучительный процесс складывания централизованных государств после кровавого периода

феодалной раздробленности и усобиц. Ранее других централизованная монархия складывается в Англии (правление Генриха I в 1100 – 1135 гг. и Генриха III Плантагенета в 1154 – 1189 гг.). В начале XIV века Англия была наиболее сформировавшимся и устойчивым христианским государством.

Сложно шло восстановление королевской власти во Франции, но и там к концу XIII – началу XIV в. она окончательно утвердилась (правление Филиппа Храброго в 1270 – 1285 гг., Филиппа IV Красивого в 1285 – 1314 гг.).

Одновременно шло становление в Европе наднациональной монархии во главе с Папой Римским. Обеспечив власть над епископами, взяв в свои руки кодификацию канонического права, использовав финансовые источники церкви, в XIII в. папство превратилось в мощное государство.

Тенденция к складыванию централизованных государств потерпела поражение в Италии и Германии. В Италии одной из причин этого стало вмешательство папской власти. И тем не менее, наступало время становления территориальных национальных государств.

Особенностью европейских государств этого периода явилось то, что они складывались в форме сословно-представительной монархии. Уже в XIII в. во Франции короли неоднократно созывали для решения главным образом финансовых вопросов представителей от городов и рыцарей. В отдельных областях существовали свои местные сословные собрания – «штаты», рассматривавшие областные дела и местное налоговое обложение. При Филиппе IV Красивом, особенно после 1302 г., штаты стали созываться все чаще. Генеральными они назывались в тех случаях, когда на них присутствовали представители сословий из всех областей королевского домена.

Французское сословное представительство состояло из трех палат, которые соответствовали основным сословиям общества – духовенству, дворянству, «третьему сословию». Главную роль на заседаниях штатов играли города, поддерживающие политику централизации и дававшие королю основную часть субсидий. Французские короли использовали в своих интересах разрыв разных сословий, очень редко выступавших совместно, поэтому Генеральные штаты так и не добились тех больших прав, которые завоевал английский парламент.

В Англии парламент окончательно сложился в правление Эдуарда I (1272 – 1307). Как Эдуард I, так и его преемники видели в этом органе противовес крупным феодалам. Парламент давал

возможность королю больше опираться на рыцарство и городскую верхушку.

По своей структуре английский парламент отличался от французского. В него приглашались личными королевскими письмами архиепископы, епископы, аббаты крупнейших монастырей и бароны. Кроме того, туда вызывались по два рыцаря от каждого графства и по два горожанина от наиболее крупных городов. Рыцари и городские представители избирались на местных собраниях в графствах и в городах наиболее зажиточными людьми. Массы свободного крестьянства и городская беднота не были представлены в парламенте.

В первой половине XIV в. парламент стал делиться на две палаты: верхнюю – палату лордов, где заседали прелаты и бароны, и нижнюю – палату общин, где заседали рыцари и представители городов: вместе они имели численный перевес над баронами. Прочный союз рыцарства и городской верхушки в парламенте обеспечил им большее политическое влияние по сравнению с сословно-представительными собраниями других стран, в частности с Генеральными штатами Франции. В XIV в. помимо права устанавливать налоги парламент приобрел право участвовать в издании статусов (законов), которые обычно принимались королем и палатой лордов по петиции палаты общин.

В XIII – XIV вв. английский парламент играл прогрессивную роль, поскольку он ограничивал политические притязания реакционного баронства и направлял политику короля в интересах передовых слоев общества того времени – рыцарства и верхушки горожан.

§ 2. Византия

Одним из самых могущественных средневековых государств оставалась Византийская империя. В конце XII века положение внутри государства было крайне неустойчивым: шла острая борьба за власть, сопровождавшаяся частыми дворцовыми переворотами. Одно за другим вспыхивали народные восстания, особенно частые и массовые в Константинополе (1181, 1182, 1185, 1186 гг.).

В самом начале XIII в. ослабленная внутренней борьбой Византия стала легкой добычей крестоносцев. Венеция, Германская империя и папство, направившие IV крестовый поход к стенам Константинополя, нанесли удар Византийской империи, в результате которого она временно прекратила свое существование. На развалинах Византии в 1204 г. возникло новое, искусственно созданное государство – Латинская империя. Латинское завоевание привело к

экономическому упадку государства, в частности многих цветущих городов. Большое недовольство православного населения вызвало то, что завоеватели ввели богослужение по католическому обряду и совершенно не считались с верованиями и обычаями греков.

В 1261 году в результате длительной борьбы народа за свою независимость Латинская империя пала, и вновь возродилось Византийское государство. Войска Михаила Палеолога при помощи населения столицы овладели Константинополем. На императорском престоле в лице Михаила III укрепилась династия Палеологов, правившая Византийским государством с некоторыми перерывами до конца его существования (1261 – 1453 гг.). Но восстановленная Византия не приобрела прежнего величия. Далеко не все земли были возвращены, а развитие феодализма привело в XIV в. к феодальной раздробленности.

В XIV – XV вв. в экономике Византии все большую роль играли товарно-денежные отношения, наблюдался процесс активной имущественной дифференциации крестьянства. В то же время для Византии этого времени был характерен все возрастающий упадок городской жизни. Исключение составили некоторые города, ставшие центрами хлебной торговли. Это было во многом результатом латинского завоевания, которое привело к заполнению византийских городов итальянскими купцами и ремесленниками, вытеснявшими жителей местных городов.

С XIV века в результате недальновидной политики византийских правителей значительная часть внешней торговли сосредоточилась в руках генуэзских, венецианских, пизанских и других западноевропейских купцов. Некогда могущественный флот Византии пришел в упадок. Эти причины обусловили упадок экономики Византии в XIV – XV вв., хотя Константинополь продолжал играть роль крупного торгового центра, сохранял значение столицы православного мира.

С конца XIII в. самым опасным врагом Византии стали турки-османы, которые стремились вытеснить ее из Малой Азии. Взятием Никеи в 1331 г. было завершено завоевание ими малоазийских владений Византии. Начался захват европейских областей.

К концу XVI в. территория Византийского государства была сведена к Константинополю с очень небольшим количеством ближайших восточно-фракийских городов. Но и в этих сложнейших условиях не прекращалась внутривнутриполитическая борьба среди правящей верхушки византийского общества: одни мечтали о спасении государства с помощью Запада (латинофилы), другие стремились отстоять «чистоту веры» и независимость самостоятельно,

третьи уже откровенно смотрели в сторону турок, заботясь лишь о спасении своих богатств.

В 1430 г. турки овладели крупнейшим экономическим центром Византии – Фессалоникой. В этой обстановке византийское правительство решило любой ценой получить помощь Запада. В 1439 г. на Ферраро-Флорентийском церковном соборе была заключена уния между католической и православной церквями на условии признания главенства папского престола. Уния, за которую была заплачена столь высокая цена, никакой реальной помощи Византии не принесла. Более того, она вызвала недовольство и обострение политической борьбы в самой Византии, что помешало сплочению сил для защиты от турок.

Весной 1453 года турецкий султан Мехмед II с большими силами осадил столицу. Под стенами Константинополя собралась 200-тысячная турецкая армия, снабженная превосходной для того времени артиллерией, а многочисленный турецкий флот закрыл подступы к городу с моря. Несмотря на героическое сопротивление защитников, Константинополь 29 мая 1453 года был взят штурмом и подвергнут трехдневному разграблению. Последний византийский император Константин IX Палеолог был убит в сражении. Большинство жителей города было перебито или обращено в рабство.

С падением Константинополя прекратила свое существование Византийская империя. В Константинополь, переименованный в Стамбул, была перенесена столица Османской империи.

Турецкое завоевание Византийской империи, славянских народов Балканского полуострова имело для них негативные последствия: задержалось самостоятельное экономическое и политическое развитие, установился национальный и религиозный гнет.

Утверждение турок на Балканах на несколько столетий создало военную угрозу для европейских государств, осложнило их торговлю с Востоком.

§ 3. Монгольская империя

Посреди Евразийского континента тянется Великая степь, ограниченная с севера Сибирской тайгой, с юга – горными системами. В восточной части Великой степи расположены Монголия, Джунгария, восточный Туркестан. Климат здесь достаточно суровый, но зимой выпадает мало снега, и травоядные животные могут, разгребая его, добывать сухую траву. Весной степь рано начинает зеленеть и обеспечивает копытных животных кормом на весь год. Эти условия оказа-

лись благоприятными для создания могучих кочевых держав хуннов, тюрок и монголов.

К концу XII века монгольские племена переживали период распада первобытного строя, совершался переход от родовой организации к раннефеодальной. В условиях кочевого скотоводства, которое постоянно требует завоевания новых пастбищ, выделилось военное сословие, которое составило правящую верхушку монгольского общества.

В 1206 году на реке Онон состоялся курултай, на котором собрались вожди кочевых племен. Своим вождем они избрали Темучина из рода Борджигинов, который вошел в историю под именем Чингисхан. Это событие явилось началом создания огромной империи, мощь которой во многом держалась на военной организации, равной которой не было ни в Азии, ни в Европе в XIII – XIV вв.

Войско Чингисхана и его преемников было построено по родовому признаку. Рядовой единицей этого войска была десятка, семья, ближайшие родственники одной юрты, одного аила. В сотню входили люди одного рода. Тысяча могла объединить и два, и три аила. Далее шла тьма – десятитысячный отряд. Войско держалось на жесточайшей дисциплине: если с поля боя бежал один, казнили всю десятку, если бежала десятка – казнили сотню. Четкая, отработанная тактика ведения боя делала войско монголов трудноуязвимым.

Монолитность и сила Монгольского государства определялась и тем фактором, что завоевательные войны были выгодны правящей прослойке общества – нойонам, так как они давали новые пастбища и богатство. Военная организация была основой и административного деления Монгольского государства. Таким образом, вся власть и богатство были сосредоточены в руках десятских, сотников, тысяцких, темников. Звания нойонов переходили по наследству к их потомкам, но могли быть отобраны у них великим наном за провинности или нерадение по службе. Экономические, социальные, религиозные отношения в монгольском обществе в XIII в. носили во многом патриархальный характер, регулировались «Великой Ясой» – законами, составленными Чингисханом.

В русской истории завоеватели, пришедшие с востока в XIII в., известны под названием «татары». Однако этот термин не отражает этнический состав кочевников-завоевателей. Китайские хронисты, от которых, возможно, и пришло это слово, называли татарами всех степняков, обитавших севернее Великой китайской стены. А это были племена найманов, меркитов, уйгуртов, кераитов, ойратов, монголов. В начале XIII в. именно племена монголов подчинили себе соседей и

стали основателями могущественного государства Чингисхана. Условиями существования этого государства были постоянные захватнические войны.

К 1211 году монголы завоевали земли бурят, якутов, киргизов, уйгуров. В результате вторжения в северо-западный Китай и захвата Пекина в 1215 г. они взяли на вооружение китайскую боевую технику и средства передвижения, стали употреблять стенобитные, камнеметные и огнеметные орудия. В 1219 – 1221 гг. были завоеваны цветущие государства Средней Азии. Практически везде применялась практика опустошения и уничтожения культурных земель. При осаде городов пощада населению давалась только в случае немедленной сдачи. Если город оказывал сопротивление, то после его занятия полководцы Чингисхана прежде всего выгоняли всех жителей в поле, чтобы завоевателям было удобнее разграбить город и вывезти все ценное. Затем всех воинов убивали, а ремесленников с семьями, так же как и молодых девушек и женщин, уводили в рабство. Здоровых юношей брали в обоз и использовали для осадных работ.

Эта террористическая система применялась только при Чингисхане (1206 – 1227 гг.) и его ближайших преемниках. Войны второй половины XIII и XIV вв. уже ничем не отличались от обычных феодальных войн, которые вели азиатские государства. Но и несколько десятилетий было достаточно, чтобы превратить в развалины цветущие города – Бухару, Самарканд, Термез, Мерв, Багдад и другие. Была разрушена с таким старанием и трудом созданная ирригационная система земледелия в Средней Азии, Иране, Ираке.

В 1221 г. одна из групп монгольских войск, руководимая лучшими военачальниками Чингисхана Джебе и Субедеем, обогнув с юга Каспийское море, вторглась в Грузию и Азербайджан, затем через Северный Кавказ вышла в южнорусские степи. Разбив сначала аланов (осетин), а затем кыпчаков (половцев), завоеватели вступили в пределы Крыма. Половецкий хан Котян обратился за помощью к русским князьям, и в 1223 году на р. Калка произошла первая встреча монголов с русскими дружинами, закончившаяся разгромом русско-половецкого войска.

В 1236 году объединенные монгольские войска начали новый завоевательный поход на запад. Во главе этой армии стоял хан Батый, сын Джучи, внук Чингисхана. Покорив половцев и волжских болгар, завоеватели зимой 1237 – 1238 года направились против северо-восточной Руси. В битве на р. Сити потерпели поражение владимиросуздалские полки во главе с князем Юрием Всеволодовичем. 14 крупных

городов, среди них Владимир, Рязань, Муром, были сожжены и разграблены.

Целью второго похода войск Батыея 1239 – 1242 гг. были земли южной Руси и центральной Европы. В 1240 г. был взят и варварски разгромлен Киев. В 1241 г. монгольские силы разделились на две группы. Одна, под командованием Батыея и Субедея, направилась в Венгрию, другая вторглась в Польшу. Опустошив Польшу и Силезию, монголы в сражении близ Лигницы разбили ополчения польских и немецких князей. И хотя монгольская армия вторглась в Венгрию и дошла почти до Венеции, понесенные потери ослабили монголов, и они вынуждены были повернуть назад.

К 1260 г. территория Монгольской державы достигла своих наибольших размеров. Основную ее часть составляли собственно Монголия, Маньчжурия и Северный Китай. Здесь были две столицы – Каракорум на р. Орхон и Кайпин в провинции Чахар. Это был коренной удел великих ханов. Потомки сыновей Чингисхана (Чингизиды) имели свои улусы. Так, владения старшего сына, Джучи, лежали к западу от Иртыша и включали Поволжье, Северный Кавказ, Крым, Хорезм, низовья Сыр-Дарьи и Иртыша. Это кыпчакское ханство или Золотая Орда, как называют это государственное объединение русские летописи, оформилось в 1243 году, в 60-е годы XIII в. оно получило значительную самостоятельность от великих ханов. Именно в состав Золотой Орды и вошли завоеванные войсками Батыея русские земли. Столицей государства являлся Сарай, расположенный в низовьях Волги.

К середине XIV в. ситуация в Монгольской империи и в Золотой Орде значительно изменилась. Центральная власть все больше слабела, начинался период феодальной раздробленности, который так же, как и в других странах, привел к жестокой кровопролитной борьбе за власть. После победы, одержанной русским народом над войсками Мамая на Куликовом поле (1380 г.), усилился распад Золотой Орды на отдельные ханства. Во второй четверти XV в. образовалось Казанское ханство, которое вело борьбу с Московским государством за господство в среднем Поволжье. В нижнем Поволжье в середине XV в. возникло Астраханское ханство. А чуть раньше – в первой четверти XV в. – при поддержке Литовского княжества, заинтересованного в ослаблении Орды, образовалось Крымское ханство. Большим политическим влиянием в Казанском, Астраханском ханствах пользовалась Ногайская Орда, возникшая в конце XIV в. и кочевавшая на пространствах от Волги до Иртыша.

Распад некогда многонационального единого государства был закономерностью, результатом естественного исторического развития.

Для русских земель, где в XV в. уже активно шел процесс складывания единого государства, ослабление монголо-татарского могущества было важным политическим фактором. Русские князья успешно использовали противоречия между ханствами в своих интересах, продолжая, по сути, активно использовать внешние силы для решения своих внутренних проблем.

ГЛАВА V. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XIII – СЕРЕДИНЕ XV ВЕКА

Период с XIII до середины XV в. на Руси был богат событиями, изменениями в социально-экономической, политической и культурной сферах. Но главными проблемами этой эпохи была борьба с иноземными захватчиками и создание единого Русского государства. Их решение невозможно понять, игнорируя судьбы юго-западных русских земель, которые вошли в состав Литовского княжества, поэтому в главу включен краткий обзор исторического развития этого государства.

§ 1. Борьба русских земель с иноземными захватчиками в XIII веке.

Александр Невский и Даниил Галицкий

В начале XIII в. русские земли переживали период феодальной раздробленности. Особенностью их развития в это время было изменение общественного устройства, миграция славянского населения с юга на северо-восток, усиление новых городов, возникновение новых политических центров, расцвет культуры.

Но во второй трети XIII в. цветущую, но раздробленную Русь постигло страшное бедствие – нашествие монголо-татар. Рязань, Коломна, Суздаль, Владимир, Москва и другие города Северо-Восточной Руси зимой 1237 – 1238 годов подверглись жестокому разгрому. В 1240 – 1242 годах та же участь постигла южные и юго-западные русские земли. Был взят и разгромлен Киев – столица Древнерусского государства, «мать городов русских».

В отличие от завоеванных монголами стран Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья, имевших благоприятные природные условия для экстенсивного кочевого скотоводства, ставших территорией Монгольской империи, Русь сохранила свою государственность. Но политическая, во многом – экономическая – независимость русских земель была утрачена. Необходимость выплачивать тяжелую дань, ездить в Орду за ярлыком на княжение создавали специфические условия существования русских земель в XIII – XV вв.

Западные соседи, пользуясь бедствием, постигшим Русь, активизировали свою политику и попытались захватить часть русских земель. Летом 1240 г. на Псков и Новгород двинулись «крестовым походом» шведы, а за ними немецкие рыцари. Папа Римский подогревал своими посланиями захватнические планы северных и западных соседей Руси. И совсем не случайно в то время, когда Киев самоотверженно оборонялся от войск Батыя, рыцари Тевтонского ордена захватили Изборск, Псков, грабили и убивали новгородских купцов.

Для русских князей (великим князем был Ярослав Всеволодович; его сын Александр, прозванный Невским, княжил в Новгороде; в Галиче – Даниил Романович; в Чернигове – Михаил Всеволодович) в этой острейшей ситуации, когда Русь оказалась «между двух огней», встала проблема выбора: с кем бороться в первую очередь? в чьем лице искать союзников – в лице Орды или католического Запада? Эти две возможные линии в политике нашли свое воплощение в деятельности двух виднейших политиков XIII в. – Александра Невского и Даниила Галицкого.

Историки считают, что князь Александр одним из первых оценил всю сложность и противоречивость обстановки, так как лучше других знал, какая опасность надвигается с Запада. Видя, что крестоносцы явились на Русь не меньшими разрушителями, чем монголо-татары, Александр Невский сделал выбор в пользу союза с Ордой и успешно реализовывал свою политическую линию вплоть до смерти (1263 г.).

Позиция князя Александра Ярославича, выступавшего за мир с ордынцами, далеко не у всех вызвала симпатии. Низшие сословия единодушно выступали против Орды, князья и бояре разошлись во мнениях. Церковь поддерживала Невского (монголы проводили политику веротерпимости и освободили церковников от выплаты дани), но и в церковной среде не могло не быть сторонников восстания против Орды.

Выражением народных настроений стали многочисленные волнения, бунты против численников, баскаков, непомерной ордынской дани (1257 г. – в Новгороде, 1262 г. – во Владимире, Суздале, Ростове, Ярославле, Устюге и т.д.). В политике эта линия нашла выражение в деятельности ряда князей, в первую очередь – Даниила Романовича Галицкого. Символично, что ближайшим союзником, соратником князя Даниила стал родной брат Александра Невского князь Андрей Ярославич. Источники не дают возможности установить, кто был инициатором антиордынского союза, охватившего русские земли с северо-востока на юго-запад, князь Даниил или князь

Андрей? Известно, что соглашение было подкреплено женитьбой Андрея Ярославича на дочери Даниила Галицкого в 1251 г.

Этот союз, опиравшийся на моральную поддержку католической церкви, был крайне нежелателен и опасен для Орды. И как только хан Батый упрочил свое положение, добившись избрания великим ханом своего ставленника, он направил на Русь очередную рать, которая известна в истории, как неврюева (1252 г.). Сведения о ней скупы. Известно, что неврюева рать явилась под Переяславлем, князь Андрей вышел навстречу ей с полками, и на Клязьме произошла «сеча велика». На стороне владими́ро-суздальского князя, видимо, сражались тверичи. Силы были неравными, русские дружины были разбиты, князь Андрей бежал в Новгород, а затем в Швецию.

Даниил Галицкий оказался без союзника, но все еще надеялся на помощь Папы Римского Иннокентия IV, который звал католиков в крестовый поход на Русь. Призывы главы католической церкви оказались безрезультатными, и князь Даниил решил вступить в борьбу с Ордой самостоятельно. В 1257 г. он выгнал из галицких и волыньских городов ордынских баскаков и ордынские гарнизоны. Но Орда прислала значительное войско под командованием Бурундая, и князь Даниил по его требованию вынужден был разобрать в своих городах крепостные стены, составлявшие главную военную опору в борьбе с ордынцами. Сил для сопротивления бурундаевой рати у Галицко-Волынского княжества не было.

Так в жизни победила политическая линия, избранная Александром Невским. В 1252 г. он становится великим князем и окончательно утверждает политику мирного исчезновения из русской политической жизни XIII – XV вв. прозападных деятелей, которые считали меньшим злом союз с католической Европой. Особенно живучи (по объективным причинам) эти настроения оказались в Новгороде и юго-западных княжествах.

§ 2. Особенности развития западно-русских земель в XIII – середине XV в.

Великое княжество Литовское и Русское

Западно-русские земли, некогда входившие в состав Древнерусского государства (княжества Полоцкое, Турово-Пинское, Волыньское, Галицкое, Смоленское, Черниговское, Киевское) в середине XIII в. оказались в совершенно новой внешнеполитической ситуации. Это было связано не только с установлением над Русью монголо-та-

тарского владычества, но и с тем, что на берегах Двины и Балтики начинает складываться новое государство – Литва.

Ядром Литовского княжества стали племена балтов – летгола, жмудь, пруссы, явяги, литва, – которые в начале XIII в. переживали распад родового строя. Одним из важнейших факторов, ускоривших рождение нового государства, явилась внешняя опасность, с одной стороны, батыевы полчища, не дошедшие до здешних мест, с другой – рыцари католических орденов, обосновавшиеся в Прибалтике в начале XIII в.

Начальный этап образования Литовского княжества источники рисуют туманно. Но почти все историки сегодня сошлись в том, что с момента своего появления на страницах летописей и хроник в 40-е годы XIII в. Литовское государство было балто-славянской державой. Трудно однозначно определить пути объединения славянских и балтийских земель, скорее всего, этот процесс шел и путем соглашения (как это было с Полоцком), и путем завоеваний. Но для такого слияния, несомненно, имелись объективные предпосылки, а именно те центростремительные тенденции, которые вызревали как на территории западно-русских княжеств, так и на землях этнической Литвы.

Создателем новой державы являлся литовский князь Миндовг. Видимо, уже в период его правления (убит в 1263 г.) были заложены основы внутренней политики Литовской державы. Здесь мирно сосуществовали язычество и православие. Литовские князья проявляли терпимость к славянским обычаям, традициям, сохраняли хозяйственное устройство, систему управления. Литовская знать активно усваивала язык и письменность восточных славян. Именно язык восточно-славянского населения стал государственным и сохранял этот статус до конца XVII в. Это закономерно определило отношение русских земель к Литовскому княжеству, как к своему государству.

Еще одним фактором, способствовавшим расширению и усилению Литвы, являлась политика ордынских ханов. Последние рассматривали Литовское княжество как противовес чрезмерному усилению Великого Владимирского княжения с одной стороны, ордену Меченосцев и Польше – с другой. Это наиболее ярко проявилось в период расцвета Великого княжества Литовского и Русского при князях Гедимине (1316 – 1341 гг.) и Ольгерде (1345 – 1377 гг.).

В первые десятилетия XIV в. в сфере литовского влияния оказались не только Гродно, Полоцк, Новгородок, Витебск, Минск, но и Псков, Смоленск, Брянск, Галицко-Волынская земля.^{2/3} территории государства было заселено славянами. Естественно, что в это время

Литовское княжество приобретает значение сильного центра, около которого группировались слабые русские области. Наравне с Великим Владимирским княжеством оно претендовало на все древнерусское наследство и взяло на себя функцию создания единого славянского государства. Гедиминовичи в решении этой задачи составили достойную конкуренцию Рюриковичам.

Уже в первой половине XIV в. при князе Гедимине именно Великое княжество Литовское и Русское стало центром антиордынской борьбы. Опираясь на его поддержку западно-русские земли надеялись сбросить ненавистное иго. В 30-е годы смоленский князь Иван Александрович признал свою независимость от литовского государства, чем вызвал гнев хана Узбека. В 1339 г. под Смоленск пришла рать во главе с Тавлублием-мурзой, но сломить сопротивление смолян и литовцев ордынцам не удалось. Орда была вынуждена смириться с отказом Смоленска от уплаты дани. Этим был положен предел распространению власти Золотой Орды на западно-русские земли.

В период правления Ольгерда Гедиминовича сложилась основная территория Великого княжества Литовского и Русского, определились сферы его влияния: окончательно подчинены Киевское княжество, Черниговщина, Северщина, Волынское княжество, Подолия.

Осенью 1362 года, после отражения очередного нападения крестоносцев, Ольгерд повел отборный воинский отряд в Подольскую землю, где состоялась знаменитая битва с ордынцами у Синих вод. Три крупных ордынских отряда не выдержали удара литовских и русских воинов и бежали, бросив обоз и лагерь. Эту битву украинские историки справедливо называют прологом к Донскому побоищу, т.к. это привело к разгрому улуса Орды, господствовавшего на Северном Причерноморье, началось освобождение подвластного населения.

В борьбе против московских князей за собиранье русских земель Ольгерд поддерживал Тверь и совершил три неудачных похода против Москвы (1368, 1371, 1372 гг.).

После смерти Ольгерда в 1377 г. на престол вступил его сын Ягайло, который пошел на унию Литвы с Польшей (1386 г.), что в первое время не лишило Литву самостоятельности. Ягайло стал после своего брака с польской принцессой Ядвигой королем Польши, а литовский престол был вынужден отдать своему двоюродному брату, сыну Кейстута, Витовту.

После Куликовской битвы (1380 г.), в начале XV в. продолжалось соперничество Москвы и Вильно, в котором активно участвовали

силы Орды, православной и католической церкви. Отношения были очень сложными, запутанными: от военных столкновений до династических браков (в 1390 г. Сын Дмитрия Донского Василий женился на дочери Витовта Софье).

После поражения ордынцами литовского войска во главе с Витовтом на р. Ворскле 12 августа 1399 г. позиции Литвы в объединительном процессе значительно ослабли, в то же время авторитет Москвы и Великого князя Василия I усилился.

В начале XV в., после повторной польско-литовской унии 1401 г. положение Литвы меняется. Она все больше поглощается Польшей, теряет самостоятельность, а с ней и роль собирательницы русских земель. Притязания на соседние территории все больше выглядят как польско-католическая экспансия.

Эти изменения вызвали серьезную оппозицию внутри Литовско-Русского княжества. Ее возглавил младший сын Ольгерда и тверской княжны Ульяны, Свидригайло. В 1408 г. он со всем своим двором ушел на службу к московскому князю Василию Дмитриевичу.

В 1410 г. литовские силы вместе с польскими отрядами в битве под Грюнвальдом разгромили рыцарей немецкого ордена, фактически положив конец их притязаниям в Прибалтике. Тевтонский орден стал приходить в упадок, Ливонский перестал быть значительной силой в Восточной Европе.

После Грюнвальда окончательно меняется политика Витовта, который встал на путь насильственного захвата русских земель, рассматривая их как военную добычу княжеского литовского дома.

В 1413 году в городе Городле на польско-литовском сейме торжественным актом был скреплен союз Польши с Литвой. На основании городельского акта подданные великого князя литовского, принимая католичество, получали те же права и привилегии, какие имели в Польше лица соответствующего сословия; двор и администрация в Литве устраивались по польскому образцу, причем должности в них предоставлялись только католикам. Городская уния послужила началом окончательного разделения и вражды Литвы и Руси. Литва же с этого момента все более и более попадая под влияние Польши, наконец, окончательно сливается с ней в нераздельное государство.

§ 3. Начальный период объединения русских земель. Соперничество Москвы и Твери (конец XIII – вторая половина XIV вв.)

В XIII в. в политике русских князей существовали две основные тенденции: во-первых, центробежная, которая вела к дальнейшему дроблению земель, особенно в условиях власти ордынских ханов, тяготения части земель к Западу; во-вторых, центростремительная, которая проявлялась в попытках наиболее сильных земель, городов расширить владения и объединить под своим началом все русские земли.

Уже в середине XII в., когда на месте некогда единого государства образовалось несколько самостоятельных княжеств, четко проявилось новое явление: среди русских земель выделились новые политические и экономические центры, которые оказывали влияние на значительные территории. Ими стали Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская республика. При этом главенство внутри этих земель неумолимо переходило к «молодым» городам (Владимир, потом Москва в северо-восточной Руси), или же эти новые города пытались выступить на равных со своими «патронами» – старыми центрами (Псков, Ладога).

Причину этого явления многие историки видят в условиях возникновения и формирования городов. Если в старых городах князь чаще всего был пришлым и вынужден был считаться с местным боярством, традициями, то молодые города часто возникали с помощью князя, на его земле. Это способствовало изменению характера власти (что ярко видно на примере Владимира на Клязьме), утверждению единодержавия князя при опоре на городское население.

В конце XIII века между новыми и старыми центрами начинается острая борьба за роль центра в собирании русских земель. Наиболее активно в ней участвовали Тверь, Нижний Новгород, Москва, Владимир, Галич. К началу XIV века в северо-восточной Руси определились два основных претендента на эту роль – Москва и Тверь.

Возвышению Москвы и Твери исследователи всегда уделяли пристальное внимание. Практически все отмечали увеличение населения этих княжеств за счет притока крестьян в менее доступные для внезапных грабительских набегов татар земли. Как следствие – ускорение социально-экономического развития Москвы и Твери, что также способствовало их возвышению.

Причину победы Москвы в этом соперничестве часто видят в более удобном географическом положении этого города. Но во многом это натяжка, так как положение Твери давало ей преимущество в экономическом отношении: располагаясь на Волге, она служила удобными воротами в Новгород, западные княжества, в Литву. Имея примерно равное географическое положение, Тверь как старый город была сильнее своими традициями, властью, богатством.

Конечно, Москва стала в XIV веке крупным торгово-ремесленным центром. Московские ремесленники приобрели известность как искусные мастера литейного, кузнечного и ювелирного дела. Именно в Москве зародилась и получила крещение русская артиллерия. Торговые связи московских купцов «сурожан» и сукольников протянулись далеко за пределы русских земель. Но и это не дает абсолютного преимущества городу в превращении в мощный политический центр объединения земель. Не единственным, но, возможно, решающим фактором в этом процессе стала политика московских князей, которая фактически продолжала стратегию Александра Невского – опора на Орду в решении внутренних и внешних проблем. С другой стороны, ордынские ханы своей дипломатией, сами того не сознавая, сделали очень многое для возвышения Москвы.

Основателем династии московских князей стал сын Александра Невского Даниил, который в 1276 г. получил Москву в удел. В 1300 г. он вышел победителем в борьбе с рязанским князем Константином и захватил рязанские земли от Коломны до Серпухова. В 1302 г. к московскому князю по наследству перешло Переяславское княжество. В 1303 г. Даниил умер. Сын Даниила Юрий присоединил к Москве Можайск. Так, уже в начале XIV в. территория княжества увеличилась почти вдвое.

Юрий Данилович, Московский князь, начинает упорную борьбу за великокняжеский ярлык с Михаилом Ярославичем, Тверским князем. На первых порах успех сопутствовал тверскому князю, который, заняв владимирский престол, явно претендовал на роль объединителя русских земель. По его указанию был создан общерусский летописный свод, а в 1307 г. князь Михаил добился установления своей власти в Новгороде. Но столь стремительное усиление тверского князя не устраивало Орду, которая в своей политике на Руси старалась поддерживать равновесие между соперниками. Пришедший к власти в Золотой Орде хан Узбек (1313 – 1342 гг.) решительно поддержал московского князя Юрия, который в

1314 г. получил власть над Новгородом, а позднее и ярлык на великое княжение (1318 – 1322 гг.).

Смерть в Орде Михаила, тверского князя, и его сына Дмитрия Грозные Очи во многом стала причиной отказа тверского князя Александра от традиционного союза с Ордой, его ориентации на Литву.

Во многом переломным моментом в противоборстве Москвы и Твери стали события 1327 г., когда Тверь потрясло мощное антиордынское восстание. В результате Тверское княжество было разгромлено ордынцами и оно уже никогда не смогло подняться до той экономической и политической роли, которую играло в конце XIII – начале XIV в. Московский князь Иван Данилович, участвовавший по некоторым данным в разгроме тверичей, получил в 1328 г. ярлык на великое княжение и, что еще важнее, право на сбор дани со всех русских земель, подвластных Орде.

Великое княжение Ивана Калиты (1328 – 1341) и его сыновей Симеона и Ивана стало временем, когда Русь получила передышку для восстановления и подъема экономики, накопления сил для предстоящей борьбы за свержение власти ханов. Сбор дани со всей русской земли, который Иван Калита производил с неумолимой жестокостью, способствовал сосредоточению в руках московских князей значительных средств. Московский князь имел возможность оказывать политическое давление на Новгород и другие земли. Не прибегая к оружию Иван Данилович смог расширить границы своих владений за счет получения у хана за богатые дары ярлыков на отдельные земли (Галич, Углич, Белоозеро).

После смерти Ивана Калиты ярлык на великое княжение без труда получил его сын Симеон Гордый (1341 – 1353). Причину следует искать в изменении политических ориентиров Орды: противовес теперь был нужен не в борьбе между Москвой и Тверью, а в борьбе с Великим княжеством Литовским и Русским, которое реально претендовало на роль объединительного центра всех русских земель. Ослабление Твери, а также мощные пролитовские настроения среди тверского боярства мешали старому русскому центру выполнить эту роль.

Дипломатия Симеона Гордого была достаточно успешной. Ему удалось успокоить на время тверичан – вечных врагов Москвы, посадить в 1341 г. московского наместника в Новгороде. Даже с литовцами, где в это время княжил Ольгерд, завязались мирные дипломатические отношения. На русской земле наступила тишина. Казалось, что Русь собирает силы для решительного сражения с Ордой. Но

именно в это время в русские земли пришла чума. «Черная смерть» уже несколько лет свирепствовала в Западной и Центральной Европе, унесла более 24 млн жизней. Теперь ее страшному удару подверглись русские земли: вымер Смоленск, Белоозеро, пострадали Псков, Новгород, эпидемия достигла Москвы. Умер митрополит Феогност, великий князь Симеон, его сыновья и брат Андрей.

Московский престол и великое княжение перешли в руки Ивана II Красного (1353 – 1359), который спокойно княжил, опираясь на поддержку бояр и церкви до своей смерти.

Таким образом, к середине XIV в. завершился первый этап складывания единого русского государства, ознаменованный противоборством Москвы и Твери, в котором победу одержали московские князья. В историческом процессе центростремительная тенденция стала преобладающей.

§ 4. Роль Православной Церкви в собирании русских земель вокруг Москвы

Завершающий этап русских земель начинается с княжения Дмитрия Ивановича Донского (1362 – 1389 гг.), который получил ярлык на великое княжение после достаточно острого соперничества с суздальским князем Дмитрием Константиновичем. Главное событие правления князя Дмитрия – Куликовская битва, о подготовке, ходе и значении которой очень много написано. Но нельзя забывать, что Дмитрий получил ярлык на великое княжение в возрасте 12 лет, что не позволило ему совершенно самостоятельно решать государственные дела. Одной из опор юного князя в это время стала Православная Церковь.

Было бы ошибкой говорить о роли Православной Церкви в политической жизни русских земель в целом и Москвы в частности только во второй половине XIV в. Церковь играла в жизни средневековой Руси огромную роль. Особенностью православия является то, что эта ветвь христианства традиционно строила свои отношения с государством по принципу симфонии, то есть в отличие от католицизма не претендовала на верховенство над светской властью, а как бы дополняла ее. Но это не мешало ей занимать исключительное место в политической сфере, особенно в период ордынского владычества XIII – XV вв.

Русская церковь жестоко пострадала от варварства монголо-татар во время завоевания Руси и подвергалась иногда подобным разгромам во время ордынских набегов. Но в мирное время

Православная Церковь получила полную свободу и широкие льготы. По распоряжению великого хана Гуюка и хана Батия после первой податной переписи 1246 г. духовенство было освобождено от выплаты «выхода» и всех остальных поборов. Такое привилегированное положение русской церкви от начала монгольского владычества до его окончания оставалось, по существу, неизменным. Не произошло перелома даже после признания ислама государственной религией Орды при хане Узбеке (1313). Видимо, утверждение новых верований не могло сразу отменить ясы Чингисхана, где утверждалась веротерпимость. Кроме того, порвать с прошлым быстро не позволяла жизнь. Как предшественник Узбека, хан Тохта был женат на дочери греческого императора Андроника Старшего, так и сам Узбек был женат на дочери Андроника Младшего; свою сестру Кончаку он выдал замуж за московского князя Юрия Даниловича. То есть были очень сильные родственные связи ханов с православным миром. В конце же своего владычества над Русью расколотые усобицей ханства уже просто не имели сил для изменения сложившихся отношений с православным духовенством.

По-другому выглядит отношение русской церкви к Орде на протяжении ее двухвекового владычества. Здесь налицо изменение позиции от явного сотрудничества (хотя и вынужденного) в конце XIII века к подспудной работе по сплочению русских сил против Орды в XIV – XV вв.

Как известно, со времен Владимира Крестителя центром русского православия был Киев, где находилась кафедра митрополита – главы Русской Православной Церкви. Но с потерей Киевом экономического, политического могущества, а позднее и просто какого-либо значения, центр русского православия неизбежно должен был переместиться, что и произошло при митрополите Максиме (1287 – 1303).

В 1299 г. Киевская земля и сам город подверглись страшному татарскому опустошению. Как свидетельствует летопись, разбежались все жители, был вынужден спасаться бегством и митрополит. В 1300 г. он приехал во Владимир на Клязьме, куда и переместилась митрополичья резиденция. Максим скончался в 1303 году и был погребен не в Киеве, как его предшественники, а во владимирском Успенском соборе. Этот факт значительно усилил авторитет северо-восточной Руси, значение Великого Владимирского княжества.

Но уже следующему русскому митрополиту Петру (1308 – 1326) суждено было связать судьбу центра русской православной церкви не с Владимиром, а с Москвой, что стало важнейшим фактором ее возвышения.

Привлечение главы церкви в союзники было заслугой московской дипломатии и результатом недалёковидности тверской дипломатии. Великий князь Михаил Ярославич Тверской не смог примириться с провалом своего кандидата на пост митрополита и достойно принять ставленника константинопольского патриарха – митрополита Петра. Великий князь всячески пытался свергнуть неудобного главу русской церкви. Успеха в этом он не достиг, но очень навредил этой враждой себе: митрополит Петр, получая покровительство удельного Московского князя Ивана Даниловича, все чаще жил не в стольном Владимире, а в небольшой Москве. Союз митрополита и московского князя оказался весьма прочным, не имея возможности официально перенести резиденцию в Москву, Петр завещал, нарушая греческие установления, похоронить себя в московской Успенской церкви – первом каменном храме в Москве, заложенном в 1326 г.

Поддержка митрополитом Петром московских князей сыграла значительную роль в усилении их авторитета и была по достоинству оценена: Петр был канонизирован и стал одним из самых почитаемых московских святых.

Став великим князем, Иван Калита продолжал свою гибкую политику в отношении митрополита Феогноста (1328 – 1353). Посетив стольный Владимир, новый глава русского православия проследовал в Москву, окончательно обосновался там, что и позволяет считать его появление в будущей русской столице датой перенесения туда митрополичьей кафедры. Феогност стал активнейшим помощником московских князей в их объединительной политике. С его именем связано также и активное строительство каменных церквей в московской земле.

Значительно более видную роль в подчинении русских земель в консолидации их против ордынской власти сыграл преемник Феогноста митрополит Алексей (1353 – 1377). Алексей был сыном черниговского боярина Феодора Бяконта, который перешел на службу к московскому князю Даниилу Александровичу и занял одно из первых мест при его дворе. Сын боярина Феодора Симеон (в монашестве Алексей) был крестником самого Ивана Калиты, он получил прекрасное образование. Он после шестилетней монашеской жизни был приближен митрополитом Феогностом. После его смерти стал митрополитом Владимирским и всея Руси первым из москвичей. Он не просто жил в Москве, а стал видным государственным деятелем. Уже при Иване Красном Алексей играл значительную роль в управлении государством. После смерти Ивана II митрополит стал

регентом при его малолетнем сыне Дмитрии – наследнике московского престола. Это единственный случай в русской истории, когда духовное лицо оказалось во главе светской власти. Алексей сделал все возможное, чтобы сохранить и упрочить власть московских князей. При его активном участии в 1362 г. князю Дмитрию Московскому был возвращен ярлык на великое княжение. Митрополит неоднократно употреблял свою духовную власть, чтобы примирить враждующих князей и «привести их под руку Москвы». Фактически деятельность Алексея была направлена на объединение русских сил, именно он сделал очень много для подготовки Куликовского сражения. Но увидеть результаты своего труда ему не удалось. Алексей скончался за три года до Донской битвы, позднее был причислен к лику святых Русской Православной Церкви.

Приход на Куликово поле полков почти из всех земель северо-восточной Руси был результатом объективной победы центростремительных сил перед лицом ордынского ига, но, с другой стороны, это был и результат победы новой нравственной идеи, выразителем которой стал другой религиозный деятель второй половины XIII в. – Сергей Радонежский.

Сергий Радонежский (1322 – 1390), при рождении Варфоломей, родился в обедневшей семье ростовского боярина Кирилла. В возрасте 23 лет он стал монахом. Более всего Сергий известен как основатель Троице-Сергиева монастыря недалеко от Москвы. Но его значение для русской истории и для людей, живших во второй половине XIV в., велико.

Сергий стал создателем нового нравственного идеала своей эпохи. Среди крови, насилия, усобиц он призвал людей к спокойному самосовершенствованию души, именно в этом усмотрев путь к новой жизни русского народа. Воплощением нравственного идеала стала монашеская община, которая жила согласно уставу, разработанному Сергием. Общее имущество, постоянный труд, который давал пропитание, смирение, принципы братства и любовь к ближнему – эти идеи оказались понятными, близкими многим современникам Радонежского. Его ученики, покидая Троицкую обитель, стали основателями монастырских общин во всех уголках русской земли. Авторитет и известность Сергия привели его к сближению с митрополитом Алексием. Эти два религиозных деятеля, видимо, оказались близкими по своим взглядам на судьбу русской земли, их объединяла боль за ее беды.

Позиция Русской Православной Церкви, выработанная митрополитами Петром, Феогностом, Алексием с тех пор сохранялась

и выражалась в поддержке сильной единой государственной власти московских князей.

Положение Русской Православной Церкви в политической сфере еще более упрочилось, когда началось ее обособление от Константинополя. Произошло это после подписания Флорентийской унии западной и восточной церквей (1439 г.). В Ферраро-Флорентийском соборе принимал участие и русский митрополит Исидор, проявивший себя как твердый сторонник унии. Но на Руси объединение с католиками, «латинами», вызвало бурное возмущение. Великий князь московский Василий II объявил Исидора «лжепастырем» и повелел заключить его в тюрьму (откуда он вскоре бежал в Рим). В 1441 г. рязанский епископ Иона впервые после крещения Руси был наречен в митрополиты не константинопольской патриархией, а Собором русских епископов. Так вековая зависимость от Византии в делах духовных оказалась поколебленной. Это был еще один шаг по пути формирования сильного единого независимого государства во главе с единой государственной властью московскими князьями.

Отсчет роста единой государственной власти правомерно вести с великого князя Дмитрия Ивановича Донского, который первым оставил своему старшему сыну Василию великокняжескую власть и Московский удел по завещанию как свою вотчину.

Василий I Дмитриевич (1389 – 1425 гг.) продолжил политику своего отца по собиранию русских земель и ослаблению власти татарских ханов. Его тридцатилетнее правление не оставило потомкам блестящих дел, выигранных сражений. Но сын не растерял отцовского наследства, сумел сохранить его и укрепить. В 1392 г. Суздальско-Новгородское княжество было присоединено к Московским владениям. Рязань вошла в «фарватер» московской политики. Новгород посадил князем брата Василия Дмитриевича, Константина (1408 г.).

Василий Дмитриевич пытался завершить дело освобождения от орды союзом с Гедиминовичами, княжеством Литовским и Русским. Но этот союз был столь опасен для Орды, и для католического Ордена, что эти силы не позволили закрепиться наметившемуся сближению. После польско-литовской унии 1385 г. противостояние двух центров объединительной политики усиливается.

Все более активную роль в этом пытаются играть ордынские ханы. Но Орда в начале XV в. сама переживала смутные времена: начался распад некогда могущественного государства, у ордынцев уже нет сил, чтобы усмирить непокорную Русь. Видимо, не случайно в 1395 г. Тамерлан ушел из русских земель, не вступив в сражение.

Едигей в 1408 г. разграбив, нанеся огромный урон Рязани, Переяславлю, Юрьев-Польскому, Ростову, Дмитрову повернул восвоюи, не взяв Москвы и не получив никакого политического выигрыша. Москва за своими белокаменными стенами (первый каменный Кремль был возведен в 1367 г.) становилась неодолимой для врагов. Фактически в начале XV в. в северо-восточных землях сложилась новая ситуация, было осознано чувство национального единства, родилось стремление к сильной власти, способной защитить от произвола и татар, и литвы.

Но смерть Василия I (1425 г.) привела к новому витку усобиц. Если раньше за великое княжение с Москвой на равных спорили тверские, суздальские князья, то теперь эту власть у потомков Калиты не мог оспаривать никто. Усобица возникла внутри московской княжеской семьи.

В соответствии с новым порядком Василий I завещал московский престол и великое княжение своему старшему сыну Василию. Но брат Василия I, Юрий Дмитриевич, отказался признать право племянника на престол. Доводы Юрия Дмитриевича основывались на старинном обычае, когда власть переходила от старшего брата к младшему. Этот «горизонтальный» порядок наследования фактически изжил себя и был заменен на новый: Владимирское княжение как вотчина передавалось по завещанию от отца к сыну. В новой форме наследования отразились и новые отношения земельной собственности, и новый политический порядок, утверждающийся на Руси.

Собрав силы, противостоящие стороны начали борьбу, которая с переменным успехом, с перерывами длилась четверть века. Ушел из жизни Юрий Дмитриевич, в борьбу вступили его сыновья – Юрий Косой и Дмитрий Шемяка. Князь Василий Васильевич был пленен и ослеплен. Московский престол несколько раз переходил из рук в руки. Какие же силы участвовали в этой длительной и ожесточенной борьбе?

На всех этапах Василия Васильевича поддерживала церковь. И митрополит Фотий, и митрополит Иона, поставленный уже Василием II, однозначно проводили линию в поддержку нового порядка устройства власти. В этом же лагере еще находились ордынские ханы, которых не устраивала победа Юрия Дмитриевича и его сыновей, так как те были в близких отношениях с Литвой, в частности с великим князем Свидригайло Ольгердовичем. Большинство московского боярства, служилых землевладельцев также стояли за Василия II Темного.

Юрий Дмитриевич, затем Дмитрий Шемяка опирались на поддержку северных городов Руси, где были сильны торгово-ремесленные слои, свободное крестьянство.

Замечательный советский исследователь А.А. Зимин увидел в этом противостоянии не просто сторонников и противников централизации, а представителей двух путей развития рождавшегося русского государства. Победа центральных земель над севером предвещала, по мнению А.А. Зимина, победу крепостнических отношений над зарождавшимися буржуазными.

В 1447 г. Василий II победоносно возвратился в Москву и занял престол. Но только в 1450 г. Дмитрий Шемяка был выбит из своей вотчины – Галича – и бежал в вечно оппозиционный Новгород, где и умер в 1453 г.

Последнее десятилетие княжения Василия Темного – время установления неограниченной власти московского князя над всей северо-восточной Русью. Он наложил руку на владение своих врагов Шемячицей: Можайск перешел в великокняжескую казну. Был организован карательный поход против вятичей. В 1456 г. Василий II направил войско против Великого Новгорода, сил для сопротивления у новгородцев не было, и они сочли за благо выплатить огромную контрибуцию и подчиняться власти великого князя. Рязанские земли перешли к Москве.

А чуть раньше произошло событие, не сразу до конца оцененное современниками. В 1449 г. Василий Темный и польский король Казимир заключили договор. Это соглашение фактически положило конец противоборству Москвы и Вильно в собирании русских земель. Окончательное подчинение русско-литовских земель польской короне привело к их постепенному окатоличиванию. Роль русского центра Литва играть далее не могла. По договору 1449 г. польско-литовские магнаты отказывались от посягательств на Новгород и Псков, на русско-литовско-польской границе установилось затишье. Фактически этот договор на долгое время прочертил границы влияния Польши и католической церкви на древнерусские территории.

Так в конце XIV – первой половине XV в. шел процесс складывания сильного централизованного государства, которое уже не могло мириться с властью Орды. Но сделать последний шаг в этом направлении предстояло сыну Василия II Ивану III, который в 1462 г. унаследовал великое княжение по завещанию отца.

ГЛАВА VI. СОЗДАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА ПРИ ИВАНЕ III И ВАСИЛИИ III (КОНЕЦ XV – НАЧАЛО XVI ВВ.)

§ 1. Развитие Западной Европы на рубеже XV – XVI веков

В Западной Европе рубеж XV – XVI веков – время перехода максимально развитых феодальных отношений в капиталистические.

В политике это проявляется в укреплении государственности и государственных структур. Общая для большинства стран Европы линия политической эволюции заключалась в укреплении центральной власти, в усилении вмешательства государства в жизнь общества. Однако на рубеже веков власть короля пока не была подлинно абсолютной. Это была эпоха сословно-представительных монархий. К этому времени в большинстве стран Западной Европы были созданы парламенты. Вначале работа парламента не была регламентирована: не были определены ни сроки собраний, ни порядок их проведения – все это решал король в зависимости от конкретной ситуации. Однако уже тогда стал важнейшим и постоянным вопросом, который рассматривали парламентарии – налоги. Парламент мог выступать и как совещательный, и как законодательный, и как судебный орган. Постепенно за ним закрепляются законодательные функции и намечается определенное противопоставление парламента и короля. Так, король не мог без санкции парламента вводить дополнительные налоги, хотя формально король был намного выше парламента, и именно он созывал и распускал парламент, предлагал вопросы для обсуждения.

Другим политическим новшеством этого времени были политические партии, начавшие складываться еще в XIII веке.

Практически все страны Западной Европы прошли через ужасы кровавых раздоров и войн. Примером может быть война Алой и Белой Розы в Англии в XV веке. В результате этой войны Англия потеряла четвертую часть своего населения.

Сильное воздействие на формирование политических идей в Европе оказал итальянец Никколо Макиавелли (1469 – 1527), занимавший государственную должность секретаря во Флорентийской республике, автор знаменитой книги «Государь». Макиавелли четко разграничил нравственность частную и политическую, считая, что между ними нет ничего общего. Для него нравственное содержание политики определяется государственной целесообразностью: благо народа – высший закон, считал он. У каждого народа, по его мнению,

есть своя судьба, свое предназначение, избежать или изменить которые невозможно. Гениальность политических лидеров и чистота общественных нравов могут только оттянуть, отсрочить момент падения государства, если он предопределен. Макиавелли утверждал, что все средства, ведущие к достижению общественного блага, оправдываются этой целью.

Другим сильным фактором, воздействовавшим на умонастроение европейцев конца XV – первой половины XVI веков были идеи Возрождения и Реформации. Реформация в Западной и Центральной Европе представляла широкое общественное движение, носившее в основе своей антифеодальный характер. По форме это была борьба против католической церкви, являвшейся, как известно, опорой феодального строя. Религиозные войны были жестокими. Так в ночь на 24 августа 1572 г. (день св. Варфоломея) французские католики (предводители – герцоги Гизы), вырезали всех гугенотов в Париже (более 2 тыс. чел.), не взирая на возраст (женщин, детей, стариков). Наибольшее распространение они получили в Нидерландах и Англии. Здесь сложилось общественное мышление, в основе которого было осознание уникальности каждого человека, ценности человеческой жизни, свободы и достоинства. В некоторых странах Западной Европы распространились идеи протестантизма, в соответствии с которыми были проведены церковные реформы, закрыты монастыри, отменялись церковные праздники, частично была проведена секуляризация монастырских земель.

Таким образом, с рубежа XV – XVI веков в Европе стало складываться новое мировоззрение, основанное на гуманизме. Теперь в центр мира ставилась конкретная личность, а не церковь. Гуманисты резко противостояли традиционной средневековой идеологии, отрицая необходимость полного подчинения души и разума религии. Человек все более интересуется окружающим миром, радуется ему, пытается его усовершенствовать.

В этот период все более отчетливо проявляется неравенство в уровнях политического и экономического развития отдельных стран. Более быстрыми темпами развиваются Нидерланды, Англия и Франция. Отстают Испания, Португалия, Италия, Германия. В то же время, на их развитие оказывали влияние и общие для того времени процессы и события.

Темпы экономического развития европейских стран усилились благодаря Великим географическим открытиям. Непосредственной причиной их были поиски европейцами новых морских путей в Китай и Индию, о которых, особенно об Индии, распространялась слава, как

о стране несметных сокровищ, и с которыми торговля была затруднена из-за арабских, монголо-татарских и турецких завоеваний.

В результате Великих географических открытий начинают складываться колониальные империи. Во второй половине XVI века на путь колониальных захватов вступают англичане, голландцы и французы. Кроме того, из вновь открытых земель в Европу стекаются сокровища, золото и серебро. Следствием этого явилось повышение цен, прежде всего на сельскохозяйственную продукцию. Этот процесс, в той или иной степени имевший место во всех странах Западной Европы, получил в исторической литературе название революции цен. Он способствовал росту денежного богатства у купцов, предпринимателей, спекулянтов и послужил одним из источников первоначального накопления капитала, формированию классов капиталистического общества: наемных рабочих и буржуазии.

Важным последствием Великих географических открытий было перемещение мировых торговых путей. Монополия венецианских купцов уступает лидерство странам посреднической торговли – Англии и Нидерландам. Именно благодаря ее выгодам образовывались крупные частные капиталы.

Процесс первоначального накопления капитала затронул и основной сектор экономики – сельское хозяйство. К этому времени практически все крестьяне Англии, Франции и Нидерландов были лично свободными. Новым явлением стало развитие арендных отношений. Землевладельцы все охотнее отдавали землю крестьянам, т.к. экономически это было более выгодно. Чем организация собственного помещичьего хозяйства. Проявлением зарождающихся капиталистических отношений являлась и начавшаяся специализация сельскохозяйственных районов, в основе которой лежали преимущественно различные природные условия. Идет интенсивное осушение болот, увеличиваются площади посевов, растет урожайность. Происходят позитивные изменения в агротехнике и агрокультуре. Так, хотя все основные сельскохозяйственные орудия остались прежними (плуг, борона, коса и серп), они стали изготавливаться из лучшего металла, широко применялись удобрения, в сельскохозяйственный оборот были введены многополье и травосеяние. Успешно развивалось скотоводство, велось улучшение пород скота.

Прогресс наблюдается и в промышленности. Здесь, как и в сельском хозяйстве, в XV – XVI вв. зарождались и утверждались капиталистические отношения. Центрами развития буржуазных отношений были города, где складывалась прослойка людей,

состоящая из купцов, ростовщиков и цеховых мастеров. Между городом и деревней развивались товарно-денежные отношения, которые подрывали натуральные основы феодального производства. В результате углубления общественного и территориального разделения труда происходили сдвиги в размещении производительных сил, их структуре, что вело к усилению обмена. К концу XV века появляется новая форма промышленного производства – мануфактура. Для создания мануфактур необходимы были два условия: свободные капиталы и наличие свободных рабочих рук. Эти два условия создавались в процессе первоначального накопления капитала, источниками которого в эпоху генезиса капитализма были доходы от внешней торговли, грабежа колоний, возникновения системы государственного долга, налогов, политики протекционизма и др. На мануфактуре существовало разделение труда между работниками при выполнении какого-либо изделия, что значительно повышало производительность труда, который, как и раньше, оставался ручным, хотя техника и технология быстро совершенствовались. В сукноделии и ткачестве стала активно использоваться самопрялка, изобретенная в конце XV века. В горном деле повсеместно использовались водоотливные насосы, подъемники. В металлургии начинают применяться доменная печь, волочильные и прокатные механизмы.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что зарождение и развитие капиталистических отношений в разных странах происходит неравномерно и отличается большим своеобразием.

XVI век – время возвышения Голландии. Причинами этого были перемещение торговых путей в Атлантический океан и главное буржуазная революция, произошедшая в 1566 – 1579 гг. и ставшая первой в мире успешной буржуазной революцией.

Быстро капиталистические отношения развивались в Англии. В последней трети XV – первой четверти XVI вв. здесь произошел аграрный переворот, основным проявлением которого были насильственная экспроприация крестьянской поземельной общины и конверсия пашни – ее превращение в пастбище. В результате формировался класс наемных рабочих и капитал, расширялся внутренний рынок.

Большие прибыли Голландии и Англии приносили колонии и работорговля. Правительство поощряло этот вид деятельности. При английской королеве Елизавете (1533 – 1603) был построен большой военный флот.

Во Франции централизация государства завершилась при Людовике XI (1423 – 1483). Укреплялся абсолютизм, достигший

апогея при Людовике XIV (1638 – 1715). Его власть была настолько неограниченной, что легенда приписывает ему изречение «Государство – это я».

Медленнее других стран развивалась Германия. Здесь в XVI – XVII вв. возродилось личное крепостничество, расширилась барщинная эксплуатация.

Усиление централизованной власти способствовало более успешному развитию хозяйства, науки и культуры, появлению новой формы организации производства – мануфактуры. В Европе зарождаются и утверждаются капиталистические отношения, чему в немалой степени содействуют Великие географические открытия.

§ 2. Завершающий этап объединительного процесса в русских землях

Окончательное политическое объединение русских земель вокруг великокняжеской власти Москвы произошло в период правления Ивана III (1462 – 1505 гг.) и его сына Василия III (1505 – 1513 гг.). Иван III с малых лет принимал участие в государственных делах, всюду сопровождая слепого отца Василия II Темного. Когда ему было 22 года, он получил престол. За ним установилась слава расчетливого и удачливого, осторожного и дальновидного политика. Одновременно отмечалось, что он не раз прибегал к коварству и интригам. Он продолжал политику своего родителя, прежде всего в делах объединения земель вокруг Москвы и борьбы с Ордой.

В 60 – 70-е годы XV века под военным нажимом великого князя Ивана III Васильевича в состав Московского княжества вошли Ростовское и Ярославское княжества, была подчинена Новгородская республика.

Еще в 40-х годах XV века новгородские бояре начали договариваться с Великим литовским князем о подчинении Новгорода Литве, но в 1456 году Новгород был вынужден подписать Яжелбицкий договор, которым признавал свою политическую зависимость от Москвы. За Московским княжеством закреплялись новгородские города, Волок Ламский, Вологда. За несколько лет до этого в Новгороде был ликвидирован вечевой строй. Простые новгородцы стали видеть своего защитника от боярских притеснений в московском князе и поддерживали его. В 70-е годы новгородские бояре во главе с Борещкими пытались противостоять московской власти и перейти на сторону Литвы. Ответом на эти действия стал поход Ивана III на Новгород в 1471 году, завершившийся битвой на реке Шелони, в

результате которой новгородские войска были разбиты. Новгород был вынужден признать свою зависимость от Москвы. В первой половине 70-х годов внутренняя обстановка в Новгороде вновь сильно обострилась. Этим воспользовался Иван III для проведения нового похода на Новгород в 1478 году. В результате Новгородская республика была ликвидирована и вошла в состав Московского княжества, увеличив его территорию вдвое.

Наряду с объединением русских земель, правительство Ивана III решило и другую общенациональную задачу – освобождение от ордынского ига. Золотая Орда к этому времени была ослаблена междоусобными войнами, приведшими к ее распаду во второй – третьей четверти XV века на ряд ханств: Казанское и Астраханское на Волге, Ногайская Орда, Сибирское и Узбекское – к востоку от нее, Большая Орда и Крымское ханство – к западу и юго-западу.

Еще с 1476 года Москва отказалась выплачивать дань. Ахмед-хан – хан Большой Орды (преемницы Золотой Орды) – понимал, что с усиливающимся Московским княжеством ему не справиться и поэтому заключил договор о помощи с польско-литовским королем Казимиром IV. В свою очередь Иван III заключил договор с противником Ахмеда крымским ханом Менгли-Гиреем. Иван III пропустил через русские земли отряды крымского хана, которые начали грабить Польшу, и выступил навстречу войскам Ахмед-хана. Встреча русских и татарских войск произошла на реке Угре летом 1480 г. Попытки Ахмед-хана перейти Угру были отбиты. Ахмед стал ждать помощи от Казимира IV, занятого борьбой с крымскими татарами. Не дождавшись польско-литовской помощи, в преддверии надвигающейся зимы, Ахмед-хан вынужден был увести свое войско в Орду. «Стояние на Угре» завершилось освобождением русских земель от ордынского ига. Но Московскому государству еще в течение многих лет пришлось бороться с Казанским, Астраханским, Крымским ханствами, являвшимися остатками раздробившейся Золотой Орды.

Возросшая сила Руси позволила ее политикам поставить на повестку дня возвращение исконно русских земель, потерянных в годы иноземных нашествий и ордынского владычества.

Через пять лет после Великого «стояния на Угре» Иван III совершил поход на Тверь. После двухдневной борьбы город был взят, а Тверские земли вошли в состав Московского государства. В 1489 году была присоединена Вятская земля. В результате присоединения северных районов Новгородских земель, Малой Перми, Великой Перми и Вятской земли к Москве в состав Российского государства

вошли народы Севера и Северо-востока. Это свидетельствует о том, что Российское государство формировалось, как многонациональное.

Но в конце правления Ивана III вновь обострились отношения с Литвой. После русско-литовской войны 1500 – 1503 гг., закончившейся победой Российского государства, к нему отошли земли по верхнему течению Оки, по берегам Десны с притоками, часть нижнего течения реки Сож, верхнее течение Днепра, города Чернигов, Брянск, Рьльск, Путивль. Итогом стало включение в состав Российского государства 25 городов и 70 волостей.

После второй русско-литовской войны 1507 – 1508 годов, также неудачной для Литвы, в 1508 году был заключен «вечный мир» с Россией, по которому в российское государство входили все земли, отвоеванные у Литвы. Это событие произошло уже в период правления Василия III.

В 1510 году потеряла самостоятельность и Псковская республика (образованная в 1348 году). Она вошла в состав Российского государства. В 1514 году к России отошел Смоленск, после очередной войны с Литвой. В 1521 году Рязанское княжество вошло в состав нового русского государства. К этому времени в основном завершилось объединение русских земель вокруг Москвы, а образовавшееся государство стало самым крупным в Европе. С конца XV века оно получает название Россия.

§ 3. Внутриполитические изменения в России в конце XV – начале XVI веков.

Создание Российского централизованного государства

При Иване III начали формироваться органы государственного управления. Во главе государства стоял Великий московский князь, которому подчинялась княжеско-боярская знать. Удельные князья и боярство, сохраняя в своем владении вотчины, обязаны были служить верховному собственнику всех земель государства – Великому князю. Сложилась система местничества – порядок назначения на должность в соответствии со знатностью рода, близостью этого рода к великому князю и давностью службы ему.

Формирующееся дворянство полностью поддерживало Великого князя в укреплении централизации и в создании самодержавной власти. В результате власть Великого князя усилилась. Боярство было обязано присягать на верность московскому князю как Великому государю. Он мог налагать на них опалы, удаляя их от своего двора,

конфисковывать вотчины, ограничивать или расширять имущественные права бояр.

Женитьба Ивана III на племяннице последнего византийского императора Софии Палеолог, принятие государственным гербом византийского двуглавого орла, введение церемониала при великокняжеском дворе подчеркивало власть и могущество московского государя. Но он все же был вынужден считаться с силой боярства и учитывать его интересы, поэтому при Великом князе постоянно существовал совет – Боярская дума. Ее члены назначались Великим князем по принципу местничества. Главными в Думе были бояре, вторыми по старшинству были окольные, а затем – думные дворяне и думные дьяки, затем княжеская администрация. Боярская дума заседала ежедневно в присутствии Великого князя. В ее компетенции были вопросы внутренней и внешней политики, местнические дела и споры.

Создаются специальные учреждения – приказы, руководившие военными, судебными, финансовыми делами (первое упоминание о приказах встречается в делах 1512 года). Местное управление находилось в руках бояр. Они имели судебно-административные функции, поэтому получали право на сбор «корма» с подвластных территорий. Кормления представляли собой данное Великим князем право боярам взимать в свою пользу нерегламентированную ренту-налог с подвластного населения. Бояре-кормленщики были юридически подчинены Великому князю, а фактически превращались в хозяев порученных им территорий.

В Российском государстве еще не было четкой системы административного деления: уезды делились на станы, станы на волости, но было и наоборот. Существовало деление на трети и четверти.

При правлении Ивана III в 1497 году был принят Великокняжеский Судебник. Он устанавливал единообразие судопроизводства и правовых норм на территории всего государства. Подтверждалось ограничение перехода крестьян от одного феодала к другому сроком за неделю до Юрьева дня осеннего (26 ноября) и недель после при условии уплаты за проживание на земле феодала – пожилого.

Огромную роль в политике и экономике страны играла церковь, владевшая большими землями и имевшая свою систему управления и суда. Митрополит имел свой двор, войско, бояр, служилых людей. Церковь осуществляла право суда по семейным вопросам над всем населением государства. Великий князь желал упорядочить свои

отношения с церковью и претендовал на часть ее огромных земельных владений. Главным вопросом в их взаимоотношениях стал вопрос о церковном землевладении. Иван III использовал развернувшийся внутрицерковный спор между иосифлянами и нестяжателями.

Нестяжатели (последователи Нила Сорского) считали недопустимым для церкви владеть зависимыми крестьянами, землями и богатствами. Иосифляне (последователи Иосифа Волоцкого) ратовали за умножение богатств и земельных владений церкви. В 1503 году победили иосифляне. Иван III вынужден был смириться с этой победой, так как ему нужна была поддержка церкви в борьбе с мятежами крестьянства и боярства. Его сын Василий III выступил с поддержкой иосифлян и дал церкви большие привилегии. Великокняжеская власть пошла на союз с церковью и находила ее постоянную поддержку.

Иосифлянин Филофей в годы правления Василия III развил идею об исторической преемственности власти московских государей от византийских императоров. Эта теория, получившая впоследствии название «Москва – третий Рим», сыграла важную роль в формировании официальной идеологии русского самодержавия. Согласно ей, в мире существует вечное по своей духовной сущности государство – Рим. Земные его очертания могут меняться и могут носить разные названия. «Рим» – это наиболее могущественное государство мира. Первый Рим – это древняя Римская империя, которая погибла от языческих грехов. Второй Рим – его преемница Византийская империя. Ее грех – заключение с католиками Флорентийской унии (1439 г.), после чего Божьим наказанием стал захват турками Византии. Третьим Римом, как единственным крупным оплотом православия, стала Москва, которая является столицей не только могущественного государства, но и оплотом духовности и нравственности.

Иосифляне поддерживали идею о божественном происхождении царской власти.

§ 4. Внешняя политика Российского государства при Иване III и Василии III

Московское государство стремилось к расширению международных связей. Поэтому на первое место выходил вопрос борьбы с Литвой и Польшей, которые тормозили дальнейшее объединение русских земель и развитие связей с Западом. Для этого в Венгрию и Молдавию был послан в 80-х годах XV века представитель

Ивана III Федор Курицын. Он должен был договориться о совместной борьбе, но русско-литовский конфликт затягивался. После взятия русскими Смоленска в 1514 году, в битве под Оршей они проиграли литовцам. Это привело к новой войне, начавшейся в 1518 году. В следующем году на стороне Василия III действовало войско Крымского хана, а затем против Польши и Литвы выступил Ливонский орден, с которым Москва установила союзные отношения. В результате 1522 году начались русско-литовские переговоры, приведшие к перемирию на пять лет. Смоленск остался за Россией.

Другой важной внешнеполитической задачей России была борьба против остатков Золотой Орды – Крымского и Казанского ханств. Необходимо было использовать противоречия между Крымом, ставшим в 1475 году вассалом Турции, и Казанью. В результате войны 1487 года Ивану III удалось поставить Казанское ханство в вассальную зависимость от Москвы. После вступления на престол Василия III казанский хан Мухаммед-Эмин объявил о разрыве отношений с Москвой, но все же Москве удалось посадить на казанский престол своего ставленника Шаха-Али, хотя вскоре он был свергнут братом крымского хана. В 1521 году крымский хан Мухаммед-Гирей совершил опустошительный набег на русские земли и дошел до Москвы. После этих событий Василий III был вынужден дать грамоту о согласии быть «вечным данником» крымского хана. Этот шаг дал ему возможность сосредоточить все военные усилия на борьбе с Казанским ханством.

В 1524 году Василий III начал поход на Казань, взять город не удалось, но мирные отношения были установлены. Более того, казанский хан выполнил условие московского государя о перенесении торгового дела из Казани в Нижний Новгород, который превратился в важнейший торговый центр России.

В конце XV – начале XVI века развивались основные внешнеполитические проблемы, решение которых еще долгое время будет жизненно важным для российского государства. Угроза с востока и юга продолжала висеть над страной. Но уже в этот период возросло внешнеполитическое влияние России, ее признали Германия, Дания, Венгрия, Турция, Венеция.

Итак, в Западной Европе феодальная раздробленность сменяется формированием централизованных государств – Англии, Франции, Португалии, Испании, Голландии и др., где возникают органы государственного управления – Кортес (Испания), Парламент (Англия), Генеральные штаты (Франция).

Для Западной Европы XV – XVI века характеризовались развитием ранних буржуазных государств, тогда как в России в это время на первое место выходили задачи свержения ига, завершения политического объединения земель вокруг Москвы и создания Московского централизованного государства.

Возникновение единого Российского государства, прекращение феодальных войн создали более благоприятные условия для развития хозяйства страны и для отпора врагам. В централизованном государстве появились законы, признававшиеся во всех его частях, и сформировался аппарат управления, обеспечивавший исполнение этих законов, реализовавший политические решения, принятые в одном центре.

В то же время единое Российское государство основывалось на феодальных общественно-экономических отношениях, на росте и усилении крепостного права. Духовенство и светские феодалы имели самостоятельность, так как обладали огромными земельными владениями, а дворянство и городское сословие были экономически слабо развиты. Процесс образования экономического единства страны оставался еще делом будущего.

ГЛАВА VII. ЭПОХА ИВАНА IV ГРОЗНОГО

XVI век стал для европейских стран веком усиления центральной власти, проходившей под знаком ожесточенной борьбы с оппозиционной феодальной аристократией. Во Франции складывается система абсолютизма. При Франциске I и Генрихе II прекращают созывать Генеральные штаты, короли правят самовластно, опираясь на королевский совет. В союзе с новым дворянством королевская власть выступает против сепаратизма аристократии.

Испания после завершения Реконквисты превращается в крупнейшую мировую державу. Карл I, провозглашенный под именем Карла V императором Священной Римской империи, подавляет последние очаги феодальной оппозиции.

В Великобритании короли из новой династии Тюдоров, опираясь на новое дворянство и нарождающуюся буржуазию, подавляют мятежи крупных феодалов.

Таким образом, при всех особенностях исторического развития каждой из европейских стран в XVI веке достаточно четко прослеживается общая политическая тенденция: завершение процесса

складывания централизованных государств проходило в острой борьбе королевской власти с оппозицией феодальной аристократии.

О роли и значении этих процессов свидетельствует тот факт, что страны, где королевской власти удалось подавить сепаратизм аристократии (Франция, Великобритания) в последующий период (XVII – XVIII вв.) оказывали определяющее влияние на мировую политику. Те же страны, где феодальная оппозиция одержала верх (Польша, Пруссия), утрачивают значение ведущих государств Европы.

Схожие политические процессы проходили в XVI веке и в Московском государстве.

После смерти Василия III в 1533 году правление государством перешло в руки вдовствующей великой княгини Елены Глинской. С помощью Боярской думы государственные дела решались достаточно успешно. Было отражено нападение татар. Война с Литвой закончилась перемирием 1537 года, по которому Москва получила Себеж и Заволочье.

В 1538 году Елена Глинская неожиданно скончалась, вполне вероятно, что она была отравлена.

Власть перешла в руки бояр, наибольшее влияние среди которых имели князья Шуйские, Бельские и Глинские. Борьба за власть между этими родами не утихла вплоть до 1547 года, когда наследник престола, сын Василия III Иван Васильевич был венчан на царство.

16 января 1547 года Иван IV Васильевич был венчан царским венцом в Успенском соборе Кремля. Вскоре после этого царь женился на Анастасии Захарьиной, принадлежавшей к одному из старых боярских родов Москвы.

В том же 1547 году в столице разразилось мощное народное восстание. Поводом стал страшный пожар, который 21 июня уничтожил практически весь город. В пожаре обвинили Глинских, которые составляли в то время ближайшее окружение Ивана IV. Дядя царя Юрий Глинский был растерзан в Успенском соборе Кремля, толпа отправилась в Воробьево, где жил государь с молодой женой. Московское восстание стало для молодого правителя серьезным потрясением, оно способствовало началу государственной деятельности Ивана IV.

Не только Московский бунт заставил царя заняться государственными делами. Необходимо было ликвидировать остатки феодальной раздробленности, усилить централизацию страны. Нерешенным оставался и вопрос о форме государственной власти в Московии.

Правление Ивана Грозного в исследовательской литературе выделяется несмотря на довольно узкие хронологически рамки (1547 – 1584) в особый период российской истории, что обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, кардинально меняется внешняя политика: Московское царство впервые начинает борьбу за земли, которые ранее не входили в состав Древнерусского государства (Казань, Астрахань, Сибирь на Востоке, Прибалтика – на Западе). Во-вторых, резко меняется внутривнутриполитическая ситуация: три политические силы, которые ранее действовали едино, добиваясь объединения русских земель и обеспечивая процесс складывания централизованного государства (великокняжеская власть, боярская аристократия, церковь), вступают в острый конфликт. Стремление центральной власти к неограниченным, абсолютистским формам правления наталкивается на оппозицию феодальной аристократии, которую отчасти поддерживает церковь, заинтересованная в сохранении (как крупнейший феодал) своих прав и привилегий.

Правление Ивана IV историки условно делят на два периода: первый – с 1547 г. (с венчания на царство) по 1565 (до введения опричины); второй – с 1565 г. по 1584 г. (до смерти «грозного» царя). Главным аргументом такой периодизации является переход в 1565 г. к «опричным» (репрессивным) методам проведения реформ.

Первый период правления Ивана IV (1547 – 1565 гг.) исследователи обычно связывают с Избранной радой. Термин «Избранная рада» был впервые использован А. Курбским в «Сказании о московском государе». По сути, Избранная рада представляла собой неофициальный тесный круг ближайших советников царя, в состав которого входили в основном люди незнатного происхождения (пан Сильвестр, дворянин Адашев), пользующиеся авторитетом благодаря своим личным качествам. В исторической литературе роль и степень влияния Избранной рады на молодого Ивана Васильевича сильно преувеличена. «Грозный» царь, скорее, всего лишь тогда прислушивался к советам своих приближенных, когда они совпадали с его мнением.

§ 1. Внутренняя политика

Реформа органов управления. Одним из первых мероприятий Ивана IV стала реорганизация Боярской думы. Увеличивался ее состав до 30 человек. Иван Васильевич рассчитывал ввести в Боярскую думу своих ставленников и тем самым обеспечить беспрепятственное проведение преобразований.

Важнейшим шагом в усилении центральной власти был созыв первого Земского «Собора примирения» в 1549 г. В состав Земского собора входили Боярская дума, Церковный Собор. Часть земцев назначалась непосредственно царем, а часть избиралась от посадских и служилых людей. Впервые представители различных сословий собирались для обсуждения важнейших политических решений. Таким образом, Земской собор был призван укрепить центральную власть и расширить социальную базу готовящихся преобразований. Первый Земской собор принял решение о составлении нового Судебника.

Судебник (краткий свод законов) был создан в 1550 г. с целью улучшить организацию правопорядка, поставить его под контроль центральной власти. По Судебнику суд осуществлял царев наместник, при этом должен был обязательно участвовать выборный земской староста.

Судебник отменял податные льготы монастырей, что укрепляло центральную власть и ослабляло материальную основу церквей.

Впервые были установлены наказания для взяточников от подьячих до бояр.

В Судебнике сохранились положения 1497 г. о Юрьевом дне. Был увеличен размер пожлого, действие статьи распространялось на все присоединенные земли.

Церковная реформа. В 1551 г. состоялся Церковный Собор. Книга его решений содержит 100 глав, отсюда название – Стоглавый Собор. В его задачи входила унификация церковных обрядов (в разных землях наметились мелкие различия в порядке церковной службы), принятие мер по улучшению нравов духовенства в целях повышения его авторитета. Собор резко осудил настоятелей, которые растащили монастырские богатства, разврат в монастырях, пьянство духовенства.

Принятие единого пантеона святых способствовало преодолению местного сепаратизма в церковной организации.

Важнейшей государственной задачей явилось ограничение владельческих прав церкви. Молодой царь предложил свою программу. Однако митрополит Макарий, который имел определяющее влияние на царя (в годы детства и отрочества Макарий был фактическим опекуном и защитником Ивана от боярских притеснений), удалось исключить из решения Собора наиболее радикальные пункты. Тем не менее, в соответствии с принятыми решениями церковь теперь могла приобретать земли только с разрешения царя.

Создание приказной системы. Одним из первых мероприятий было создание центральных органов государственного управления – приказов (до середины 60-х годов XVI века их называли избами). До этого существовали два ведомства: Государев дворец и Государева казна – их функции не были разделены, часто они занимались одними и теми же делами.

Одним из первых приказов была Челобитная изба, которую возглавлял Алексей Михайлович Адашев. В ее задачи входило принимать челобитные на имя государя и проводить по ним расследование. Челобитная изба становилась своеобразным контрольным органом, который сосредоточивал значительную власть в руках Адашева.

Главой Посольского приказа – ведомства иностранных дел – стал дьяк Иван Михайлович Висковатый, который около 20 лет руководил внешней политикой Московского государства.

Поместный приказ занимался распределением поместий и вотчин между служилыми людьми. Разрядный приказ – штаб вооруженных сил – определял служилых людей в полки, назначал воевод, других командиров.

Разбойный приказ вел борьбу против «разбоев» и «лихих людей». Большое значение имела реорганизация местного самоуправления. Губная реформа, начатая еще в 1539 г., была завершена в основном в 1555 – 1556 гг. В результате суд по важнейшим уголовным делам на местах был изъят из рук наместников и волостелей и передан губным старостам, которые выбирались (обычно по уездам) из провинциальных детей боярских. Губные старосты подчинялись Разбойному приказу.

Важнейшим указом среди земских преобразований, был «Приговор царский о кормлении и о службах» (1555 – 1556 гг.). Главной идеей этого указа было то, что за самоуправлением признавался статус «службы царской», которая делегирована на места верховной властью. К 1556 г. система кормлений в основном была ликвидирована. Сбор податей, которым ранее ведали кормленщики, теперь передавался «излюбленным головам». Излюбленные головы и состоявшие при них целовальники выбирались из среды зажиточных посадских людей и черносошных крестьян. Собранные земскими властями подати поступали в царскую казну. Земская реформа была проведена в полной мере только на черносошном Севере.

Военная реформа. Пристальное внимание во внутренней политике уделялось военным вопросам. Появились специальные категории служилых людей – пищальники, стрельцы, пушкари.

Ведущую роль стала играть дворянская конница. Приговор 1550 г. ввел четкое деление по полкам (большой полк, полк правой руки, левой руки, передовой) с подчинением войска воеводе большого полка. Всякие споры о старшинстве и местничестве во время боевых действий запрещались.

Уложение о службе 1556 г. устанавливало единообразный порядок военной службы как с вотчин, так и с поместий: каждый светский феодал обязан был выставить одного человека на коне и в полном вооружении со 150 десятин имевшейся в его распоряжении земли. За каждого всадника выплачивалась компенсация (1 – 2 руб.) Таким образом, вотчинники были уравнины в отношении службы с дворянами, владевшими поместьями. Это означало новый шаг по пути стирания граней между вотчинным и поместным землевладением.

Военные реформы середины 50-х годов повысили боеспособность дворянской конницы и содействовали успехам русского оружия. Вместе с тем правительство убеждалось в необходимости расширения стрелецкой пехоты и «нарjada» (артиллерии), являвшихся постоянным войском.

Реформы коснулись и организации господствующего класса. Было ограничено местничество. Отныне царь получил право «приостанавливать» местнические права на время ведения активных военных действий.

Таким образом, реформы первого периода правления Ивана IV были направлены на усиление центральной власти. Социальной опорой проводимых реформ являлось преимущественно дворянство и посадские люди. Преобразования молодого царя наталкивались на сопротивление боярства и церковной иерархии. Вопрос о существовании организованной боярской оппозиции до сих пор является спорным в отечественной историографии. Многие считают, что Иван Грозный преувеличивал боярское сопротивление и переход к репрессивным методам связан с личными качествами царя, который отличался вспыльчивостью, деспотизмом и жестокостью. Однако, если обратиться к конкретным фактам, то наличие боярской оппозиции трудно отрицать. Первым свидетельством о неприятии боярством царских преобразований стали события 1553 г. В этом году Иван IV серьезно заболел. В те времена горячка (менингит) считалась заболеванием неизлечимым. Предвидя скорую смерть лежащего в беспомощности царя, боярство группируется вокруг Владимира Андреевича Старицкого, двоюродного брата Ивана и последнего удельного князя в Московском государстве. Таким образом, раскрылась истинная цель боярства – посадить на престол удельного

князя, который как в силу своего политического влияния, так и в силу своих личных качеств стал бы «марионеткой» в руках всесильной аристократии. При этом права сына Ивана – законного наследника престола боярство игнорировало (Чудом выжившему Ивану IV, безусловно, было известно о «боярском заговоре»).

Вторым важным событием стали разногласия с Избранной радой. Стремление некоторых членов Избранной рады повлиять на решения царя, выступить в защиту оппозиционного боярства привело вскоре к открытому разрыву, который совпал по времени со смертью царицы Анастасии в 1550 г. А. Адашев и его брат Данила попали в «опалу», Сильвестр был отправлен в ссылку. На них списывались все неудачи, в частности – поражение в Ливонской войне.

В 1563 г. Иван Грозный, исходя из сфабрикованных данных, обвинил Владимира Андреевича Старицкого и его мать Прасковью в «великих низменных делах». Прасковья была сослана в монастырь, у князя Владимира отобрали значительную часть удела, дав взамен новые земли, где население и местные феодалы не привыкли считать удельного князя своим государем.

В том же году умер митрополит Макарий, который имел особое влияние на царя. А в 1564 г. после поражения под Ревелем, опасаясь царского гнева, в Литву бежал близкий друг и советник Ивана IV князь Андрей Курбский.

Все эти события укрепили царя в решении расправиться с недовольной его правлением аристократией. В этой ситуации «...нервный, одинокий Иван потерял нравственное равновесие...» (В.О. Ключевский). 3 декабря 1564 года в Москве случилось небывалое событие: царь со всей семьей, с придворными, захватив уварь, иконы, кресты, всю казну выехал из столицы.

Было видно, что это не обычная поездка, а настоящее переселение. Однако вряд ли можно объяснить решения Ивана IV только исходя из его личных переживаний. Это была прежде всего продуманная политическая акция, и готовилась она не один год. Еще в конце 50-х годов царь приказывает построить ему особую келью в Чудском монастыре, затем возводится «Царев двор» в Вологде. В начале 60-х годов Иван через послов ведет переговоры с английской королевой Елизаветой о возможном своем отъезде в Англию. Факты свидетельствуют о том, что расправа над оппозицией готовилась исподволь и достаточно тщательно.

Побывав в Троице-Сергиевом монастыре, царь остановился в Александровской слободе (примерно 60 верст от Владимира). Отсюда он прислал в Москву две грамоты, в которых сообщал боярам и

простому народу о своем отказе от престола. После настойчивых уговоров, царь согласился вернуться и в феврале 1565 года торжественно приехал в столицу. Был созван совет из бояр и высшего духовенства, Иван IV предложил условия своего возвращения: во-первых, «на изменников своих ... опалы класть, а иных и казнить, имущество их брать в казну»; во-вторых, духовенство и бояре не должны мешать его деятельности; в-третьих, для расправы с изменниками и ослушниками царь предложил учредить опричнину, т.е. особый «государев узел», где царь будет править без Боярской думы единовластно по своему усмотрению.

В современной исторической литературе утвердилось мнение, что слово «опричнина» – это производное от слова «опричь» – кроме. Однако в те времена «опричниной» называли отписанный в завещании князя «вдовый угол», т.е. земли, завещанные князем своей жене.

«Опричнину», учрежденную Иваном Грозным, следует рассматривать в двух ракурсах. Во-первых, как особый «государев узел», в который отошли примерно 20 городов с уездом и несколько волостей (преимущественно крупные торговые и важные военно-стратегические центры); во-вторых, как особую систему мероприятий, направленных на разгром любой оппозиции усиливающемуся единоличному правлению.

Первый и единственный удар был нанесен по «боярской оппозиции». Боярские земли были взяты в «опричнину». Бояре вывозились из своих вотчин, а земли передавались опричникам в поместное владение. Сразу же после введения опричнины начался террор. Бояр казнили по подозрению в «государевой измене» по государеву приговору. Отныне согласия Боярской думы не требовалось, а митрополит был лишен права «защиты» приговоренного (По сторонней традиции великие князья всегда выполняли просьбу митрополитов о помиловании осужденного).

Трудно перечислить казни, проведенные в годы опричнины. Известно, что всего за годы правления по «цареву приговору» было казнено более 5 тысяч человек (В конце жизни Иван IV приказал составить список казненных по его личному указу. Синодик был направлен в 7 крупнейших монастырей с приказом постоянно служить молебен «за упокой убиенных». Историк Р. Скрынникову удалось его восстановить).

Можно предположить, что подавляющее большинство казней приходится на время опричнины. Казни проводились в столице на «любном месте». Осужденный должен был пережить перед смертью «страшные муки». На казни сгонялось все мужское население Москвы,

женщинам и детям присутствовать на казни категорически запрещалось.

Вторая волна террора обрушилась на «изменческие города». Используя в качестве предлога просьбу новгородцев к литовскому князю о покровительстве (исследователи до сих пор не могут сойтись в оценке подлинности написанной новгородцами грамоты), Иван IV повел в конце 1569 г. войско на Новгород Великий.

По пути царские войска разгромили Торжок и Тверь. Новгородский поход традиционно считается кульминацией опричного террора. Разгромив Новгород, царь повел войска на Псков и только чудо спасло город и его жителей (По преданию, царь на подступах к Пскову встретил юродивого, что было истолковано как знамение свыше, и войско повернуло в Москву).

Репрессии обрушились и на церковных служителей. Во время новгородского похода были буквально ограблены богатейшие северные монастыри. Попытка митрополита Филиппа (Кольчева) урезонить царя закончилась его опалой. Филиппа сослали в монастырь, а летом 1570 года его задушил Малюта Скуратов по цареву приказу.

Для проведения опричнины было создано специальное войско. Во главе опричников стоял главный помощник Ивана IV – Малюта Скуратов (Григорий Яковлевич Бельский). Как специальный полицейский отряд опричники получили форму: в черном с головы до ног, на черном вороном коне, в черной сбруе, к седлу привязана собачья голова. Современники называли отряды опричников «тьмой кромешной».

Чудовищная трагедия разыгрывалась на фоне начинавшейся в стране эпидемии чумы, «черная смерть» соревновалась с палачами.

1571 год принес новые беды русским людям. Крымский хан Девлет-Гирей совершил очередной набег на Русь. Большая часть опричников, которые должны были защищать берега Оки, на службу не вышла. Хану удалось обойти русские войска и беспрепятственно подойти к Москве. Девлет-Гирей не стал штурмовать городские стены, а поджег посады. Огонь перекинулся в Кремль и Китай-город. Пожар бушевал 3 часа, пока хватало пищи огню, вместо столицы осталось пепелище и множество обгоревших трупов. И современники, и ближайшие потомки считали пожар божьей карой за бесчинства опричников.

Разгром 1571 года значительно ухудшил внешнеполитическое положение страны. На переговорах с Крымским ханом русские дипломаты получили тайную инструкцию соглашаться на уступку

Астрахани. Но Девлет-Герей требовал Казань и грозил следующим летом повторить поход.

В критической ситуации воеводой был назначен опытный в ратных делах опальный князь Михаил Воротынский, под его командованием собрались и опричные, и земские войска. 30 июля 1572 года под деревней Молодь (около Подольска, в 45 км к югу от Москвы) это объединенное войско наголову разбило Девлет-Гирея. Страна была спасена. Битва при Молодях стала победой не только над Девлет-Гиреем, но и над опричниной. Теперь и Ивану IV стало ясно, что существование опричнины угрожает обороноспособности страны. Осенью 1572 года опричнина закончила свое существование, слово это становится крामольным.

Террор не был прекращен окончательно, но теперь он был направлен против части опричников. Некоторые земли, отобранные у бояр, возвратили прежним владельцам. Важнейшая для молодой страны проблема соотношения народа и власти была решена в пользу власти. Опричнина подчинила общество неограниченной власти царя. Упала роль Боярской думы. Возросла роль служилых людей – дворянства и чиновников.

Опричнина Ивана Грозного способствовала централизации страны и была объективно направлена против пережитков феодальной раздробленности.

В исторической науке оценка деятельности и личности Ивана IV крайне неоднозначна и непостоянна. Можно с уверенностью сказать, что Иван Грозный – самая спорная фигура в отечественной истории. Одни считают его самым выдающимся государственным деятелем, другие – беспринципным тираном и кровавым деспотом, третьи – просто психически больным человеком.

При оценке личности и деятельности Ивана IV, значения этой фигуры в истории России нужно обязательно учитывать ряд обстоятельств.

1. Особенности исторического развития страны. В малочисленной (по сравнению с Западной Европой) России, со слабо развитыми внутриторговыми связями, удаленной от крупных центров мировой торговли предельно замедленно формировалось третье сословие (впоследствии буржуазия). Царская (великокняжеская) власть, проводя политику централизации, вынуждена была опираться преимущественно на дворянство (помещиков), которое зависело от воли (и произвола) государя. В Западной Европе абсолютизм формировался на основе политики лавирования между феодалами и буржуазией.

Важно учитывать и «наследие» ордынского владычества. Великий московский князь считался наместником (а после свержения ига), преемником ордынского хана. Отсюда и крайне деспотическая форма правления. Достаточно вспомнить, что в Западной Европе монарх считался первым среди равных дворян. В Московской Руси даже самые знатные аристократы считались «холопами» государя.

Следует также помнить, что быстрорастущее в территориальном отношении Русское государство постоянно подвергалось агрессии со стороны как западных, так и восточных соседей. Это также требовало предельного усиления центральной власти.

2. Объективность исторического исследования требует учесть особенности каждого исторического периода. И, прежде всего особенности социальной (исторической) психологии. В средневековье воля монарха (наместника божьего) являлась высшим законом. Государь мог казнить, мог миловать. Кроме того, средневековое мировоззрение (религиозное) рассматривало жизнь как некий кратковременный миг земного существования бессмертной души. Жизнь (земная) по средневековым понятиям, – это испытание человека в борьбе души с греховной плотью. Исступление плоти считалось одним из способов очищения, освобождения души. Поэтому казни сопровождалась страшными муками. Это рассматривалось не столько как кара за совершенное преступление, сколько как очищение в муках. Любое решение помазанника божьего (а в православии монарх занимал самую верхнюю ступеньку как в государственной, так и в церковной иерархии) рассматривалось как благо (справедливость приговора обсуждению не подлежала). Кстати, само слово «грозный» в XV – XVI веках имело значение «справедливый».

3. Еще одним важным моментом, который нужно учитывать при оценке деятельности и личности Ивана IV, являются исторические реалии XVI – XVII веков. Здесь нужно помнить, что Иван IV был последним крупным деятелем угасшей вскоре (по смерти его сына Федора) династии Рюриковичей.

~~Таким образом, традиции деспотизма реально существовали в политической истории России. Иван Грозный лишь развил их и довел до изощреннейшего и массового террора.~~

~~Но при Иване IV самодержавная власть еще не сформировалась окончательно. Это произойдет в середине XVII века.~~

§ 2. Внешняя политика

I. Взятие и присоединение Казани, Астрахани.

← **Формат:** Список

II. Ливонская война.

III. Поход Ермака в Сибирь.

В первый период царствования Ивана IV Россия ведет/проводила активную и успешную внешнюю политику.

Первым его серьезным успехом было завоевание татарского Казанского царства. В 1552 году огромное русское войско (≈примерно 150 тысяч человек со 150 пушками) двинулось во главе с молодым царем к Казани. см. И.М. Карамзин (13а)

Столица ханства была взята, но несколько лет понадобилось для того, чтобы были покорены подвластные Казани народы – татары, мордва, чуваша, вотяки, башкиры.

В 1555 году в Казань был назначен архиепископ Гурий для распространения и утверждения здесь христианства, причем в данном ему наказе было предписано всякими способами привлекать к себе татар, обращать их в христианскую веру, однако насильственные меры исключались, но "...приводить их любовью на крещение, а страхом их ко крещению никак не приводить".

В 1556 году была сравнительно легко завоевана Астрахань. Таким образом, все среднее и нижнее Поволжье (как и вся область см. И.М. Карамзин (13б)) вошло в состав Московского государства. Начинается колонизация огромных пространств плодородных и малонаселенных земель. Во второй половине XVI века из центральных областей Московского княжества сюда устремляется людской поток: в 80-е годы XVI века возникают новые города – Самара, Саратов, Царицын (Волгоград), Уфа.

Достигнув блестящих успехов на Восточном направлении, Иван IV обращает свое внимание на Запад. Кроме традиционной борьбы за западные земли, Иван IV поставил задачу получить см. И.М. Карамзин (13в) выход в Балтийское море.

Препятствием на этом пути лежали владения Ливонского ордена, традиционно враждебного России. Орден препятствовал прямым отношениям России с Западом. Политическая сила Ливонии в это время была ослаблена внутренними раздорами, в частности религиозной рознью вследствие распространения здесь протестантства.

В 1558 году царь прислал свои рати в Ливонию. Война была сначала удачной для русских: были взяты Нарва, Юрьев и ≈примерно 20 ливонских городов. Затем началась полоса тяжелых военно-политических осложнений и неудач. Не желая подчиниться

московскому царю, магистр Ливонского ордена Кетлер ~~отдался~~ принял покровительство великого князя Литовского, а Ревель с Эстляндией признали над собой власть Швеции. ~~Ливонский орден владел землями современных Латвии и Эстонии~~ (13в,об.)

Таким образом, Ливонская война повлекла за собой войну с Литвой и Швецией. Иван решил продолжать борьбу и в 1563 году его войска опустошили литовские владения и взяли древний русский город Полоцк. Это был последний военный успех Ивана IV.

В 1564 году, когда страна была еще не истощена войной, Иван собрал Земский собор для обсуждения вопросов о мире с Литвой, собор высказался за продолжение борьбы.

Война продолжалась, ~~то~~затихая, ~~то~~и вновь оживляясь, но на длительный период внимание государя было сосредоточено на делах внутренних.

В 1576 году на польско-литовский престол был избран Стефан Баторий, смелый, талантливый полководец. ~~и~~Перейдя в наступление, он в 1579 году взял обратно Полоцк; все завоевания Ивана IV в Лифляндии были потеряны.

В 1581 году Стефан Баторий вторгся в русские пределы, взял стратегически важную крепость Великие Луки и осадил Псков. Однако здесь встретил упорное, героическое сопротивление и не смог взять крепости. Польско-литовская шляхта, утомленная затяжной войной, требовала от короля заключения мира ~~и~~ (13д)

В начале 1582 года ~~было заключено~~ у Запольского Яма было заключено перемирие на 10 лет, по которому Грозный отказался от всех своих завоеваний в Литве и Лифляндии.

Пользуясь ослаблением России, шведы также перешли в наступление на севере и взяли ~~города~~Ивангород, Ям и Ко~~н~~юрье, расположенные на южном побережье Финского залива. В 1583 году со шведами было заключено перемирие (-на реке Плюсе), по которому то удержали завоеванные земли и, таким образом, Грозный потерял и тот последний кусочек балтийского побережья, которым владел ~~ав~~ старину Новгород Великий.

Неудачи на Западе усугублялись постоянной угрозой с юга, со стороны крымского ханства.

В 1571 году крымский хан Девлет-Гирей со своей конницей прорвался до самой Москвы, взял город, сжег и разграбил его (уцелел только Кремль), забрал огромное количество пленных и ушел в Крым.

Составной частью внешней политики всех московских князей, в том числе и Ивана IV, была колонизация новых земель.

Началось (13е) освоение Сибири. В 1581 – 1582 годах атаман донских казаков Ермак Тимофеевич (бывший на службе у богатых промышленников Пермского края Строгановых) с отрядом в 800 человек перешел Уральские горы и завоевал «Сибирское царство» – небольшую область сибирского «царя» Кучума, расположенную по рекам Иртышу и Оби.

В 1583 – 1584 годах в боях с туземцами погибли почти все сподвижники Ермака, а в августе 1584 года погиб и сам Ермак Тимофеевич, но дело дальнейшего освоения Сибири продолжило московское правительство, посылавшее за Урал своих воевод с артиллерией.

Таким образом, внешняя политика Московского государства, столь успешная на первом этапе правления Ивана IV, оказалась малоэффективной в последующие годы. Не была решена задача получения выхода к Балтийскому морю, проиграна война с Польшей и Швецией.

ГЛАВА VIII. СОБЫТИЯ И ЯВЛЕНИЯ МИРОВОЙ ИСТОРИИ XVII ВЕКА

Великие географические открытия, развитие экономических связей между государствами, появление и распространение книгопечатания приблизили народы и страны друг к другу.

Сближение это не было дружественным и добровольным. Первостепенную роль в нем играла Европа, которая к XVII веку ушла вперед в социально-экономическом развитии по большинству параметров от стран Азии, Африки и Америки.

Мощным стимулом экономического развития европейских держав была их колониальная политика. Центральная и большая часть Южной Америки еще с XVI века находились под властью Испании и Португалии.

В 1607 году с основания купцами Лондонской торговой компании колонии Виргиния началось завоевание англичанами Атлантического побережья Северной Америки. Вскоре там уже было образовано 13 английских колоний. В основе территориального расширения европейских колоний лежит захват индейских земель, истребление и вытеснение индейцев в отдаленные районы, что в конечном итоге привело к гибели древнейших американских цивилизаций.

Вторжение европейцев нарушило самостоятельное развитие многих азиатских народов и государств.

В войнах второй половины XVII века Англии удалось одержать победу над Голландией, лишить ее преобладания на море, сосредоточить в своих руках значительную часть торговли у берегов Индии и Индонезии.

Колониальная экспансия Европы в Южной Азии привела к тому, что страны Восточной Азии (Китай, Япония, Корея) взяли курс на строгую изоляцию от внешнего мира и недопущение иностранцев.

Так, в 20 – 30-е годы XVII века в Японии вышли законы, запрещающие все торговые, дипломатические и прочие отношения с европейскими странами, а также была ограничена торговля с Китаем, Северным Вьетнамом и Таиландом.

Политика самоизоляции содействовала сохранению традиционных порядков, а ограничение отношений с внешним миром не позволяло государствам Восточной Азии осваивать научные и технические достижения других народов, что способствовало отставанию этих стран, чем впоследствии воспользовались европейские колонизаторы.

Начатые в XV веке португальцами колониальные захваты Африки, в XVII веке были продолжены англичанами, французами и голландцами, которые закрепились на западном побережье. В середине XVII века началась колонизация Южной Африки голландцами, французами и германцами.

В глубинные районы Африканского материка европейцы еще не проникли. У племен и народов, проживавших там, долго сохранялись родоплеменные отношения. Для европейцев Африка стала местом добычи рабов, которых вывозили прежде всего в американские колонии, где чернокожие невольники продавались плантаторам с огромной выгодой для торговцев. Работорговля вызвала запустение целых районов Африки, привела в упадок культуру многих африканских племен, в конечном итоге затормозив развитие континента.

Постоянно растущее взаимодействие с колониями (работорговля, вывоз драгоценных металлов и сырья, неэквивалентная торговля с местным населением) стало к XVII веку одним из условий экономического благополучия Западной Европы.

Однако не только колониальная политика обеспечила условия экономического подъема в европейских странах. Испания и Португалия, занимавшие в XV – XVI веках наиболее выгодное положение на торговых путях в Новый Свет, первые ринувшиеся на американский континент к середине XVII века были уже не самыми развитыми евро-

пейскими державами. Центр хозяйственного, политического и культурного развития перемещается в регион Северо-Западной Европы.

Причина этого не столько в выгодном географическом расположении этого региона по отношению к Атлантике – новому пути мировой торговли, ведущему в Новый Свет и – вокруг Африки – в страны Востока, сколько в том, что приатлантические страны (и в первую очередь Голландия и Англия) смогли воспользоваться громадным расширением рынка для создания массового капиталистического производства.

Степень зрелости капиталистического уклада в различных европейских государствах была различной. Она зависела от целого ряда факторов: уровня хозяйственной и правовой самостоятельности крестьянства, степени товарности сельскохозяйственного производства; меры свободы ремесла от цеховых уз; накопления денежного капитала; политической централизации страны; государственной политики и т.д.

Ранее всего капиталистические отношения стали господствующими в Голландии, где в ходе революции 1566 – 1609 годов к власти пришла буржуазия. В 40-х годах XVII века буржуазная революция победила в Англии.

Основными событиями Английской буржуазной революции были: две гражданские войны, казнь короля Карла I, провозглашение республики, установление протектората (режима личной власти одного из лидеров революции Оливера Кромвеля).

Завоевания революции 1640 – 1653 годов были закреплены в 1688 – 1689 годах в результате так называемой «славной революции», окончательно ограничившей права короля и передавшей окончательно всю законодательную деятельность парламенту, то есть, по сути, утвердившей власть союза буржуазии и нового дворянства.

Победа английской буржуазии явилась условием экономического подъема в Англии, которая вскоре заняла преобладающее положение в мировой торговле и промышленности. Буржуазная революция в Англии оказала влияние на другие европейские страны, сделав весь процесс перехода к капитализму в общеевропейском масштабе необратимым.

Исходя из этого, в отечественной исторической науке установилась периодизация, по которой Английскую буржуазную революцию принято считать рубежом между средневековьем и новым временем.

Рубеж этот достаточно условен. Капиталистический уклад и капиталистическая мануфактура стали возникать в отдельных странах

уже в XVI веке. Влияние Английской буржуазной революции сказалось в полной мере постепенно, в течение полутора веков.

Решающий удар феодализму нанесла Великая французская буржуазная революция XVIII века.

Эти и другие факты дают основание многим исследователям не соглашаться с данной периодизацией, по-иному определять время начала нового периода в истории.

Однако несомненным является переломный характер европейской истории XVII века. В Европе, пребывающей в основном во власти старого порядка, на северо-западе в результате победы буржуазных революций в Англии и Голландии сформировался регион новых, капиталистических отношений.

Воздействие, оказывавшееся капиталистическим регионом Европы на другие страны и регионы континента, по своим последствиям было различно.

В одних странах капиталистический уклад укреплялся и расширялся при одновременном усилении феодально-абсолютистского режима, в других – происходит консервация прежних экономических и политических структур, движение идет вспять.

Так, во Франции абсолютизм, обеспечивавший привилегии дворянства, опиравшийся на дворянство, не только не противодействовал развитию капиталистического уклада, но и способствовал этому. Армия, дворянство, королевский двор нуждались в промышленных изделиях, а казна – в деньгах. Поэтому правительство содействовало созданию мануфактур, торговых компаний, проводило политику меркантилизма, поощряя развитие промышленности внутри страны.

Подобная политика проводилась и австрийскими Габсбургами. Их монархия – одно из сильнейших государств в XVII веке – представляла собой государство многонациональное, включавшее Австрию, Чехию, Словакию, Хорватию, Моравию, часть Венгрии.

Своеобразной реакцией на возникновение европейского капиталистического рынка во владениях австрийских Габсбургов, а также в Дании, Польше, Прибалтике, остэльбской Германии было введение земледельцами при содействии государственной власти поместной системы хозяйства, основанной на барщине крепостных крестьян, нацеленной на производство зерна в больших объемах для продажи.

Совершенно очевидно, что генезис капитализма оказался обратимым в Германии, хозяйственное отставание которой начало сказываться еще со второй половины XVI века. Оно еще более усилилось в результате Тридцатилетней войны (1618 – 1648 гг.). В упадок пришли города, ремесла, оскудело купечество. Экономическая отсталость

Германии во многом обуславливалась ее политической раздробленностью, закрепленной условиями Вестфальского мира (1648 г.). Раздоры, произвол князей, таможенные поборы, цеховая регламентация, сопутствующие раздробленности, задерживали экономическое развитие страны.

Тенденция попятного движения доминировала и в странах Средиземноморского региона. С гибелью мануфактуры товарно-денежные отношения здесь вновь свелись к узкому внутреннему рынку, обслуживавшему в значительной мере нужды верхушки общества и натурализации рентных отношений в деревне.

Переломный противоречивый характер европейской истории XVII века проявился и в том, что кризис абсолютизма, установление новой политической системы в Голландии и Англии происходили на фоне укрепления абсолютизма в других государствах.

XVII век предстает как период расцвета абсолютизма во Франции. Суть его выражена в известной фразе Людовика XIV (1643 – 1715): «Государство – это я».

Прочность французского абсолютизма XVII века обеспечивало то, что, сохраняя феодальные социальные основания публичной власти, абсолютизм получал в раннекапиталистическом укладе хозяйства дополнительный источник материальных ресурсов. Капиталистический уклад в определенном смысле срачивался с традиционными отношениями. Буржуазия, пользовавшаяся покровительством двора, не выступала на этом этапе его антагонистом.

Иная модель абсолютизма сложилась в XVII веке в Германии, где насчитывалось около 300 крупных и мелких княжеств, которые лишь формально были объединены в Священную Римскую империю. Императорская власть носила чисто номинальный характер, и восторжествовал здесь не имперский, а княжеский абсолютизм, закрепивший политическую разобщенность страны.

Но тенденция укрепления абсолютизма в XVII веке не являлась общей для всех европейских стран. Свообразным, например, было политическое развитие Швеции и Польши. В Швеции, несмотря на усиление к концу XVII века королевской власти, продолжал существовать риксдаг (сословное представительство).

Польша являлась монархией, но лишь формально. Королевская власть здесь была выборной, она была представлена сословно-представительным органом – сеймом, где первостепенную роль играла феодальная аристократия – магнаты. Таким образом, Польша на деле представляла собой дворянскую республику. Раздоры магнатов, их

борьба за власть постоянно ослабляли государство перед лицом внешней опасности.

Независимо от силы или ослабленности государственной власти, в XVII веке многие европейские страны были охвачены массовыми движениями. Они были различны по своим причинам, целям, социальному составу их участников. Но все они являлись свидетельством кризиса социально-политических отношений.

В XVII веке произошли существенные изменения в международных отношениях. В расстановке военно-политических сил в Европе большую роль сыграла Тридцатилетняя война 1618 – 1648 гг., в которой участвовало большинство стран континента.

Вестфальский мир (1648 г.) надолго укрепил политическую раздробленность Германии, международное признание Голландии. В результате войны значительно усилилась Швеция, сохранявшая на протяжении XVII века господствующее положение на Балтике.

К концу XVII века Франция по-прежнему оставалась одним из сильнейших европейских государств.

Росту могущества Франции, Швеции способствовали не только их военные успехи, а и изменение хозяйственной конъюнктуры: перемещение путей мировой торговли из Средиземноморья в Атлантику. Этот факт, в свою очередь, во многом обусловил упадок итальянских торговых республик, Испании, а также юго-западной Германии.

Победа буржуазных революций в Голландии, а затем в Англии тоже оказала существенное влияние на международные отношения.

Отпавшая в результате революции Голландия достигла такого могущества, что заставила Испанию к середине века прекратить попытки вернуть прежнее господство, а другие страны вынудила признать себя как ведущую державу.

Капиталистическое развитие Англии, расширение ею своего внешнего рынка привело к столкновению ее с Голландией, вылившееся в 1652 – 1654 годах в войну. Победа Англии в войне обеспечила ей преимущества в торговле. Этому же способствовали торговые договоры с Португалией, Швецией, Данией; успешная война с Испанией, в результате которой испанский остров Ямайка отошел Англии.

Таким образом, мы видим сложный клубок противоречий, характеризовавших международные отношения XVII века.

Всю сложность политической, социальной, хозяйственной жизни Европы XVII века воплотила в себе жизнь духовная.

Экономические потребности, в первую очередь расширение мануфактурной промышленности и торговли, содействовали бурному подъему естественных и точных наук. В XVII веке завершается переход к собственно научным методам познания действительности. Это было время великих открытий Галилея, Кеплера, Ньютона, Лейбница в математике, астрономии, физике. В связи с точными науками развивалась и философия. Труды Бэкона, Локка, Декарта, Спинозы имели огромное значение в утверждении материализма.

Духовная жизнь в XVII веке во многом определила общественно-политическую жизнь Европы в XVIII веке.

ГЛАВА IX. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ

XVII век был важным рубежом в истории России. Это последний век Московской Руси с ее традиционным, устоявшимся бытом, мировоззрением, культурой. В то же время – это столетие бурных драматических событий, всякого рода потрясений, встреч с достижениями западной цивилизации, подрывавшими основы московской патриархальной замкнутости.

Современники называли свой век «бунташным». И эту характеристику могут оправдывать не только восстания и волнения, охватывавшие Россию на протяжении XVII века: городские восстания 1648 – 1650 годов, крестьянская война Степана Разина, Медный и чумный, стрелецкие бунты, выступления раскольников и т.д. «Бунташность» и в изменениях, происходивших в торговле и в промышленности, социальных отношениях, церковной и государственной жизни.

Противоречивые тенденции развития России в XVII веке по-разному оцениваются исследователями.

Славянофилы рассматривали XVII век как период наивысшего расцвета всех самобытных, исконно русских традиций, которые в начале XVIII века были уничтожены в результате преобразований Петра I. Таким образом, славянофилы, идеализируя допетровскую Русь, противопоставляли Московское государство XVII века России XVIII века.

Западники видели в XVII веке (особенно во второй его половине) эпоху предреформенную, период назревания и робкого начала преобразований, указывали на преемственность событий и явлений в истории России XVII и первой половины XVIII века.

Обращая внимание на перемены, происходившие тогда в России, большинство историков именно с XVII века начинают отсчет нового периода русской истории. Что подразумевается под понятием «новый период русской истории»?

В.О. Ключевский указывает на следующие факты, обнаружившие себя в истории России XVII – XIX веков и отличающие это время от предшествующего периода: «Это – новая династия, новые пределы государственной территории, новый строй общества с новым правительственным классом во главе, новый склад народного хозяйства».

Большинство этих новшеств появилось в XVII веке: новая династия на Московском престоле; изменения в социальном строе, связанные прежде всего с возрастанием роли дворянства; становление сословного строя, абсолютизма; новые формы социального протеста и т.д.

В советской историографии XVII век, начало нового периода русской истории, связывали прежде всего с зарождением в недрах феодально-крепостнической системы буржуазного уклада. Именно в XVII веке в России появляются мануфактуры, начинает использоваться наемный труд, растет мелкотоварное производство, формируется всероссийский рынок.

Во всех этих оценках есть, несомненно, одно общее: XVII век осмысливается как важный переходный этап в движении России от старого к новому, от Руси Московской к Российской Империи.

§ 1. Смута в России в начале XVII в.

XVII век начался событиями Смутного времени. «Смута» – взятое из исторических сказаний XVII века название, под которым понимается период с 1598 г. по 1613 г., со смерти царя Федора Ивановича, последнего представителя династии Рюриковичей на Московском престоле до воцарения Михаила Федоровича Романова, первого представителя новой династии. Термин «Смута» очень точно передает суть всего происходящего тогда в России. Это было время острых политических кризисов, международных конфликтов, классовых и внутриклассовых столкновений. В быстро меняющиеся события оказались вовлеченными все общественные силы страны, развернулась вооруженная борьба за верховную власть. Исходя из этого многие современные историки оценивают Смуту как первый опыт гражданской войны в России.

Причины Смутного времени коренятся в той социально-экономической и политической ситуации, которая сложилась в России к концу XVI века.

Открывшийся на рубеже 60 – 70-х годов хозяйственный кризис достиг апогея в 80-е годы. Он поразил почти всю территорию страны. Особенно печальное зрелище являли собой наиболее развитые прежде в экономическом отношении центр и северо-запад страны, опустошенные в годы опричнины и Ливонской войны. Более 50 % пашни, а местами и до 90 %, оставались необработанными. Как крестьянское, так и барское хозяйство потеряли свою устойчивость. Создавшееся положение ставило под угрозу как сбор государственных налогов, так и несение службы дворянами. Усиление эксплуатации феодалами и государством привело к тому, что в последней трети XVI века уход и побеги крестьян приобрели массовый характер. Правительство ответило на это введением в 1581 году «заповедных лет», то есть временным запрещением перехода крестьян к новым хозяевам (отменой Юрьева дня). В 90-е годы XVI века последовал целый ряд указов, по которым ограничивалось, а потом и вообще отменялось право свободного перехода крестьян от одного владельца к другому. Так, в 1592 году были составлены писцовые книги, позволявшие определить, кому принадлежали крестьяне; по указу 1597 года беглые крестьяне подлежали розыску и возвращению в течение 5 лет и т.д.

Фактически в конце XVI века в России установилась система крепостного права, что привело к резкому обострению социальных противоречий в стране и создало базу для массовых народных выступлений.

Но кроме социально-экономического кризиса Смуте предшествовал и политический кризис. Опричнина не разрешила до конца разногласий внутри господствующего класса. Она укрепила личную власть царя, но оставалось еще достаточно сильное боярство. Об этом свидетельствуют события, произошедшие после смерти в 1584 году Ивана IV. Его преемником стал средний сын Федор Иванович (старший сын Иван был убит отцом в припадке гнева), не способный ввиду физической немощи управлять государством. Борьба за власть и политическое влияние различных группировок закончилась победой шурина царя – Бориса Годунова. Фактически Борис стал соправителем Федора и сосредоточил в своих руках всю полноту власти.

Борис Годунов был умным и энергичным правителем. Он вел успешную внешнюю политику. При нем Россия вернула себе в ходе

войны со Швецией утерянные земли на берегу Балтики; было предотвращено нападение крымских татар на Москву; укрепились русские позиции на Кавказе; осваивались новые районы Сибири. Крупным успехом было введение патриаршества в России (1589 г.). Наметилось и некоторое оживление хозяйственной жизни.

В 1598 году Федор Иванович умер, не оставив наследника. Его единственная дочь умерла, прожив чуть больше года. Младший брат Дмитрий погиб в 1591 году в Угличе при неясных обстоятельствах. По поводу угличских событий существуют четыре версии случившегося. Согласно первой из них царевич был убит по приказу Годунова, который стремился упрочить свое положение. Другая версия рассматривает возможность того, что в Угличе был убит не Дмитрий, а похожий на него ребенок, которым заранее подменили царевича. Исследователи не исключают и вероятность несчастного случая: Дмитрий, страдающий эпилепсией, мог во время припадка поранить себя ножом. Наконец, говорят о том, что царевич мог быть убит без приказа Годунова теми людьми, которыми царский фаворит окружил претендента на престол. Усердие подданных зачастую превосходит тайные надежды хозяев. Таким образом, со смертью Федора династия Юриковичей пресеклась.

Социально-экономический и династический кризисы, естественно, не способствовали укреплению страны. Ее ослаблением воспользовались соседние государства – Речь Посполитая, Швеция, Крым и Турция, давно имевшие территориальные счеты с Россией. Обострение международных противоречий является еще одной причиной разразившихся в период Смуты событий.

После смерти Федора Ивановича Борис Годунов, фактически правивший при нем страной, овладел властью и юридически, добившись через своих сторонников избрания на царство Земским собором. Впервые на Руси появился царь, получивший престол не по наследству, и положение его было непрочным.

Воцарение Годунова, не принадлежащего к царскому роду, усилило распри среди различных группировок знати, не признающих авторитет «безродного» Бориса. Годунов, стремясь сохранить власть, делал все, чтобы убрать потенциальных противников. Гонения на представителей наиболее знатных фамилий (Романовы, Шуйские) только еще более усугубили скрытую вражду к царю в придворных кругах.

Правление Годунова вызвало недовольство и широких народных масс. Крестьяне связывали ухудшение своего положения (усиление крепостничества) с именем Бориса. Положение в стране обострилось

из-за голода 1601 – 1603 годов, вызванного затяжными неурожаями. Цены на хлеб выросли более чем в 100 раз, умерших только в Москве было более 120 тысяч человек, несмотря на все попытки правительства организовать раздачу хлеба из государственных закромов, государственные работы за «кормежку» и т.д.

Голод и вызванные им эпидемии привели к миграции населения, оттоку крестьян из центральных районов страны, бродяжничеству и разбоем. Многие отпущенные боярами холопы (отпускали по разрешению Бориса, чтобы опять-таки найти возможность прокормиться) не спешили вернуться к хозяевам и после окончания голода, когда в 1604 году уродился хороший урожай. Невероятно выросло количество разбойничьих шаек. Массовый разбой приобрел такой размах, что потребовалось использовать особые воинские отряды. В 1603 году выступление отрядов беглых холопов под предводительством Хлопка Косолапа было подавлено не без труда, с использованием Годуновым крупных военных соединений.

Непрочность положения Бориса усугубилась слухами, которые появились уже в 1601 – 1602 гг., что царевич Дмитрий, загадочно погибший в Угличе, жив. К 1602 году легенда о царевиче обрела реального носителя имени.

Кем был человек, вошедший в историю под именем Лжедмитрия I? Противоречивость и недоговоренность источников позволяет разным авторам выдвигать разных претендентов на роль Лжедмитрия I. Наибольшее количество историков поддерживает официальную версию правительства Бориса Годунова о том, что человек, выдававший себя за царевича Дмитрия, был монах-расстрига Григорий (в миру – мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев). Некоторые исследователи не отождествляют Отрепьева с Лжедмитрием I, а некоторые авторы даже утверждают, что под именем Дмитрия Ивановича действовал настоящий царевич. В конечном итоге можно согласиться с В.О. Ключевским, который писал, что в вопросе о Лжедмитрии «важна не личность самозванца, а роль им сыгранная».

Самозванец появился в Польше, вошел в тесные отношения с магнатами, королем и представителем Римского Папы – нунцием в Варшаве. Было заключено несколько тайных соглашений о том, что по достижении с помощью короля и католической церкви московского престола Лжедмитрий поможет Речи Посполитой в войне со Швецией. Второе соглашение предусматривало, что он отдаст Северскую землю, Псков, Новгород и половину Смоленской земли польскому магнату Мишиску, с дочерью которого – Мариной – он обручился. Самозванец тайно перешел в католическую веру и обещал папскому

представителю содействовать распространению католичества в России.

Авантюра Лжедмитрия не была его личным делом. Он появился в обстановке всеобщего недовольства правительством Годунова как со стороны знати, так и со стороны русских крестьян, горожан, казаков. Вариант с самозванцем устраивал и магнатско-шляхетские круги Польши, потому что давал возможность осуществить агрессивные замыслы под флагом поддержки «законного» царя.

В конце лета 1604 года Лжедмитрий, набравший с помощью польских магнатов более двух тысяч наемников (польская армия в авантюре не участвовала), двинулся походом через юго-западные Северские земли на Москву. На помощь «царевичу» вскоре пришли донские казаки, враждебные московскому правительству в ответ на ущемление их прав, а также крестьяне и многие служилые люди.

Жители Чернигова и Путивля сдали войску самозванца свои города без боя, арестовав воевод. К началу декабря власть Лжедмитрия признали Рязань, Комарицкая волость, Курск. В начале 1605 года Годунову удалось разбить войско «царевича», и он вынужден был укрепиться в Путивле, на краю Московского государства. Но дело его не было проиграно. Отряды его сторонников засели в небольшой крепости Кромах, осаждаемые правительственными войсками, когда произошло событие, ускорившее, а может, и переломившее ход событий. 13 апреля 1605 года внезапно скончался от апоплексического удара Борис Годунов. Престол в Москве перешел к его 16-летнему сыну Федору. Сильная личность Бориса держала в повиновении Москву и государство в целом. Когда же на престоле оказался неопытный юный царь, то бояре дали ход своей вражде к Годуновым. Подогреваемые боярством слухи о скором воцарении чудесно спасшегося Дмитрия вспыхнули с новой силой. Под Кромами царское войско перешло на сторону самозванца, присягнуло ему. Федор Годунов был свергнут и убит вместе с матерью.

В июне 1605 года Лжедмитрий в сопровождении войска торжественно прибыл в Москву и был провозглашен царем. Однако после воцарения он не спешил выполнять данные польским магнатам и Папе обязательства. Он не собирался вводить католичество, не сделал обещанных королю земельных уступок. В то же время Лжедмитрий подтвердил принятые до него законодательные акты, закрепощавшие крестьян (указ о пятилетнем сыске беглых), ввел новые поборы с целью добыть обещанные польским магнатам

средства. Он щедро жаловал верных людей, не задумываясь, отстраняя неугодных, среди которых были и знатнейшие бояре. Но не только этим новый царь восстанавливал против себя москвичей. Он удивлял и своим поведением. С.Ф. Платонов писал, что современники отмечали непохожесть Лжедмитрия не только на государя, но и вообще на благовоспитанного человека. Он не был богомолен, не держал постов, кутил и пьянствовал, был слишком близок к полякам. И жил не по царскому чину: не почивал после обеда, сам объезжал коней, без свиты гулял по городу и рынку. Словом, не умел сохранять своего достоинства так, как бы это нужно было по понятиям того времени.

Окончательно же восстановила москвичей против него женитьба на дочери польского магната, католичке Марине Мнишек. Царская невеста прибыла в Москву в сопровождении целой свиты, почти целого войска. Поляки вели себя в Москве как в завоеванном городе, чиня многие непотребства и насилия. Народ московский возмущен был и тем, что новая царица не приняла православия, что сама свадьба свершилась против обычая, в пост.

Недовольство народа и знати вылилось в боярский заговор и восстание, в ходе которого Лжедмитрий был убит.

19 мая 1606 года на престол был «выкрикнут» боярин Василий Иванович Шуйский – главный руководитель заговора против самозванца. Новый царь дал так называемую крестоцеловальную запись (целовал крест), которой гарантировал сохранение привилегий боярства, обещал не отнимать у них вотчин, не судить без участия Боярской думы. Очевидно, таким образом боярство пыталось разрешить все свои противоречия и ограничить власть царя.

В целях объяснения законности избрания нового государя и пресечения слухов о спасении царевича Дмитрия его останки переносят из Углича в Москву, царевич был причислен к лику святых. Был назначен новый патриарх – Гермоген взамен Игнатия, венчавшего на царство Лжедмитрия. Эти и другие меры укрепили положение Шуйского и внесли успокоение в столице. Но в других городах, особенно южных и юго-западных, где чтили прежнего царя «Дмитрия», избрание Шуйского было воспринято как узурпация власти одним из бояр. Нарастало брожение народа, потерявшего веру в улучшение своего положения. Смута вступила в новую стадию своего развития. Политический конфликт, порожденный борьбой за власть и корону, перерос в социальный.

В ходе событий, случившихся в царствование Василия Шуйского, можно выделить три главных эпизода: восстание

Болотникова, движение Лжедмитрия II и вмешательство иностранцев в московские дела. Эти события не сменяют одно другое, а развиваются параллельно, часто переплетаясь. Историки пользуются данной схемой для более четкого анализа происходившего в государстве.

Восстание Болотникова охватывает период 1606 –1607 годов. Явление это своеобразное и непростое. И оценивается историками оно по-разному. В литературе советского времени его характеризуют то как «высший подъем крестьянской войны», то как «крестьянскую войну», то как «крестьянское восстание». Современные исследователи склонны считать движение под руководством И.И. Болотникова частью гражданской войны. Дело в том, что под знаменами Болотникова были собраны очень разношерстные силы. В повстанческом лагере сошлись «низшие классы» – крестьяне, холопы, посадское население, а также немало дворян, служилых людей и даже представителей аристократических боярских родов (например, князя Шаховский, Телятевский). Важную роль в движении сыграло казачество. Обладая оружием, имея военный опыт, крепкую организацию, оно составило ядро армии восставших. С социальной разнородностью связано и отсутствие четких требований болотниковцев. С одной стороны, так называемые «прелестные письма» (своеобразные прокламации), исходившие из лагеря повстанцев, содержали призывы к холопам, городской черни и крестьянам «побивати своих бояр», делить господские богатства, захватывать их дома. С другой стороны, там же встречаются обещания раздачи боярства, воеводства и прочих званий и чинов. В стане восставших шла раздача «казакам» (так именуется в документах все участники восстания) поместий. Некоторые из этих помещиков–болотниковцев продолжали владеть землями и в I половине XVII века. Участие в движении представителей разных сословий, непоследовательность и разнообразие их требований не позволяет судить об этих событиях только как о крестьянском выступлении.

Сам Иван Исаевич Болотников был первоначально военным холопом князя Телятевского, то есть входил в вооруженную боярскую свиту. От боярина бежал к донским казакам, попал в плен к татарам, был продан в рабство в Турцию. Затем смог выбраться и через Италию и Польшу вернулся в Россию. Во время возвращения он встретился в Польше с неким Михаилом Молчановым, который был схож с Лжедмитрием I и выдавал себя за спасшегося царя. Молчанов вручил Болотникову грамоту о назначении воеводой, помог добраться до Путивля, связаться с путивленским воеводой Г. Шаховским и получить под командование небольшой отряд.

Опорой повстанцев становится Комарицкая волость. Именно здесь, на юго-западе, в районах Путивля и Кром скопилось много сторонников Лжедмитрия I, освободившего этот край на 10 лет от налогов в благодарность за помощь и поддержку. Вскоре небольшой отряд Болотникова превратился в мощное войско, в состав которого вошли казаки. Крестьяне, жители городов и даже недовольные боярским правительством отряды дворян.

Летом 1606 года Болотников из Путивля двинулся на Москву. Шуйский посылает навстречу повстанцев войска. Военные действия сконцентрировались в районах Ельца и Кром. В открытых сражениях под этими городами отдельные отряды Болотникова были разбиты, но взять осадой сами крепости царским войскам не удалось.

Между тем волнения охватили всю страну. Через Рязанщину к столице двинулся служилый человек Истома Пашков. К нему присоединился рязанский дворянин Прокопий Ляпунов с отрядом дворян. В Поволжье действовали отряды во главе с «царевичем Петром», самозванцем, который выдавал себя за никогда не существовавшего сына царя Федора Ивановича. За этим псевдонимом скрывался муромский посадский человек Илейка Муромец.

В конце октября 1606 года войска Болотникова, соединившись с отрядом Истома Пашкова, подошли к Москве, расположившись у села Коломенское. Более месяца продолжалась осада Москвы. В решающий момент измена дворянских отрядов Ляпунова, а затем и Пашкова, перешедших на сторону Шуйского, привела к разгрому армии повстанцев. Самому Болотникову пришлось отступить и укрепиться в Калуге.

Несколько крупных сражений в конце зимы – весны 1607 года имели переменный успех. В начале мая повстанцы наносят царским войскам поражение у Калуги, но сил для нового похода у Болотникова не было, и все его крупные отряды отходят к Туле, где соединяются с войском «царевича Петра». Шуйский прилагает все усилия для завершения разгрома восставших. Он занимает деньги в Троице-Сергиевом монастыре, чтобы при пустой казне платить жалование ратникам и ополченцам. Был принят указ о холопстве, запрещающий богатым дворянам обращать в неволю своих вольных слуг. Смысл этого указа был в защите мелкого служилого люда от полного порабощения и разорения, ведь именно эта категория была самым горючим материалом для восстаний. Шуйский сам выступил во главе войск.

Осада Тулы продолжалась более трех месяцев. Только начавшийся голод и затопление крепости (в результате устройства

запруды на реке Упе), а также обещания Шуйского сохранить жизнь восставшим, вынудили их сдать крепость.

Аресту подверглись только предводители мятежного войска, основная же масса осажденных была отпущена. Иван Болотников был ослеплен, а потом утоплен в проруби в городе Каргополе.

Еще в то время, когда войска Василия Шуйского осаждали отряды И.И. Болотникова в Туле, в пограничных землях на Брянщине, в городе Стародубе появился новый самозванец – Лжедмитрий II. Личность его еще более загадочна, чем его предшественника. Одни считают Лжедмитрия II русским по происхождению, выходцем из церковной среды, другие – крещеным евреем, учителем из Шклова. Внешними данными этот человек походил на Лжедмитрия I, что отмечали участники второй авантюры с самозванцем.

Первыми приложили руку к сотворению нового царя Дмитрия польские шляхтичи в Стародубе. Во главе отряда наемников самозванец двинулся к Туле, выручать Болотникова, который был нужен ему, чтобы осесть на московском престоле. Весть о падении Тулы побудила Лжедмитрия II повернуть и осесть в Орле. Там во время зимовки численность войска самозванца значительно возросла. Его рать состояла в основном из польских наемников и из бывших болотниковцев, отпущенных Шуйским после взятия им Тулы.

В январе 1608 года самозванец двинулся на Москву. Разбив правительственные войска под Болховым, он попытался взять столицу, но безуспешно. Лжедмитрий II встал лагерем в 17 км от Кремля в местечке Тушино, получив от современников прозвище «Тушинский вор». В стране, по сути, наступило двоевластие: из Москвы свои указы рассылал Василий Шуйский, из Тушина – Лжедмитрий. Что касается бояр и дворян, то многие из них служили тому и другому государю: то ходили в Тушино за чинами и землями, то возвращались в Москву, ожидая наград от Шуйского. Народ прозвал это «тушинскими перелетами». В Тушине сложилась своя Боярская дума, приказы. Взятый в плен в Ростове митрополит Филарет был наречен там патриархом.

Росту популярности Тушинского вора способствовало признание в нем своего мужа женой Лжедмитрия I Мариной Мнишек, которая, очевидно, не без влияния поляков, приняла участие в аванюре и прибыла в Тушино.

В лагере Лжедмитрия, как уже отмечалось, очень большую роль изначально играли поляки-наемники. Самозванец просил польского короля об открытой помощи, но в самой Речи Посполитой были тогда внутренние неурядицы, и король боялся начинать

откровенную большую войну с Россией. Скрытое же вмешательство в русские дела Сигизмунд III продолжал. С его благословения на помощь Тушинскому вору отправился магнат Ян Сапега с отрядом. Вместе с тушинцами в сентябре 1608 года он осадил Троице-Сергиев монастырь.

В целом летом – осенью 1608 года успехи тушинцев стремительно нарастали. Почти половина страны – от Вологды до Астрахани, от Владимира, Суздаля, Ярославля до Пскова – поддерживала «царя Дмитрия». Но бесчинства поляков и сборы «налогов» (нужно было содержать войско и вообще весь тушинский «двор»), более походившие на грабежи, привели к прозрению населения и началу спонтанной борьбы с Тушинским вором.

В конце 1608 – начале 1609 гг. начались выступления против самозванца первоначально в северных землях, а затем почти во всех городах на средней Волге. Шуйский, однако, побоялся опереться на это патриотическое движение. Он искал помощи за границей. В августе 1608 года племянник царя М.В. Скопин-Шуйский был послан в Новгород для заключения союза со Швецией о военной помощи и сбора войска в Новгородской земле. В феврале 1609 года договор был подписан. По нему русские отдавали Карельскую землю, отказывались от притязаний на Ливонию, а шведские войска во главе с Якобом Делагарди должны были помочь Шуйскому.

Начало переговоров со Швецией подтолкнуло Сигизмунда III начать открытую интервенцию в Россию. Поляки выступили в поход и в январе 1609 г. осадили Смоленск, который стойко оборонялся от врага 20 месяцев, надолго задержав Сигизмунда. Теперь королю Лжедмитрий был уже не нужен. Польским шляхтичам был отдан приказ оставить Тушино и идти в Смоленск. В тушинском лагере произошел раскол. Самозванец бежал в Калугу. Лишившись предводителя, тушинское боярство сочло за благо поискать себе более надежного царя, чем Лжедмитрий. Под Смоленск к Сигизмунду отправили посольство М.Г. Салтыкова, которое в феврале 1610 года заключило предварительное соглашение о призвании на русский престол сына Сигизмунда королевича Владислава.

Основное содержание статей соглашения сводилось к четкой регламентации деятельности нового царя в условиях полного сохранения московского социального и государственно-политического устройства, православной веры, независимости России от Речи Посполитой.

Пока тушинцы вели переговоры с польским королем, Шуйский продолжал военные действия против тех и других. Во главе

правительственных войск выступил М.В. Скопин-Шуйский. Несмотря на молодость (ему было всего 23 года), это был талантливый полководец. Вместе со шведским отрядом Делагарди он, двигаясь от Новгорода к Москве, очистил от тушинских шаек и поляков северо-западные земли; была снята осада Троице-Сергиева монастыря.

В марте 1610 года Скопин-Шуйский торжественно вступил в Москву. Он готовился идти на выручку Смоленска, но в разгар подготовки к походу при загадочных обстоятельствах скоропостижно умер. Согласно молве, он был отравлен (возможно, по приказу князя Дмитрия Шуйского, который видел в своем племяннике преграду для своего вступления на престол после смерти брата – бездетного Василия Шуйского).

Русские войска с отрядами наемников из Швеции выступили к Смоленску во главе с Дмитрием Шуйским. Под Можайском, у деревни Клиушино, в июне 1610 года они потерпели сокрушительное поражение от войск гетмана Жолкевского. Сказалась и бездарность Дмитрия как военачальника, и измена как шведов, которые не выдержали натиска поляков и стали переходить на их сторону.

Положение правительства Шуйского стало катастрофично. Войска Жолкевского шли к Москве, приводя к присяге Владиславу русские города. Из Калуги к столице подходил Тушинский вор. 17 июля 1610 года Василий Шуйский в результате заговора был свергнут с престола и насильственно пострижен в монахи. К власти пришло правительство из семи бояр, вошедшее в историю под названием «Семибоярщина». Во главе его стояли князья Федор Мстиславский и Иван Воротынский. Предполагалось, что бояре будут править до съезда представителей всей земли, который изберет нового царя. Но получилось иначе.

В августе 1610 г. на заседаниях Боярской думы и импровизированного Земского собора, несмотря на протесты патриарха Гермогена, был заключен договор о принятии на русский престол Владислава, где повторялись с немногими уточнениями условия февральского соглашения. 27 августа Москва присягнула Владиславу. Процедура являлась отчасти формальной: договор не был утвержден Сигизмундом, а в самой столице кандидатура нового избранника нравилась не всем, не все и явились на церемонию.

После присяги в Смоленск к Сигизмунду было снаряжено посольство во главе с наиболее влиятельными лицами – князем В.В. Голицыным и митрополитом Ростовским Филаретом (в миру Ф.Н. Романовым).

В Москве тем временем польские войска Жолковского были впущены в город, а потом и в Кремль. Фактически это означало установление контроля поляков во главе с комендантом Гонсевским над всеми институтами власти. При поддержке королевских рот войска семибоярщины открыли военные действия против Тушинского вора. Заняв Серпухов и Тулу, они подошли к Калуге, где по-прежнему находилась ставка Лжедмитрия II. Он готовился отступить в Воронеж, но в декабре 1610 года погиб (был убит на охоте).

После гибели Лжедмитрия II в России остался один «царь» – 15-летний Владислав. Но Сигизмунд не собирался отпускать сына в объятую смутой страну. Послы были арестованы. Кроме того, он и сам не прочь был сесть на московский престол. Осада и штурмы Смоленска продолжались. В Москве Гонсевский арестовал некоторых патриотических настроенных бояр, а затем и патриарха Гермогена, рассылавшего грамоты с призывом к отказу от присяги Владиславу и освобождению от поляков. Угроза потери независимости Россией становилась все более очевидной.

В начале 1611 года на борьбу стали вновь подниматься северные города, к ним присоединились Рязань, Нижний Новгород, заволжские города. Во главе движения встал рязанский дворянин Прокопий Ляпунов. Он двинул свои отряды к Москве, туда же привели казаков из распавшегося после гибели Лжедмитрия II калужского лагеря Иван Заруцкий и князь Дмитрий Трубецкой. В самой столице вспыхнуло антипольское восстание. Интервенты по совету предателей-бояр подожгли город. Главные силы ополченцев вступили в город после пожара, начались бои на подступах к Кремлю. Однако добиться успехов русскому войску не удалось. В лагере ополченцев начались внутренние противоречия. Руководители казацких отрядов Заруцкий и Трубецкой противились попыткам Ляпунова наладить военную организацию ополчения. Формулировавший политическую программу ополчения так называемый Земский приговор предусматривал укрепление дворянского землевладения, возвращение дворянам беглых крестьян, среди которых было немало пополнивших ряды казаков. Возмущение казачества умело разжигалось поляками. Ляпунов был убит. Многие дворяне и прочий люд покинули ополчение. Под Москвой остались лишь отряды казаков, руководители которых заняли выжидательную позицию.

К этому времени значительно ухудшилась общая ситуация. После 20-месячной героической обороны в результате измены перебежчика в июне 1611 года пал Смоленск. Шведы, пользуясь

слабостью страны, захватили Новгород, осадили Псков и стали усиленно навязывать кандидатуру шведского принца Карла-Филиппа на русский престол. Сигизмунд III объявил, что сам станет русским царем, а Россия войдет в Речь Посполитую. Центральной власти фактически не существовало. Разные города самостоятельно решали, кого им признавать за правителя. На северо-западных землях объявился новый самозванец – Лжедмитрий III, получивший прозвище Сидорка (по другим источникам Матюшка). Псковичи признали его истинным царевичем и впустили в город (лишь в 1612 году он был разоблачен и арестован). По стране бродили и осаждали города и монастыри отряды польских шляхтичей, занимавшиеся в основном грабежом. Смута достигла апогея своего развития. Над страной нависла реальная опасность порабощения.

Центром консолидации патриотических сил стал Нижний Новгород. Инициаторами формирования нового ополчения стали посадские люди во главе с посадским старостой, торговым человеком Кузьмой Мининым. Городское вече приняло решение о сборе средств «на строение ратных людей». Сбор средств начался с добровольных пожертвований. Источники повествуют о том, что сам Минин пожертвовал в казну значительную часть своего имущества. Было введено обложение всех посадских людей чрезвычайным военным сбором, в зависимости от состояния каждого. Все это позволило вооружить горожан и запасти необходимое продовольствие. Главным воеводой был приглашен князь Дмитрий Пожарский, лечившийся от ран, полученных в сражении в составе ополчения Ляпунова, в суздальской вотчине. В новое ополчение кроме посадских нижегородских людей вошли дворяне и посадский люд других городов Среднего Поволжья, смоленские дворяне, бежавшие в нижегородские земли после захвата Смоленска поляками. В армию к Пожарскому стали съезжаться коломенские и рязанские помещики, стрельцы и казаки из окраинных крепостей. Цель ополчения была сформулирована четко – освобождение столицы с последующим созывом Земского собора для избрания нового царя.

23 февраля 1612 года второе ополчение выступило из Нижнего Новгорода в Балахну, а затем двинулось по маршруту Юрьевец – Кострома – Ярославль. Все города и уезды по дороге присоединялись к ополченцам. Несколько месяцев пребывания в Ярославле окончательно оформили второе ополчение. Был создан «Совет всей земли» (некое подобие Земского собора), куда вошли представители всех сословий, хотя все же ведущую роль играли представители посадского населения и дворянства. Во главе Совета были

руководители ополчения Пожарский, ведавший военными вопросами, и Минин, занимавшийся финансами и снабжением. В Ярославле были восстановлены основные приказы: сюда из-под Москвы, из провинции стекались опытные приказные, умевшие поставить дело управления на добротную основу. Расширились и военные действия ополченцев. Весь поволжский север страны был очищен от интервентов. Начался, наконец, и долгожданный поход на Москву.

24 июля 1612 года передовые отряды Пожарского вошли в столицу, а в августе подошли и главные силы, соединившись с остатками войск первого ополчения во главе с Д. Трубецким. Под стенами Новодевичьего монастыря произошло сражение с войсками гетмана Хоткевича, который шел на помощь полякам, осажденным в Китай-городе. Войско гетмана понесло большой урон и отступило, а 22 октября был взят и Китай-город. Поляки подписали договор о капитуляции. К концу 1612 года Москва и ее окрестности были полностью очищены от оккупантов. Попытки Сигизмунда изменить ситуацию ни к чему не привели. Его войска были разгромлены под Волоколамском.

Некоторое время «Совет всей земли» продолжал править, а затем в начале 1613 года состоялся Земский собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя. В качестве кандидатов на русский престол были предложены польский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «Воренком», а также представители некоторых крупнейших боярских фамилий. 21 февраля собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой. Этим самым, хотя и косвенно, сохранялся принцип передачи русского престола по наследству. В Ипатьевский монастырь, где находился в это время Михаил с матерью, было отправлено посольство. 2 мая 1613 года Михаил прибыл в Москву, а 11 июля венчался на царство. Власть в форме самодержавной монархии была восстановлена. Смутное время закончилось.

Однако тянувшаяся полтора десятилетия Смута не могла не оставить глубокого следа в жизни Московского государства. В экономическом плане Смута была долговременным мощным откатом назад и деревни, и города. Запустение и разорение царил в стране. Средства для восстановления хозяйства извлекались из податного люда. Хозяйственные трудности усилили факторы крепостнического характера, что явно проявилось в статьях Соборного уложения 1649 года.

Смута повлияла на положение всех сословий. Произошло дальнейшее ослабление силы и влияния старого родовитого боярства. Одни боярские семьи были уничтожены, другие обеднели, третьи надолго потеряли свое могущество и политическое влияние, дискредитировав себя интригами и союзами с врагами государства. Зато окрепло дворянство и верхушка посада, которые стали играть значительную роль в государственных делах.

Смутное время оставило в наследство множество нерешенных внешнеполитических проблем. В руках шведов оставались северо-западные русские земли с Новгородом; на западных, смоленских землях хозяйничали поляки. Отношения с соседними государствами значительно осложнились. Международный авторитет разоренной всеми невзгодами страны был ничтожен.

Бурные годы Смуты, бывшие тяжелым испытанием, потрясением для людей, изменили их привычный взгляд на многие вещи и в первую очередь на государство и государя. До этого времени в представлениях людей понятие «государь» и «государство» были неотделимы. По отношению к государю все подданные считались холопами, слугами, жившими на территории его наследственной собственности, его «вотчины». Сменяемость царей во время Смутного времени, их избрание на престол волей народа, выраженной в решениях Земского собора, в съездах выборных от городов и всех земель, привели к осознанию того, что государство, народ могут быть «выше» государя. В.О. Ключевский отмечал в связи с этим: «Из бурь Смутного времени народ вышел гораздо впечатлительнее и раздражительнее, чем был прежде, ... был уже далеко не прежним безропотным и послушным орудием в руках правительства».

Все эти последствия Смутного времени сказались на развитии России в XVII веке, образовали ту экономическую, политическую и нравственную обстановку, в которой пришлось действовать первым Романовым.

§ 2. Социально-экономическое развитие России

События Смуты привели к глубокому хозяйственному кризису. Экономика страны приходила в прежнее состояние очень медленно. Потребовались десятилетия, чтобы ликвидировать последствия разорения начала века.

На хозяйственном развитии страны в XVII веке отрицательно сказалось отсутствие у России выхода к морям, что ограничивало возможности экономических связей с другими государствами, а также

постоянная борьба с внешними врагами (Речью Посполитой, Швецией, Турцией, Крымским ханством), отвлекавшая много сил и средств.

Основной отраслью экономики России по-прежнему было сельское хозяйство. Методы обработки земли оставались традиционными, орудия труда совершенствовались крайне медленно. Рутинность и застойность сельскохозяйственной техники и обработки земли были причинами низкой урожайности, которая осложнялась бедствиями, недородами. Хозяйство по-прежнему носило натуральный характер.

В этих условиях рост объемов производства достигался за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых земель (Среднего Поволжья, Сибири, южных районов России), а также за счет более интенсивной эксплуатации крестьян.

По сравнению с сельским хозяйством более заметно в XVII веке изменилось промышленное производство. Его основу составляли крестьянские домашние промыслы, производящие разнообразные предметы потребления, а также городское ремесло. В развитии ремесленного производства в XVII веке явно прослеживается тенденция превращения его в мелкотоварное производство. Увеличивается количество ремесленников, работающих на рынок. Постепенно складывается товарная специализация районов. Так, Тульско-Серпуховской район, Олонецкий край стали центрами металлообработки; в Ярославле и Казани развивалось производство кож; в Тотьме и Старой Русе добывали соль и так далее.

Центрами ремесленного производства становятся не только города (Москва, Устюг Великий, Новгород, Тула и др.), но и некоторые села, население которых, порывая с земледелием, частично или полностью переходило к занятию ремеслом. Так, например, по данным писцовой книги 1630 года, в Иванове из 89 крестьянских дворов 73 были непашенными, а по переписи 1667 года из 312 дворов села только 38 значились как «пашенные». Основным источником существования жителей села Иваново был холщовый промысел.

Новым явлением хозяйственной жизни России XVII века было возникновение мануфактур, что было следствием развития ремесла, роста мелкотоварного производства.

Первая мануфактура была создана в 1631 году на Урале – Нацинский медеплавильный завод. Всего же в XVII веке в России было создано (по мнению большинства историков) более 30 мануфактур.

Среди первых мануфактур были предприятия казенные, а также купеческие мануфактуры. На казенных предприятиях работали государственные крестьяне, которые приписывались к мануфактурам и

должны были на них отрабатывать свои повинности. На купеческих мануфактурах наряду с крепостным трудом использовался и вольнонаемный. В наймиты шли посадские люди, беглые, всякий вольный люд, а также крестьяне на оброке. Однако рынок вольнонаемного труда в России, где в XVII веке крепостное право еще активно развивалось, был крайне узок.

В XVII веке более интенсивно по сравнению с предыдущим временем стала развиваться и торговля. Крупными торговыми центрами становятся Москва, Устюг Великий, Вологда, Кострома, Нижний Новгород и т.д. Важную роль в торговле играли ярмарки. Среди них были и всероссийские (Макарьевская около Нижнего Новгорода, Свенская в районе Брянска, Ирбитская в Сибири) и местные. Так, большую известность получили Троицкая и Борисоглебская ярмарки в Шуе, а также ярмарки в селах Дунилово, Введенье, Писцово.

Расширение обмена товарами между отдельными районами страны свидетельствовало о начале складывания всероссийского рынка. Это вело к преодолению экономической раздробленности страны, а, следовательно, к укреплению централизованного государства.

В XVII веке произошли изменения в социальных отношениях, в положении различных социальных групп. Все сословия обязаны были служить государству и отличались лишь по характеру повинностей.

Во главе служилого сословия стояло около сотни боярских фамилий – потомков бывших великих и удельных князей. Они занимали высшие должности в военном и гражданском ведомстве. Однако в XVII веке они постепенно утрачивают свои позиции, в чем немало важную роль сыграли события Смуты начала века. Все большую роль в государстве начинают играть выходцы из средних служилых слоев.

В течение всего столетия правительство раздавало дворянству огромные массивы земель. При этом часть владений переводили из поместья в вотчину, разрешили передавать поместья по наследству. В свою очередь потомки вотчинников активно привлекались к государственной службе, получая за это новые земли.

Все это, а также разрешение по «Соборному уложению» 1649 года обменивать вотчины на поместья, и наоборот, положило начало слиянию бояр и дворян в один замкнутый класс-сословие. С другой стороны, правительство, нуждающееся в служилом сословии, запрещает переход дворян и бояр в другие сословия. Например, в указе 1642 года запрещалось принимать в холопство боярских и дворянских детей. В результате государева служба становится наследственной повинностью высшего сословия. В XVII веке окончательно определились

сословные привилегии дворян и бояр как землевладельцев, имеющих вотчину или поместье.

Таким образом, в XVII веке происходит процесс консолидации боярства и дворянства в рамках одного сословия, их обособление от других сословий.

Обособлению подвергалось и посадское население. Соборное уложение 1649 года и ряд указов окончательно сформировали привилегии посадских людей (право городского торгового и промысла) и повинности (тягла с торгов и промыслов).

Происходят изменения и в положении сельского земледельческого населения, основу которого составляли владельческие крестьяне.

Соборное уложение 1649 года, окончательно оформившее систему крепостной зависимости и завершившее развитие крепостнического законодательства Русского государства, закрепило частновладельческих крестьян за помещиками, боярами, монастырями и другими владельцами. Отменялись «урочные лета» для сыска и возврата беглых крестьян, устанавливалась наследственность крепостного состояния.

Юридическое закрепление на местах касалось не только владельцев крестьян, но и крестьян государственных и дворянских, несших повинности только в пользу государства.

В целом крестьянство изживало прежнее деление на многочисленные категории (серебряников, старожильцев, новоприходчиков и т.д.). Появляется единое понятие тягловых людей, крепостные крестьяне.

Все более сближались с крестьянами по своему положению холопы, а податная реформа 1678 – 1681 годов уравнивала холопов с крестьянами, обязав всех платить подати. По существу, произошло слияние холопства с крестьянством.

В результате всех правительственных мер на протяжении XVII века складывается определенная четкая сословная структура общества – сословный строй. За каждой общественной группой закрепляются определенные наследственные привилегии и обязанности, определенное место в общегосударственной структуре.

§ 3. Первые Романовы. Государственное управление.

Начало формирования абсолютизма

Первый из Романовых – Михаил (1596 – 1645) – вступил на престол в возрасте 16 лет. Он стал царем по воле и решению Земского

собора. Почему выбор пал на него? Исследователи утверждают, что, по всей видимости, решающую роль в выборе Михаила имело три обстоятельства. Он не был замешан ни в одной аванюре Смутного времени, репутация его была чиста. Поэтому кандидатура его устраивала всех. К тому же Михаил был молод, неопытен, тих и скромен. Многие из приближенных ко двору бояр и дворян надеялись на то, что царь будет послушен их воле.

Наконец, учитывались и родственные связи Романовых с Рюриковичами: Михаил приходился двоюродным племянником последнему царю из династии Рюриковичей Федору Ивановичу. В глазах современников эти родственные связи значили очень много. Они подчеркивали «богоугодность государя», законность его восшествия на престол.

Внутреннее и внешнее положение государства в начале царствования Михаила было тяжелым. Разоренная страна, северо-запад которой занят шведами, западные земли – поляками. Продолжаются набеги крымских татар.

За сравнительно короткий срок царствования Михаила (1613 – 1645 годы) правительство смогло решить ряд труднейших задач: вернуть многие исконно русские земли, примирить враждующие группировки, наладить хозяйственную жизнь.

И современники, и историки не приписывают эти успехи каким-то выдающимся личным качествам Михаила: решительности, наличию глубокого ума, знаний. Напротив, все единодушно подчеркивают его заурядность, мягкость, доброту и даже слабодушие.

Очевидно, в стране, раздираемой распрями в течение долгого времени, для успокоения и стабильности требовался человек спокойный, не ищущий нового, не способный к крайним мерам, резким изменениям, преобразованиям.

Второго царя из Романовых – Алексея Михайловича (1629 – 1676) – современники и исследователи называли «тишайшим». Однако царствование его (1645 – 1676), наполненное восстаниями и бунтами, войнами и преобразованиями, тихим не было. И характер государя – вспыльчивый, противоречивый, восприимчивый ко всему новому – тоже не подходит к этому определению.

Некоторые историки объясняют значение слова «тишайший» в после-Смутное время как противопоставление «мятежу». «Тишайший монарх» – это царь, который умеет поддерживать порядок. Этой характеристике вполне соответствует его политика.

Исследователи отмечают склонность Алексея Михайловича к компромиссу. Многие события его царствования (московское восста-

ние 1648 г.; частичное удовлетворение требований дворянства и посадских людей Соборным уложением 1649 г.; учреждение Тайного приказа с сохранением Боярской думы; введение полков иноземного строя наряду со стрелецкими полками; борьба за Украину и компромисс с Речью Посполитой и т.д.) подтверждают это. Именно Алексей Михайлович своими преобразованиями, неспешными, не нарушающими традиционных основ российской действительности заложил фундамент всеобщих реформ первой четверти XVIII века.

После смерти Алексея Михайловича на престол был возведен 14-летний Федор (1661 – 1682), который был болезненным и слабым, активного участия в государственных делах не принимал. Все короткое его царствование (1676 – 1682) было наполнено интригами, борьбой придворных группировок, которая еще более обострилась после смерти Федора.

Но даже эта околотронная борьба не нарушила зародившейся при первых Романовых общей тенденции развития государственной системы – усиления централизации государственной власти, формирования абсолютизма.

Формально власть российских государей и ранее была самодержавна, неограниченна. Однако в XVI и в первой половине XVII века она таковой была далеко не всегда.

Традиционно московские государи управляли страной с помощью Боярской думы и вынуждены были считаться с мнением заседавших в ней бояр.

Кроме этого, со второй половины XVI века начали созываться Земские соборы, ознаменовавшие собой начало складывания в России сословно-представительной монархии.

Роль Земских соборов возросла в годы Смуты, но еще более – в начале царствования Михаила Романова.

По документам известно, что за время царствования Михаила было до 10 созывов Земского собора, который рассматривал даже текущие государственные вопросы. Совершенно очевидно, что в той обстановке, которая сложилась после Смуты в России, авторитарная власть была обречена на провал; царь, нареченный народной волей, должен был и править при содействии земского представительства.

В новом способе управления страной отразилось понимание Михаилом и его окружением ситуации в стране.

Постепенно страна оправилась от потрясений Смутного времени. При Алексее Михайловиче роль Земских соборов в жизни государства уменьшается. В 1648 – 1649 и 1651 – 1653 годах состоялись последние соборы. Крепнувшая самодержавная власть

больше не нуждалась в поддержке сословно-представительного органа.

В XVII веке претерпевает изменения и Боярская дума. Аристократический характер ее сохранился, однако в Думу попадало все большее количество дворян и дьяков, а в среду бояр – родственников царя, фаворитов. Растет и численность Думы. В 70-е годы в нее входило более 70 членов, что делало ее работу затруднительной.

В итоге роль Боярской думы в государстве постепенно уменьшается. Наряду с ней при царе существует так называемая «ближняя» или «тайная» дума из узкого круга особо приближенных вельмож для решения текущих вопросов. В полном составе Дума почти не собирается.

В XVII веке с усложнением и оживлением государственной, хозяйственной жизни стала более разветвленной и громоздкой система приказов. Росло их число. На протяжении XVII века действовало до 80 постоянных и временных приказов. Функции их часто пересекались, что не способствовало четкости управления, выросла численность чиновников в них: в середине века насчитывалось 837 приказных, в конце – 2739. Приказная система с трудом поддавалась контролю верховной власти.

Стремясь поправить дело, правительство предпринимает различные меры – слияние и реорганизацию некоторых приказов: объединение их в группы; подчинение нескольких приказов одному лицу. В середине столетия был создан Приказ тайных дел для контроля за деятельностью других приказов.

Эти меры были направлены на бюрократическую централизацию страны. Но приказную систему они коренным образом не изменили.

Централизации способствовали и изменения организации местного управления в уездах и городах.

В начале XVII века, в Смуту, на смену местному самоуправлению, введенному при Иване IV, пришло воеводское правление. Воеводы, посылаемые из Москвы, занимались и военными, и гражданскими делами на местах. При широкой компетенции воеводской власти надзор за ней из центра был затруднителен ввиду обширности российской территории, где существовало более 250 уездов. Размеры их (особенно в восточных районах) были очень велики. Это вызвало формирование в XVII веке более крупных территориально-административных единиц – разрядов, в которых объединялись несколько уездов под властью одного воеводы.

Общая тенденция к усилению централизации проявилась и в организации вооруженных сил.

Русское войско со времен Ивана IV формировалось из служилых людей «по отечеству» и «по прибору». Дворяне «по отечеству» должны были являться на службу дважды в год (на учения) или в военные походы со своими вооруженными слугами. Сбор дворянского ополчения в XVII веке становился все более затруднительным. Многие служилые люди уклонялись от выполнения своих военных обязанностей. Возрастали их требования получения земель под условия несения службы.

Постоянный характер воинских частей имели стрелецкие полки, а также другие, набираемые «по прибору» отряды: пушкари, городовые казаки, жившие с семьями в своих домах в специально отведенных слободах, получавшие от правительства земельные наделы, частью же занимавшиеся и торговлей, и разными ремеслами.

Совмещение государственной службы с другими занятиями, очевидно, неблагоприятно влияло на боеспособность русского войска. В XVII веке стрелецкие полки часто показывали свою несостоятельность в столкновениях с западными соседями.

С 1630 года началось создание полков регулярного строя, куда на добровольных началах вступали свободные люди и казаки. Прибегало правительство и к принудительным наборам «даточных людей». Так появились солдатские, рейтарские и драгунские полки нового строя. Большинство офицеров этих полков было иностранцами.

К концу столетия полки иноземного строя стали играть все большую роль в системе организации вооруженных сил русского государства. К 1681 году в стране насчитывалось свыше 60 тыс. солдат, около 30 тыс. рейтар; стрельцов – 50 тыс. и лишь около 16 тыс. дворян и детей боярских на военной службе.

Однако содержать все полки регулярного строя правительству было не под силу, поэтому собирались они только на время войн, а после окончания войны – полностью или частично распускались.

В 60-х годах XVII века в селе Дединове, под Коломной, была предпринята попытка строительства кораблей, предназначенных для плавания по Волге и Каспийскому морю. В строительстве первого русского военного корабля «Орел» участвовали голландцы, приглашенные правительством для обучения русских кораблестроению.

С реорганизацией армии, с возрастанием роли чиновников, служилых незнатных людей в управлении государством серьезной помехой в укреплении самодержавной власти становится местничество. Не случайно уже Михаил предпринимает попытки его

ликвидировать, начав с запрета местнических споров в двух основных полках, Передовом и Сторожевом, и среди дипломатических лиц.

В 1682 году при Федоре Алексеевиче местничество было отменено окончательно.

Эволюция политического строя России к абсолютизму отразилась и в новом кодексе законов, принятом в 1649 году при Алексее Михайловиче – Соборном уложении, которое оставалось основным законом в России вплоть до первой половины XIX века.

Кроме вопросов, связанных с жизнью различных сословий, о чем говорилось выше, в Соборном уложении большое внимание уделялось вопросам, связанным с охраной здоровья и чести царя, царской власти. Вводилось в связи с этим понятие государственного преступления. Такая защита престижа царской власти явилась также свидетельством укрепления самодержавия в середине XVII века.

Постепенный переход России к абсолютизму отчетливо виден в различных областях политической жизни, как носящих более глубокий характер, так и во внешних.

Изменился титул московских государей, в котором появился титул «самодержец». В 50-х годах, после вхождения Левобережной Украины в состав России, он звучал так: «Великий государь, царь, Великий князь Всея Великии и Малыи и Бельи России Самодержец».

На пути к абсолютизму определенное препятствие создавала церковь, главы которой могли претендовать на власть.

При Михаиле Романове в сан был возведен его отец Филарет Никитич, который получил при этом титул государя, коим именовался и сам царь.

Филарет, по отзывам современников, «был очень властный человек». Превосходя Михаила твердостью характера и опытностью в делах, он занимал первостепенное место в управлении государством вплоть до кончины в 1633 году. Однако отношения Михаила и Филарета, по данным историков, были вполне дружескими.

Совсем по-иному сложились отношения патриарха и светской власти в царствование Алексея Михайловича, когда патриархом стал Никон. Возглавив Русскую православную церковь в 1652 году, Никон тоже получил титул «великого государя». Он пользовался тогда безграничным доверием молодого, малоопытного еще в делах Алексея Михайловича, на которого оказывал определенное влияние. В руках патриарха сосредоточились не только церковные, но и многие государственные дела.

Никон не только открыто равнял свою власть с государевой, но и отстаивал идею независимости и руководящей роли церкви, доказы-

вая, что церковь («священство») выше светской власти («царства»), ибо царь получает свою корону из рук патриарха – представителя Бога на земле.

Жестокий, властолюбивый Никон вызывал недовольство не только у светских лиц, но и у высшего духовенства. Постепенно и сам царь начал освобождаться от слепого подчинения Никону. Размолвки с царем становятся все чаще. Наконец, в 1658 году в результате очередной размолвки с царем, Никон демонстративно отказался от патриаршества и уехал в Воскресенский монастырь, переоценив силу своего влияния, надеясь, что его позовут обратно.

Официально патриарший сан с Никона снят не был, поэтому избрать нового патриарха было невозможно.

В конечном итоге Смуты в Русской православной церкви зашла так далеко, что для разрешения всех конфликтов были, по инициативе царя, приглашены главы православных церквей.

В 1666 – 1667 годах в Москве был созван Собор вселенских патриархов, на котором присутствовало до 30 архиереев, русских и от других главных церквей православного Востока.

Никон был обвинен в нарушении норм церковной жизни, неуважении к царю, вмешательстве в светские дела и т.д., лишен сана и сослан монахом в Ферапонтов монастырь.

Восточные патриархи, составив приговор над Никоном, поместили в его тексте утверждение о том, что патриарх должен быть во всем «послушен» царю.

Русское высшее духовенство выступило против этого утверждения. В решении Собора после долгих споров было указано, что царь должен иметь преимущество в светских государственных делах, а патриарх – в церковных.

Однако мнение греческих иерархов об общем превосходстве царской власти над патриаршеской было усвоено московскими государями, которые никогда больше не допускали возможности, чтобы власть церковная равняла себя с государственной.

Таким образом, в середине и второй половине XVII века в России начинается оформление абсолютизма, что проявилось в разных сферах политической жизни: в отмирании такого атрибута сословно-представительной монархии, как Земские соборы; в эволюции приказной системы, а также состава Боярской думы; в расширении участия различных слоев населения в государственном аппарате; в изменении царского титула; в победном исходе для царской власти при ее соперничестве с властью церковной.

§ 4. Внешняя политика России в XVII веке

Смутное время оставило в наследство множество нерешенных внешнеполитических проблем.

В руках шведов оставались северо-западные русские земли, на западных русских землях хозяйничали поляки, продолжались набеги крымских ханов – опасного южного соседа.

Таким образом, в начале XVII века определились три основных направления внешнеполитической деятельности Российского государства: северо-западное (борьба со Швецией за освобождение русских земель и за выход в Балтийское море); западное (отношения с Речью Посполитой) и южное (отношения с Крымом).

Рассмотрим, как разрешались эти внешнеполитические проблемы.

Шведы, продолжавшие хозяйничать после Смуты на новгородских, прибалтийских русских землях, планировали еще захват псковских земель. Но осада Пскова в 1614 году окончилась их отступлением, и шведский король Густав Адольф согласился на переговоры. В феврале 1617 года Россия и Швеция заключают Столбовский мирный договор: новгородскую землю шведы возвратили русским, но оставили за собой земли по Финскому заливу: Иван-город, Ям, Копорье, Орешек. Россия потеряла выход в Балтийское море.

Попытка вернуть земли, утраченные по Столбовскому миру (русско-шведская война 1656 – 1658 гг.), также не удалась.

Неудачи России в отношениях со Швецией объясняются отсутствием надежных союзников, но главное – тем, что правительство было в первую очередь занято малороссийскими делами и борьбой с Речью Посполитой и Турцией.

После Смуты отряды польско-литовских интервентов продолжали разорять русские земли. Не отказались польские правящие круги и от своих претензий на московский престол.

В 1617 – 1618 годах польский королевич Владислав совершил поход на Москву, но взять ее не смог. Поляки вынуждены были пойти на перемирие, подписанное в деревне Деулино в 1618 году. Владислав отказался от русского престола, но за это Россия отдала Польше Смоленск и Черниговские земли.

В 1632 году, решив воспользоваться наступившим в Польше после смерти Сигизмунда «бескорольем», Россия начала войну с

Речью Посполитой за возвращение Смоленска, но потерпела поражение.

Большую роль в решении задачи возвращения западных русских земель и Смоленска сыграли события, происходившие на Украине.

Объединение Великого княжества Литовского с Польшей в результате Люблинской унии 1569 года способствовало тому, что польская шляхта стала проникать на русские земли, в том числе лежащие по Днепру, на окраине («украине») государства, водворять там крепостное право. Брестская церковная уния 1596 года привела к религиозному преследованию православных на этих «украинных» землях.

В XVII веке сопротивление католическому влиянию и шляхетскому угнетению на Украине вылилось в целую серию восстаний, переросших в войну с Речью Посполитой.

Первая волна выступлений пришлась на 20 – 30-е годы, но все они были подавлены.

Новый подъем движения начался в конце 40-х – начале 50-х годов. Центром его стала Запорожская Сечь – так Запорожские казаки называли созданные ими укрепленные городки, расположенные за порогами в нижнем течении Днепра. Именно туда стекалось множество народа, бежавшего от произвола польских магнатов и от окатоличивания.

Во главе движения встал Богдан Хмельницкий, избранный гетманом Войска Запорожского.

В результате успешных действий отрядов Хмельницкого против польского войска в январе – июле 1649 г. вся Украина оказалась в руках восставших.

В августе 1649 года польские власти и повстанцы заключили договор (под Зборовом), но его условия не устраивали ни одну из сторон.

В 1650 году начался новый этап войны. Ситуация складывалась не в пользу Хмельницкого.

Хмельницкий решает просить помощи у Москвы. К Москве тяготели и народные массы, видя в ней опору православия и убежище от польского насилия.

Обращение Хмельницкого к Алексею Михайловичу с просьбой принять Малороссию под свою высокую руку было передано Земскому собору. Собор обсуждал проблему много раз на протяжении 1651 – 1658 годов, ибо Москву страшила неизбежная в случае присоединения Украины война с Польшей.

Наконец, Земский собор 1 октября 1653 года вынес решение – принять Украину. К Хмельницкому был отправлен посол (боярин Бутурлин).

В 1654 году в Переяславле на общей Раде (народном собрании), где кроме казаков присутствовали представители многих украинских городов, был провозглашен акт о соединении Украины с Россией. Малороссия сохранила свое внутреннее самоуправление. Гетман сохранил право дипломатических сношений со всеми государствами, за исключением Польши и Турции.

Следствием решения Переяславской Рады была война Москвы и Польши за Малороссию, начавшаяся весной 1654 года.

Московские войска первоначально действовали успешно, взяв Смоленск, Вильно, Гродно и другие города.

После смерти Богдана Хмельницкого (1657 год) в Малороссии активизировались противники России, пропольски настроенная часть казачьей верхушки во главе с гетманом Иваном Выгодским, которые заключили договор о переходе Украины под власть Польши (1658 г.)

Выгодскому в союзе с крымскими татарами удалось нанести московскому войску тяжелое поражение под Конотопом (1659 год). Однако против политики Выгодского восстала значительная часть казачества. На Украине началась Смута. Выгодский бежал в Польшу. Гетманом стал Юрий Хмельницкий (сын Богдана), который лавировал между поляками и Москвой. В конечном итоге казачьи полки на левом берегу Днепра избрали себе особого гетмана (запорожского атамана И. Брюховецкого), а Правобережная Украина отошла к Польше со своим особым гетманом.

В то же время продолжалась война России с Речью Посполитой, которая шла с переменным успехом на территории Малороссии и России. Война эта истощила силы обеих воюющих сторон.

В 1667 году в деревне Андрусове (недалеко от Смоленска) было заключено перемирие на 13,5 лет. Царь Алексей Михайлович отказался от Литвы, которую завоевали московские войска, но к России вернулись Смоленск и Северная земля, отнятые поляками во время Смуты в начале XVII века. К России также отошла Левобережная Украина и город Киев на правом берегу Днепра. Запорожская Сечь переходила под совместное управление Польши и России.

Таким образом, Малороссия оказалась разделенной. В 1686 году был подписан «вечный мир» Польши и России, подтвердивший условия Андрусовского перемирия. Длительный конфликт России и Польши был ликвидирован.

На протяжении всего XVII века существовала проблема охраны южных российских границ. Крымское ханство, находившееся в вассальных отношениях с Турцией, не прекращало опустошительных набегов на русские земли.

После Смуты Россия занялась укреплением новой границы, где были увеличены гарнизоны, началось строительство новой (Белгородской) засечной черты от Атырки к Тамбову. Появились новые города-укрепления: Тамбов, Козлов, Верхний и Нижний Ломов и др. Большую роль в охране границы играло донское казачество, часто объединявшееся в своих действиях с запорожскими казаками.

В 1637 году казаки взяли штурмом турецкую крепость Азов в устье Дона, которая была военной базой турецко-татарской агрессии против России.

Пять лет продолжалось знаменитое «Азовское сидение». Пять лет казаки удерживали Азов, успешно отражая все штурмы крымцев и турок. Казаки просили Москву включить Азов в число русских владений и прислать войско. Вопрос об Азове решался Земским собором 1642 года. На нем выявилось множество противоречий и проблем внутренней жизни. Сил и средств на помощь казакам не было. Присоединение Азова обострило бы отношения с Турцией, привело бы к войне с этим могущественным противником.

Правительство поняло, что удержать Азов будет невозможно, и приказало казакам оставить его, что и было сделано.

В годы русско-польской войны за Украину Турция и татары часто мешали разрешению спорных вопросов между Россией и Польшей, заключая и внезапно разрывая союзы то с одной, то с другой стороной. В 1677 году турецко-татарские войска вторглись на Украину. Это привело к началу войны между Россией и Турцией – первой в их отношениях за два столетия.

В 1677 – 1681 годах шли боевые действия, где русские войска имели перевес, но решающего удара татаро-турецкой армии нанести были еще не в силах.

В 1681 году в Бахчисарае был заключен мирный договор с Турцией, по которому военные действия прекращались на 20 лет. Границей между русским государством и Турцией устанавливался Днепр. Крымский хан и турецкий султан признавали переход в руки России Левобережной Украины и Киева. Однако набеги крымцев продолжались, территориальные споры разрешены не были.

Заключение «вечного мира» между Россией и Польшей открывало возможность для их объединения против татаро-турецкой

агрессии. Россия примкнула к антитурецкой «Священной лиге» – союзу Австрии, Речи Посполитой и Венеции.

В осуществлении взятых на себя в «Священном союзе» обязательств, отвечающих и своим интересам, Россия предпринимает в 1687 и 1689 годах два больших похода против Крымского ханства. Эти походы русских войск под командованием князя В.В. Голицына сопровождались большими потерями, но ожидаемых результатов не дали. Русские армии, отвлекая значительные силы противника, лишь помогали армии союзников в их борьбе с Турцией.

Борьба с турецко-татарской агрессией за выход в Черное море была продолжена в конце XVII века Петром I.

В XVII веке под покровительство России просились правители православной Грузии и Молдавии, стремясь избавиться от турецких набегов. Однако, оказывая им дипломатическую поддержку, к военной помощи Москва еще не была готова, не было сил и средств.

Территория России в XVII веке расширилась не только за счет вхождения в ее состав Левобережной Украины, но и за счет включения новых земель Сибири, начало освоения которых было положено в XVI столетии.

В XVII веке продвижение русских в Сибирь приобрело еще больший размах. Сибирь привлекала новыми землями, полезными ископаемыми, пушниной. Состав переселенцев был достаточно пестр: казачество, служилые люди, часто направляемые в Сибирь «по государеву указу»; крестьянство, надеявшееся избавиться на новых землях от угнетения; промысловики.

Государство было заинтересовано в освоении богатых земель, суливших пополнение казны. Поэтому правительство поощряло заселение судами и податными льготами, нередко, смотря «сквозь пальцы» на уход в Сибирь бывших крепостных.

Продвижение в XVII веке в Восточную Сибирь осуществлялось по двум направлениям. Один путь лежал вдоль северных морей. Осваивая земли, русские достигли северо-восточной оконечности материка. В 1648 году казак Семен Дежнев с товарищами на небольших судах открыл пролив, отделяющий Азию от Северной Америки. Другой путь на восток шел вдоль южных границ Сибири. В 1643 – 1646 годах, по Амуру в Охотское море вышла экспедиция Василия Пояркова, а в 1649 – 1653 годах в Даурию и по Амуру совершил свой поход Ерофей Хабаров.

Таким образом, в течение XVII века территория России расширилась до берегов Тихого океана, Курильских островов.

§ 5. «Бунташный век»: Народные движения в XVII веке

XVII век – это время самых разных по характеру, социальному составу, требованиям восстаний, бунтов и народных движений.

Многие из них были вызваны конкретными обстоятельствами, часто ошибочными действиями властей.

После Смуты правительство, испытывавшее финансовые трудности и нуждавшееся в средствах для ведения войн в целях возвращения потерянных в Смуту земель, помимо постоянного налога прибегало к чрезвычайным денежным сборам, косвенным налогам. В разоренной событиями Смутного времени стране уплата чрезвычайных налогов часто бывала невозможна из-за нищеты, неплатежеспособности населения России. Недоимки в казну росли.

В 1646 году правительство Алексея Михайловича вновь увеличивает косвенные налоги, подняв цену на соль в четыре раза. Но вместо пополнения казны вновь происходит сокращение доходов, ибо народ оказался не в состоянии покупать соль по новой цене. В 1647 году правительство налог отменяет, но решено было взыскать недоимки за три года любыми способами.

Это решение вылилось в июне 1648 года в открытое восстание в Москве, получившее название «Соляного бунта». Несколько дней Москва была в мятеже: жгли, убивали, грабили всех, кого считали виновником народных бед. К горожанам присоединились стрельцы и пушкари, часть дворян. Восстание удалось подавить лишь с помощью подкупленных стрельцов, которым увеличили жалование.

Восстание, испугавшее власти, во многом способствовало созову в 1649 году Земского собора и принятию Соборного уложения – нового кодекса законов.

«Соляной бунт» в Москве не был единственным. В 1630 – 1650-х годах восстания произошли более чем в 30 русских городах: Великом Устюге, Воронеже, Новгороде, Пскове, Курске, Владимире, сибирских городах.

Эти восстания не облегчили положение народа. В середине XVII века налоговый гнет возрос еще более. Денег требовали войны, которые вела Россия со Швецией и Польшей, нужны были средства и на содержание государственного аппарата.

В поисках выхода из тяжелого финансового положения русское правительство взамен серебряной монеты с 1654 года по той же цене стало чеканить медную. Медных денег было выпущено так много, что они обесценились. Дороговизна продуктов привела к голоду. Дове-

денные до отчаяния посадские московские люди летом 1662 года подняли восстание. Оно было жестоко подавлено, но правительство для успокоения народа вынуждено было прекратить чеканку медных денег, которые вновь заменялись серебряными.

В череде этих и других выступлений особо выделяется движение Степана Разина, которое в историографии советского времени принято было называть «крестьянской войной». Но даже если отойти от классового подхода советского времени, все равно следует отметить, что восстание Разина было крупнейшим выступлением XVII века, с большими действиями двух армий, военными планами и реальной угрозой московскому правительству со стороны восставших.

Усиление феодальной эксплуатации, оформление крепостного права, рост налогового гнета усилили бегство крестьян на окраины страны, в недосыгаемые для правительства районы.

Одним из мест, куда направлялись беглые крестьяне, был Дон, где они становились свободными людьми. В казачьих областях с древних пор существовал обычай не выдавать явившихся туда беглецов.

К середине 60-х годов на Дону скопилось большое количество беглых.

В отличие от старых донских казаков эти новоприбывшие люди (их стали называть «гольтыбай»), «голутвенными казаками») жалования не получали. Пахать землю на Дону казакам запретили, боясь, что земледелие превратит казаков в крестьян и приведет к закрепощению их Москвою.

«Гольтыба» активно участвовала в походах против Крыма и Турции, дававших богатую добычу («походы за зипунами»).

В 1658 – 1660 годах турки и крымские татары блокировали выход в Азовское и Черное моря. Объектом нападения казаков все чаще становилось побережье Каспия.

В 1666 году отряд в 500 казаков под предводительством атамана Василия Уса предпринял поход с Дона через Воронеж к Туле, чтобы предложить правительству свои услуги в связи с войной России и Польши, желая получить на военной службе средства к существованию. В дороге к отряду присоединилось множество крестьян и посадского люда. Отряд вырос до 3 тысяч человек.

Против усовцев было собрано большое, хорошо вооруженное правительственное войско, вынудившее повстанцев отойти на Дон. Многие из участников похода Василия Уса впоследствии влились в армию Степана Разина.

В 1667 году «голубутвенные казаки» отправились к Каспийскому морю в «поход за зипунами» во главе со С.Т. Разиным. Они захватили Яицкий городок (ныне Уральск), сделав его своим опорным пунктом. В 1668 – 1669 годах разинцы подвергли опустошительным набегам западное побережье Каспия, разбив флот иранского шаха, и с богатой добычей вернулись на Дон. Поход этот не выходил за рамки обычного казацкого похода за добычей.

Весной 1670 года С. Разин начал новый поход на Волгу, в котором приняло участие казачество, крестьяне, посадское население, многочисленное нерусское население Поволжья.

Основной целью похода была Москва, маршрутом – Волга. Среди восставших были сильны настроения наивного монархизма, вера в доброго царя. Гнев их был направлен против воевод, бояр, дворян, всех богатых людей. Восставшие пытали, жестоко казнили, жгли дома богачей, грабили их имущество, освобождая простой люд от податей и крепостной зависимости.

Восставшие захватили Царицын, Астрахань, Саратов и Самару. Затянулось лишь взятие Симбирска. Таким образом, восстание охватило громадную территорию от низовьев Волги до Нижнего Новгорода, от Украины и до Заволжья.

Лишь весной 1671 года большим напряжением сил 30-тысячной армии против 20-тысячного войска С.Т. Разина правительство смогло снять осаду Симбирска и разгромить восстание.

Сам Разин был захвачен зажиточными домовитыми казаками, выдан правительству и летом 1671 года казнен. Отдельные отряды повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 года.

Анализируя причины поражения восстания, исследователи, прежде всего, отмечают невысокий уровень военной организации; разобщенность восставших; разнохарактерность целей и требований различных социальных и национальных слоев участников вооруженной борьбы.

Восстание С.Т. Разина заставило правительство искать пути укрепления существующего строя. Усиливается власть воевод на местах, были продолжены преобразования в армии; начинается переход к системе подворного обложения.

Одной из форм протеста в XVII веке стало движение раскольников.

В 1653 году по инициативе патриарха Никона в Русской православной церкви была проведена реформа, призванная ликвидировать разночтения в книгах и обрядах, накопившиеся за долгие столетия.

Началось исправление церковных книг по греческим образцам. Вместо старорусской была введена греческая обрядность: двоеперстие было заменено троеперстием, символом веры был объявлен четырехконечный крест вместо восьмиконечного.

Нововведения были закреплены Собором русского духовенства в 1654 году, и в 1655 году одобрены константинопольским Патриархом от имени всех восточных православных церквей.

Однако реформа, проводимая поспешно, без подготовки к ней русского общества вызвала сильное противоборство в среде русского духовенства и верующих. В 1656 году защитники старых обрядов, признанным лидером которых стал протопоп Аввакум, были отлучены от церкви. Но эта мера не помогла. Возникло течение старообрядцев, создавших свои церковные организации. В Русской православной церкви, таким образом, произошел раскол. Старообрядцы, спасаясь от преследования, уходили в далекие леса и за Волгу, где основывали раскольничьи общины – скиты. Ответом на преследования стали акции массового самосожжения, запошования (голодной смерти).

Движение старообрядцев приобрело и социальный характер. Старая вера стала знаменем в борьбе против усиления крепостничества.

Наиболее мощно протест против церковной реформы проявился в Соловецком восстании. Богатый и знаменитый Соловецкий монастырь открыто отказался признать все новшества, введенные Никоном, обвинять решения Собора. В Соловки было послано войско, но монахи затворились в монастыре, оказали вооруженное сопротивление. Началась осада монастыря, длившаяся около восьми лет (1668 – 1676 г.). Стояние монахов за старую веру послужило примером для многих.

После подавления Соловецкого восстания усилились гонения на раскольников. В 1682 году были сожжены Аввакум и многие его сторонники. В 1684 году последовал указ, по которому староверов надлежало пытать, а в случае непокорения – сжечь. Однако и эти меры не ликвидировали движение сторонников старой веры.

В конце XVII века Россию потрясли стрельцкие бунты. К этому времени, в связи с созданием полков нового строя, роль стрельцов снизилась, они потеряли многие привилегии. Стрельцы не только несли военную службу, но и активно занимались хозяйственной деятельностью. Самоуправство стрельцких полковников, частая задержка жалования, обязанность платить налоги и пошлины с промыслов, рост имущественного неравенства в их среде – все вызывало недовольство стрельцов.

Этим недовольством ловко воспользовалось боярство в борьбе за власть после смерти Федора Алексеевича, спровоцировав стрельцкие мятежи 1682, 1689 и 1696 годов.

Итогом мятежей, активного участия стрельцов в политической борьбе около трона явилось коренное реформирование армии, проведенное Петром I и приведшее к расформированию стрельцких войск.

Городские и крестьянские восстания, стрельцкие и раскольнические бунты сообщили, по словам В.О. Ключевского, «тревожный характер XVII веку». Требования восставших привлекали внимание правительства к насущным, назревшим проблемам, подталкивали его к преобразованиям.

§ 6. Основные итоги развития России в XVII веке.

Предпосылки преобразований конца XVII – первой четверти XVIII вв.

Итак, на протяжении XVII века в России произошли большие изменения, затронувшие все стороны жизни.

Заметно расширилась территория государства. Были возвращены почти все потерянные в начале XVII века в Смуту земли, за исключением прибалтийских земель, оставшихся под властью Швеции. В состав России вошла Левобережная Украина. Россияне осваивали Сибирь, достигли берегов Тихого океана.

В хозяйственный оборот втягивались новые земли. Начался процесс перерастания ремесла в мелкотоварное производство; появились мануфактуры; развивалась торговля. Обмен товарами внутри страны столь вырос, что можно говорить уже о начале слияния земель в единую экономическую систему – всероссийский рынок. Рост товарного производства привел в XVII веке к росту городов, увеличению численности городского населения. Формируется торговый капитал, развивается купечество. Растут торговые связи с другими государствами.

Происходят изменения и в политическом строе России, где отчетливо проявляется тенденция формирования абсолютизма, стремящегося опереться на государственный бюрократический аппарат и сильную армию. Свидетельство этого – падение роли Земских соборов, изменения в составе Боярской думы, приказах, армии.

Развивающийся бюрократический аппарат, торговля и ремесло изменяют требования и к уровню образования людей. Растет их потребность в грамоте, знаниях. В XVII веке в России растет количество

школ, появляется первое высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия.

Начинается подспудно процесс секуляризации, обмирщения искусства. Изменяется облик культовых построек, постепенно разрушается иконографический канон и появляются реалистические тенденции в живописи, формируется демократическое, светское направление и в литературе.

Все это новое в российской жизни переплелось с традиционным, коренным образом, ничего не изменяя. И в этом переплетении старого и нового – характерная примета XVII столетия.

Ведущей отраслью экономики оставалось сельское хозяйство с прежними, рутинными способами обработки земли. Урожайность была низкой. Все развитие шло за счет освоения новых земель и усиления эксплуатации зависимого населения. Хозяйство по-прежнему носило натуральный характер. В торговые отношения втягивались лишь некоторые боярские, дворянские и церковные хозяйства. Мануфактур было мало, и они не могли обеспечить потребностей страны в промышленных изделиях, металле и т.д.

Феодально-крепостническая система укреплялась еще более. Росла феодальная собственность на землю. Соборное уложение 1649 года, по существу, оформило систему крепостной зависимости, завершило развитие крепостного законодательства, которое начало складываться с конца XV века.

Процесс оформления абсолютизма находился в начальной стадии. В основе складывающегося бюрократического аппарата лежал традиционный принцип родовитости, знатности.

По-прежнему господствовало религиозное мировоззрение, сохранился религиозный характер культуры.

Противоречивость социально-экономического и политического развития страны оборачивалась для правительства многочисленными проблемами, связанными с интересами различных сословий; народными восстаниями; с неудачами в военных столкновениях с другими государствами.

Не случайно правительство предпринимает попытки реформировать государственный аппарат, армию, усиливает корпоративное устройство российского общества.

Анализируя состояние России в XVII веке, исследователи обычно указывают на ее отсталость от европейских государств. При этом под отсталостью России понимается, прежде всего, ее экономическое, техническое, военное и социальное отставание от передовых европейских стран в первую очередь от тех, которые встали на путь

капиталистического развития, где бурно росла промышленность, складывались свободные рыночные отношения, шло формирование буржуазии, рождалась новая светская культура, появлялись новые духовные идеалы.

Несомненно, что разрыв в уровне развития России и передовых западных держав осознавался первыми Романовыми. Уже в преобразованиях Алексея Михайловича можно повсюду видеть заимствования западного опыта. По словам В.О. Ключевского, в XVII веке «правительство стало обращаться к иноземцам для удовлетворения наиболее насущных материальных своих потребностей, касавшихся обороны страны, военного дела, в чем особо больно чувствовалась отсталость».

Правительство опиралось на иностранцев в организации полков нового строя, в развитии русской артиллерии, в первых попытках кораблестроения, промышленности. Приглашались техники, купцы, ремесленники. Голландские мастера помогали в организации пушечного завода в Москве. Заимствование западного опыта отразилось и в составленном в 1667 году Новоторговом уставе, отражавшем интересы русских купцов: протекционизм широко использовался правительством европейских стран для развития своей промышленности и торговли.

Появляются иноземные новинки и в быту. Театр, балы, европейские наряды, танцы, кулинария начинают входить в обиход московской знати при Алексее Михайловиче. Растет количество переводной литературы с латинского, польского и немецкого языков, расширяется знакомство русских людей (бояр, дворян, купцов) с иностранными языками.

Правительство было главным заказчиком и покупателем иноземных товаров, книг, произведений искусства. Царь Алексей изучал польский язык, его детей обучал латыни и польскому языку приглашенный в Москву писатель и мыслитель Симеон Полоцкий; при дворе в моде была одежда западного покроя.

Расширению культурных связей со странами Западной Европы способствовало вхождение Украины в состав России.

Усилению европейского духовного влияния содействовала в определенной мере и церковная реформа патриарха Никона, по которой унификация церковных книг и обрядов была проведена по греческому образцу.

Торговый и культурный обмен с западными державами затруднялся из-за отсутствия у России выходов к морям. Северный путь – через Белое море, где стоял Архангельск, и далее по Ледовитому океану – был длинным, трудным и неудобным.

Изучению европейских языков способствовали царь и его окружение. Правительство, понимая это, в XVII веке предпринимает несколько попыток завоевания выходов к Черному и Балтийскому морям, но все эти попытки были неудачны.

Правительства первых Романовых легко шли на заимствование европейского технологического и экономического опыта, не затрагивая, не изменяя прежнего политического устройства государства, лишь укрепляя его, приспособлявая к новым условиям; сохраняя традиции русской культуры.

Заинтересованность правительства в развитии связей с Европой сочеталось с настороженным отношением к иностранцам: для их поселения в Москве было даже отведено специальное место на берегу Яузы – Немецкая слобода. Русская культура при внешних заимствованиях оберегалась от западно-христианского воздействия. Система образования курировалась православной церковью. Славяно-греко-латинская академия, созданная при Федоре Алексеевиче, действовала как центр русского православия, русской культуры.

Таким образом, копившиеся в экономической, политической, социальной и культурной жизни России изменения в XVII веке привели правительство к осознанию необходимости преобразований, побудили к их началу.

Однако все реформы правительства не выходили за рамки привычных ему традиционных структур, не перерастали в какую-то иную качественную форму.

Качественные изменения, превратившие средневековую Московскую Русь в Российскую Империю, произошли в России в первой четверти XVIII века в результате петровских преобразований. Предпосылки же для их проведения и их программа были заложены при предшественниках Петра I в XVII веке.

ГЛАВА X. ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА И США В XVIII ВЕКЕ

§ 1. Просвещенный абсолютизм и Великая французская революция

Главным содержанием внутренней жизни Западной Европы в первые три четверти XVIII в. было Просвещение. Просвещение – необходимый этап культурного развития любой страны, расстающейся с феодализмом. В основе Просвещения – идеи демократизма и формального права. Так, например, один из основоположников Просвещения, английский философ Джон Локк (1632 – 1704) рассматривал государство как продукт взаимного соглашения людей. На первый план он выдвигал моральные критерии поведения людей в

обществе. Не гражданские законы, а нормы нравственности, которые устанавливаются «по скрытому и молчаливому согласию», должны быть, по мнению Локка, естественным результатом межличностных отношений.

Для французского Просвещения, выдающимися представителями которого были Жан Жак Руссо (1712 – 1772), Франсуа Вольтер (1634 – 1778), Дени Дидро (1783 – 1784) и др., были характерны идеи нравственного возрождения общества политическими методами – народным восстанием, огосударствлением широких сфер общественной жизни.

Большое влияние на общество оказывали так называемые энциклопедисты – члены кружка философа Дидро, издававшие с 1751 по 1776 гг. «Энциклопедию наук, искусств и ремесел». Они критиковали существующие взгляды и порядки, призывали к судебной реформе, религиозной свободе, уничтожению сословных привилегий, освобождению крестьян, народному представительству и другим демократическим правам и свободам граждан.

Во второй половине XVIII в. в связи с общеевропейским экономическим и демократическим подъемом в правящих кругах европейских государств все более нарастало осознание необходимости модернизации экономической и политической системы. Это явление именуется просвещенным абсолютизмом. Суть политики просвещенного абсолютизма состояла в том, чтобы, не меняя по существу государственных форм абсолютной монархии, в рамках этих форм, сверху проводить реформы в экономической, политической, культурной областях, направленные на модернизацию феодальных пережитков. Наиболее углубленно монархическую концепцию просвещенного абсолютизма дал прусский король Фридрих II Великий (1712 – 1786). Он издал свод законов, введший в Пруссии равный для всех суд, установил полную веротерпимость, отменил пытки. Однако он сохранил все дворянские привилегии.

Наиболее последовательно политику просвещенного абсолютизма проводил император Германии и Австрии Иосиф II (1741 – 1790). Он освободил от крепостной зависимости крестьян, наделив их землей, провел реформу судопроизводства. Однако он же ликвидировал автономии земель и провинций своей империи, поощрял германскую колонизацию Венгрии, Трансильвании, Галиции.

Просвещение политизировало общественное сознание и способствовало росту революционных настроений в обществе. Во Франции в конце XVIII в. они переросли в революцию. Главной причиной Великой французской революции 1779 – 1794 гг. было несоответствие фе-

одального строя задачам экономического, социального и политического развития страны.

Главными итогами революции явилась ликвидация феодальных пережитков и установление капиталистического уклада в экономике, развитие парламентской демократии, создание нового государственного устройства – парламентской республики и т.д.

§ 2. Экономическое развитие стран Европы в XVIII веке

Наиболее развитыми в экономическом отношении были страны, где раньше других произошли буржуазные революции: Англия и Франция.

Наибольшее количество крупных и специализированных мануфактур было в Англии. Здесь активно шел процесс формирования мануфактурного пролетариата. В середине XVIII в. в Англии возникло противоречие между техническим базисом мануфактур и созданными ими самими возможностями производства и запросами внутреннего и внешнего рынков. Разрешением этой проблемы явился промышленный переворот, т.е. переход от мануфактур с ручным трудом к фабрикам и заводам, основанным на применении машин. Это общемировое явление, но оно проходило в разных странах в разное время. Его родиной стала Англия.

Основной переворота в текстильной промышленности, которая обгоняла тяжелую, в 1780-х гг. были челнок-самолет Дж. Кея, прядильная машина Дж. Харгривса, мюль-машина С. Кромпона, водяная машина Р.Аркрайта. Стремительное развитие хлопчатобумажной промышленности повлияло на внедрение технических усовершенствований и в других отраслях производства. Так, в 1784 г. Джеймс Уатт изобрел первый универсальный двигатель – паровую машину.

Прогрессирующее разделение труда, концентрация орудий производства и рабочих, специализация районов привели к развитию транспорта и торговли.

Определенная капиталистическая перестройка хотя и медленно происходила и в сельском хозяйстве.

Экономические перемены привели к изменению социальной структуры европейского общества. Росли численность и влияние буржуазии, особенно в Англии и Франции. Увеличивалось количество мануфактурного пролетариата.

Война за независимость в Северной Америке была прямым следствием противоречий между метрополиями и колониями,

особенно переселенческими, какими были американские колонии Англии. Колонии быстро набирали силу, стремясь к экономической и политической самостоятельности, метрополии же продолжали видеть в них только источники сырья и огромных доходов. Так, например, колонисты могли получать промышленные товары только из Англии, по ценам, установленным Англией, и сбывать сырье только Англии.

Своекорыстная политика британского правительства, попытки насадить крупное землевладение, ограничить свободу предпринимательства, произвол королевских чиновников и т.д. вызвали резкое недовольство английских переселенцев, которые в 1775 году переросли в войну северо-американских колоний за независимость. Ее называют первой Американской буржуазной революцией.

Американскую армию в этой войне (1775 – 1783 гг.) возглавлял умелый полководец Джордж Вашингтон (1732 – 1799 гг.).

Важнейшим событием XVIII в. было также развитие колониальной системы европейских стран.

4 июля 1776 года Конгресс принял Декларацию независимости. Этим документом восставшие колонии провозглашали себя свободными и независимыми государствами, объединившимися в Соединенные Штаты Америки.

Автором этого важнейшего документа был Томас Джефферсон (1743 – 1826 гг.). В нем также нашли отражение идеи талантливых деятелей Американской буржуазной революции: Д. Вашингтона, Д. Адамса, С. Адамса, Б. Франклина, Т. Пейна и др.

Война была завершена в 1783 году подписанием 3 сентября в Версале мирного договора между воевавшими государствами, по которому США признавались независимым суверенным государством.

Установлению в молодом государстве независимости и порядка способствовало принятие в 1787 году Конституции. В ней США провозглашались федеральным государством, республикой, в которой высшая законодательная власть принадлежала Конгрессу, а высшая исполнительная власть – Президенту. Каждый штат был признан вполне самостоятельным государством, обладающим в пределах своей территории всей полнотой законодательной, судебной и исполнительной власти и управляющимся своими выборными представителями. В 1791 году Конгресс принял десять поправок к основному закону государства, вошедших в историю под названием «Билль о правах». Эти поправки провозглашали свободу слова, собраний, печати, неприкосновенность личности и т.д. «Билль о правах» не отменил в США рабовладения, но вводил в молодой республике основы буржуазной демократии.

Таким образом, XVIII век в Западной Европе и США – это время становления и победы буржуазных отношений. Процесс этот шел неравномерно. На этом этапе выдвинулись страны первого эшелона капитализма, где произошли буржуазные революции (Голландия, Англия, Франция), в которых имелись соответствующие предпосылки.

Последствием буржуазных революций стала не только свобода экономической деятельности, но и изменение форм государственного устройства и продвижение к формированию правового государства и гражданского общества.

ГЛАВА XI. РОССИЯ ПРИ ПЕТРЕ I (КОНЕЦ XVII – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XVIII ВВ.)

К началу XVIII в. в России существовал особый тип феодализма, для которого были характерны: гипертрофированная роль государства, развитая система крепостничества, постепенно укрепляющаяся власть монарха.

В конце XVII в. в России появились мануфактуры, начал формироваться всероссийский рынок. Однако страна по-прежнему оставалась преимущественно сельскохозяйственной, с преобладанием натурального хозяйства. Ее развитие сдерживалось отсутствием выхода к морям. Царь Алексей Михайлович, бояре А. Ордин-Нашекин, В. Голицин и другие понимали необходимость реформ и предпринимали попытки для их проведения. В 1656 – 1658 гг. Россия вела войну со Швецией за выход к Балтийскому морю, однако эта цель не была достигнута.

Проведение реформ требовало неординарной личности. По мнению большинства ученых, именно таким человеком и стал Петр I (1682 – 1725).

Все преобразования Петра I, независимо от времени их проведения, историки обычно делят на несколько видов: реформы органов власти и управления; преобразования в промышленности, торговле и финансах; военная реформа и перемены во внешней политике государства; реформы в области культуры и быта. Традиционно главной причиной и целью реформ считается борьба за выход к Балтийскому морю.

§ 1. Абсолютизм и государственное устройство

При Петре I в России окончательно утвердился абсолютизм. Будучи провозглашенным императором, он стал монархом самодержавным и неограниченным.

В России была проведена реформа государственного аппарата. Вместо Боярской думы учреждался Сенат (1711 г.), который являлся законодательным органом, контролировал финансы страны и деятельность администрации. Во главе Сената стоял генерал-прокурор. Вместо многочисленных и неповоротливых приказов с перекрещивающимися функциями были созданы коллегии (1718 г.), число которых достигло 12. Каждая коллегия ведала определенной отраслью управления: внешними сношениями управляла Коллегия иностранных дел, флотом – Адмиралтейская, сбором доходов – Камер-коллегия и т.д. Коллегиальная система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей между центральными ведомствами, большей централизацией – власть коллегий распространялась на территорию всего государства, детальной регламентацией. В целях устранения волокиты и повышения эффективности работы государственного аппарата, Петром I был создан особого вида документ, содержащий общие принципы деятельности бюрократических учреждений – Генеральный регламент. У каждого учреждения, кроме того, имелся собственный регламент, а также инструкции с обязанностями должностных лиц. Петр Алексеевич надеялся, что такая система обеспечит слаженную, бесперебойную работу управленческого аппарата, позволит регулировать социальные отношения.

Была реорганизована система местного управления – страна была разделена на губернии, провинции и уезды. Особенностью нового устройства местного управления была не только его разветвленность, но и единообразность, иерархичность, что обеспечивало легкость в управлении и способствовало упорядочению финансов.

Утверждению самодержавной власти монарха способствовала церковная реформа. Упразднив в 1721 г. патриаршество и дав управлять церковью Синоду, Петр I тем самым ликвидировал независимость церкви, окончательно устранил политическую конкуренцию с ее стороны. Церковь, будучи включена в систему государственной бюрократии, превратилась в послушную служительницу светской власти.

Проведенные Петром Алексеевичем реформы государственного управления свидетельствовали о создании в России административно-бюрократической системы управления – важнейшего атрибута абсолютистского государства.

Итогом и законодательным закреплением реформаторской деятельности Петра I явился Табель о рангах (1722 г.), представлявший собой закон о порядке государственной службы. Этим документом устанавливался порядок чиновничества в военной и гражданской службе не по знатности, а по личным способностям и заслугам. Табель о рангах способствовал консолидации дворянства и расширению его состава за счет преданных царю лиц из разных слоев населения. В результате к 1750 г. около 47 % чиновников стали дворянами.

§ 2. Экономическая и социальная политика Петра I

В промышленной политике Петра I прослеживаются два этапа: 1700 – 1717 гг. – главный основатель мануфактур – казна; с 1717 г. мануфактуры стали основывать частные лица. При этом владельцы мануфактур освобождались от государственной службы.

На первом этапе выпускали продукцию преимущественно для военных нужд. На втором этапе промышленность стала выпускать продукцию и для населения.

Реформы Петра I способствовали развитию мануфактур. По сравнению с концом XVII в. их число увеличилось примерно в 5 раз и в 1725 г. – составило 205 предприятий. Особенно большие успехи были достигнуты в металлургической промышленности, что вызывалось необходимостью вооружения армии и строительства флота. Наряду с заводами в старых районах (Тула, Кашира, Калуга) возникли заводы в Карелии, а затем – на Урале. Именно в этот период началось широкое освоение железных и медных руд Урала, который вскоре стал основной металлургической базой страны. Россия вышла на третье место в мире по производству чугуна, уступая только Англии и Швеции. Значительных размеров достиг выпуск меди. На втором месте были текстильные мануфактуры, получившие развитие в центре страны. Петровские преобразования затронули и наш край. Село Кохма в 1719 г. было приписано к мануфактуре И. Тамеса, находившейся в Москве.

При Петре I в России возникли новые отрасли промышленности: судостроение, шелкопрядение, стекольное и фаянсовое дело, производство бумаги.

На мануфактурах использовался как вольнонаемный труд, так и труд крепостных крестьян. Указом 1721 г. купцам была разрешена покупка для своих заводов крепостных крестьян, которые стали называться впоследствии посессионными.

Развитие промышленного и ремесленного производства, завоевание выхода к Балтийскому морю, улучшение путей сообщения привели к развитию торговли.

Важное значение для развития внешней торговли имела политика протекционизма, проводимая правительством: в России поощрялся вывоз русских товаров за границу и ограничивался ввоз иноземных изделий. Большинство заграничных товаров облагалось очень высокой пошлиной, доходившей до 75 % стоимости товаров. Доходы от торговли способствовали накоплению капиталов в сфере торговли, что вело к росту капиталистического уклада. Общая особенность развития торговли заключалась в проведении политики меркантилизма, суть которой состояла в накоплении денег за счет активного торгового баланса.

Государство активно вмешивалось в торговлю: вводились монополии на заготовку и сбыт определенных товаров: соли, льна, пеньки, табака, хлеба, сала, воска и др., что привело к повышению цен на эти товары внутри страны и ограничению деятельности русских купцов; нередко сбыт определенного товара, на который была введена государственная монополия, передавался конкретному откупщику за уплату им большой суммы денег; резко были увеличены прямые налоги (таможенные, питейные сборы и т.д.); практиковалось принудительное переселение купцов в Санкт-Петербург, бывший в это время неблагоустроенным приграничным городом.

Грубое вмешательство государства в сферу торговли привело к разрушению ссудного и ростовщического капитала.

Развитие промышленности и торговли требовало денежной реформы. Она предусматривала чеканку золотой, серебряной и медной монет. В основу монетной системы был положен десятичный принцип: рубль, гривенник, копейка и серебряный рубль. Чеканка монеты стала привилегией государства.

В области социальной политики были проведены следующие реформы: чтобы повысить эффективность контроля за сбором податей с населения, вводится подушная подать вместо налогов со двора; чтобы стабилизировать правящий класс экономически и политически Петр в 1714 г. принимает Указ о порядке наследования движимых и недвижимых имуществ. По нему все земельные владения дворянина должны были передаваться по наследству только одному старшему сыну или дочери, а при их отсутствии – одному из членов семьи. Этот указ должен был препятствовать дроблению крупных земельных владений. Однако дворянство встретило его враждебно и он не был проведен в жизнь. Но с этого момента дворянское поместье

уравнивалось в правах с боярской вотчиной, различий между ними не стало – поместье, как и вотчина, стало наследуемым. Этот указ знаменовал слияние двух сословий феодалов в единый класс. С этого времени светских феодалов стали называть дворянами.

Результатом податной реформы было распространение крепостной зависимости на ранее свободные слои населения (гулящие люди) и дворовых людей – холопов, которые могли стать свободными лишь после смерти хозяина.

Усиление налогового гнета повлекло за собой массовое бегство крестьян. В 1724 г. Петр I издал указ, запрещавший крестьянам уходить от помещика на заработки без помещичьего разрешения. Так в России было положено начало паспортной системе.

Петр I провел переписи населения, которые дают представление о численном составе страны – он равнялся 19,5 млн человек, из которых 5,4 млн были мужчинами, платившими подать.

§ 3. Внешняя политика России в конце XVII – первой четверти XVIII в.

Внешняя политика Российского государства при Петре I находилась в ведении Посольского приказа, созданного еще в 1549 году. Это было сложное по структуре ведомство, занимавшееся не только делами собственно внешней политики (отношения с иностранными державами), но и вопросами управления отдельными российскими территориями. До начала XVIII века существовали лишь две постоянные миссии России – в Швеции и Польше, то есть в двух важнейших соседних государствах. С 1700 до 1717 года (когда Посольский приказ был преобразован в Коллегию иностранных дел) главным внешнеполитическим органом была Посольская канцелярия, которая практически всегда находилась при императоре и напоминала Походную внешнеполитическую канцелярию Карла XII. Посольскую канцелярию возглавлял граф Ф.А. Головин, а затем Г.И. Головкин. Характерной чертой внешнеполитического ведомства России было то, что сюда всегда привлекались для работы наиболее выдающиеся и талантливые личности. За первую четверть XVIII века были открыты постоянные дипломатические представительства во всех великих державах того времени – Австрии, Турции, Швеции, Великобритании, Франции, Дании. В дипломатии Россия оказалась на должной высоте, и это во многом явилось основой военных успехов Петра I.

Основные направления внешней политики России в конце XVII – начале XVIII века определялись необходимостью получить доступ к

морям: к Балтийскому – западное, к Черному – южное и к Каспийскому – восточное направления.

В 1695 году молодой царь Петр предпринял поход на Азов, турецко-татарскую крепость в устье Дона. Именно здесь началась военная «карьер» бомбардира Петра Алексеевича, который принял участие в обстреле крепости и позднее писал: «Зачал служить с первого Азовского похода бомбардиром».

Летом русские войска осадили Азов. Однако отсутствие у русских флота позволяло туркам беспрепятственно получать подкрепление и продовольствие морем. Предприняв два неудачных штурма, русское войско вынуждено было отступить.

Зимой того же года началась подготовка второго азовского похода, который оказался более удачным. Благодаря построенному за несколько месяцев флоту Петр смог блокировать Азов с моря. Успешными действиями бомбардиров была разрушена часть крепости, и турки без боя сдались 18 июля 1696 года. Россия получила доступ к Азовскому морю, однако выход на Черноморье был закрыт Керченским проливом, который по-прежнему находился в руках Турции.

Дальнейшая борьба с Турецкой империей была невозможной без союзников, найти которых Петру не удалось. В ходе Великого посольства 1697 – 1698 годов царь познакомился поближе с расстановкой политических сил в Европе. Было решено сосредоточить главное внимание во внешней политике на завоевании Балтийского побережья.

Главным врагом России на Западе являлась Швеция. Прежде чем начать военные действия против шведской армии, Петр I позаботился о создании союзнического блока, в который кроме России вошли Дания и Польско-Саксонское королевство (Август II являлся одновременно королем польским и курфюрстом саксонским). Дания мечтала вернуть отторгнутые Швецией области, а Август II надеялся упрочить свою власть в Речи Посполитой, присоединив Лифляндию.

В 1699 году, когда Август II начал военные действия, русские дипломаты активно вели мирные переговоры с Турцией, а царь Петр занимался устройством армии.

Русские вооруженные силы в это время насчитывали 600 тысяч человек. Военная реформа еще только начиналась. Вновь сформированные полки состояли в основном из необученных солдат, которые были плохо одеты и вооружены. Большую часть высших и значительную часть средних командных должностей занимали

иностранцы, которые были незнакомы не только с русскими обычаями и традициями, но нередко и с языком.

Как только Петр I получил известие о подписании мирного договора с Турцией, он начал активные действия против Швеции. Историки часто выделяют в Северной войне три периода: 1) период коалиционной войны и триумфа шведского оружия (1700 – 1706 гг.); 2) единоборство России со Швецией, закончившееся славной для русского оружия победой под Полтавой (1707 – 1709 гг.); 3) окончательная победа над шведами на море; в войну вновь включились союзники, поспешившие на помощь победителю (1709 – 1721 гг.).

В марте 1700 года датский король вторгся в шведскую Голштинию, оставив в то же время свои владения незащищенными. Карл XII немедленно воспользовался ситуацией и нанес Дании молниеносный сокрушительный удар. Он неожиданно высадил пятнадцатитысячный десант под Копенгагеном и вынудил Данию выйти из войны. Мир с Данией был заключен 18 августа 1700 года в Травендале.

Не теряя времени, шведский король посадил свою армию на корабли и отбыл в Лифляндию, где поляки и саксонцы осадили Ригу. Король Август, встретивший сильный отпор со стороны рижан и узнав о прибытии шведской армии, снял осаду и ретировался на свою территорию.

В это время 42 тысячи русских солдат вторглись в шведские пределы и начали осаду Нарвы, однако она затянулась. Вскоре выяснилось, что осаждающие испытывают большие лишения, нежели осажденные. Причиной был недостаток продовольствия. В это время к Нарве подошел Карл XII с 8 тысячами войска. Он имел всего 37 орудий против 145, которые имелись у русских. Сильная метель скрыла приближение шведов к русским позициям. В русском лагере началась паника. Дивизии Трубецкого и Вейде сложили оружие сразу, дивизия Головина – после упорного сопротивления, сумев сохранить боевые знамена. Шведам досталась вся русская артиллерия, обоз. Генералы Петра I оставались у Карла XII в качестве военнопленных, все остальные были отпущены на волю. Потери русской армии под Нарвой составили 6 тысяч убитыми и ранеными, однако, и шведы заплатили за победу четвертой частью своего маленького войска. В память сражения под Нарвой, где Преображенский и Семеновский полки, входившие в дивизию Головина, спасли честь русского оружия, офицерам этих полков был пожалован нагрудный знак.

После Нарвской битвы война стала вестись на польском и прибалтийском направлениях. Россия, по мнению шведского короля, окончательно выбыла из войны.

Однако Петр I уже активно действовал. По его приказу развернулось лихорадочное строительство новых промышленных предприятий. Это позволило в короткий срок ликвидировать последствия поражения под Нарвой и ускорить формирование регулярной армии.

По приказу царя из церковных и монастырских колоколов было отлито 270 орудий, вдвое больше, чем потеряно под Нарвой.

Зимой 1700 – 1701 годов Петр I добился реорганизации армии. Под его руководством было сформировано десять драгунских полков.

Весной того же года главные силы русской армии (35 тысяч человек) сосредоточились у Пскова. Командовать этой группировкой Петр назначил Шереметева. Тактика русских заключалась в том, чтобы не углубляться слишком на шведскую территорию, в бой вступать только при наличии подавляющего численного превосходства. 29 декабря 1701 года Шереметеву удалось одержать первую крупную победу при Эрестфере и взять в плен около двух тысяч шведов. 16 шведских боевых знамен и 8 пушек были первыми русскими трофеями в этой войне.

В 1702 году три недели длилась осада крепости Нотебург. Русские войска, которыми командовал Петр, одержали победу. При штурме погибло полторы тысячи русских солдат. 150 шведов, оставшихся в живых, были отпущены на волю с воинскими почестями. Нотебург позднее был переименован в Шлиссельбург.

В 1703 году по приказу Петра I на месте крепости Ниеншанц, которая была захвачена вслед за Нотебургом, был заложен Санкт-Петербург.

В этом году русским удалось окончательно завоевать Ингрию, взять Копорье и Ям. Оставив в захваченных пунктах крепкие гарнизоны, Петр весной 1704 года двинулся в Эстляндию. Здесь были взяты Дерпт и Нарва. При штурме Нарвы Петр присутствовал лично.

Период с 1702 по 1704 год был в целом неблагоприятен для русских войск. Ещё в 1702 году Карлу XII удалось овладеть Варшавой и разбить польско-саксонские войска. В 1706 году Петр остался без союзников. В таких условиях русский царь попытался предложить Карлу XII мир, оговаривая для себя лишь сохранение Петербурга и соглашаясь оставить за Карлом все остальные завоевания. Но шведский король не пошел на предложенные ему условия, и Петру не оставалось ничего другого, кроме усиления обороны важнейших

городов – Киева, Пскова, Новгорода, Смоленска. В это же время на случай самых тяжелых поворотов судьбы укреплялись Кремль и Китай-город в Москве.

Однако русская армия получила небольшую передышку. В 1705 году прибыли рекруты первого набора. Начиная с лета 1706 года, основные силы русских насчитывали 60 тысяч человек. По отзывам иностранцев, русская армия состояла «из здоровых, статных, хорошо обученных молодцев...». И все-таки, по отзывам тех же наблюдателей, с оружием и конницей у русских не все было в порядке.

Осенью 1707 года Карл XII двинулся в Литву. При себе он имел 35 тысяч человек (в то время как общее число его армии составляло 116 тысяч человек). Король наметил для себя путь завоевания от Минска на Смоленск и Москву, но к этому времени к нему поступили сведения от украинского гетмана Мазепы, который обязался дать шведам зимние квартиры в Черниговщине, снабжать их продовольствием в течение всего похода и присоединиться к шведскому войску со своими казаками. В результате первоначальный план был изменен и Карл XII решил начать завоевание России с Украины.

В 1709 году военная тактика русских должна была состоять из организованного отступления вглубь страны, причем жителям было приказано отходить в леса и болота, зарыв все, что они не могли взять с собой. Но, узнав о планах шведского короля, Петр начал стремительно действовать. Он приказал уничтожить все запасы, которые Мазепа собрал на Черниговщине. Затем, возглавив отряд в 12 тысяч человек, Петр вышел навстречу генералу Левенгаупту, шедшему на соединение с силами Карла XII, и 28 сентября 1708 года наголову разбил его пятнадцатитысячный корпус в битве при Лесной.

Шведы дрались упорно и потеряли 8 тысяч человек убитыми и ранеными, около тысячи пленными. Русским солдатам удалось захватить 44 знамени и 17 орудий и весь обоз с припасами для армии Карла XII.

Превосходство шведских сил над русскими в этой битве составляло три тысячи человек. По сути, это было первое сражение, выигранное русскими войсками в Северной войне над превосходящими силами противника. Моральное значение победы было трудно переоценить, но и материальные её последствия тоже были важны – шведы лишились столь необходимых для них пищевых и боевых припасов.

К разочарованию Карла XII, Мазепа, из-за которого собственно и был предпринят этот поход, привел с собой не более четырех тысяч человек, причем это были не обещанные ранее казаки, а разный сброд.

Припасы, которые Мазепа сулил шведам, были уничтожены русскими драгунами.

Переправившись через Десну, Карл XII соединился с остатками войск Левенгаупта и расположил свою армию на севере Полтавской губернии.

После лютой зимы положение шведов весной 1709 года было критическим: армия их уменьшилась, боевые запасы иссякли, надежды на восстание казачества на Украине не оправдались. Карл XII решил осадить Полтаву, следуя совету Мазепы, утверждавшего, что в Полтаве они найдут продовольствие и большие запасы снаряжения. План Карла заключался в том, чтобы заставить Петра поспешить на выручку полтавскому гарнизону и принять битву. Как справедливо полагал шведский король, спасти его теперь могла только крупная победа. Оборона Полтавы длилась два месяца. В результате осады Карл XII лишился пятой части своей армии ему пришлось израсходовать все свои боевые запасы. Силы полтавского гарнизона таяли, стало ясно, что решающее сражение неизбежно.

Ранним утром 27 июня 1709 года шведы ринулись в атаку. Русские войска, которые придерживались тактики активной обороны, одержали блестящую победу. Половина шведской армии была перебита или взята в плен, другая половина, настигнутая драгунами Меншикова у Переволочны, сдалась на милость победителей.

Урон россиян составил 4635 человек – немногим более 10 % армии. Шведы потеряли 9234 человека и еще 18746 человек попало в плен. В качестве трофеев было захвачено 137 знамен и штандартов, 32 орудия.

Армия Карла XII перестала существовать, а сам король бежал под покровительство турецкого султана. В этих условиях союзники вновь присоединились к России.

В 1710 году русскими войсками была окончательно покорена Лифляндия. Пали последние оплоты шведов – Рига, Пернов, Динамюнде (Усть-Двинск). В Финляндии взятием Выборга на Финском заливе и Кексгольма на Ладожском озере был создан плацдарм, надежно прикрывший Петербург.

Однако дальнейшие успехи русского оружия временно были приостановлены. Происки Карла XII в Турции увенчались успехом, и Османская империя объявила войну России.

Зимой 1710 – 1711 года русские полки выступили с Невы на Днестр. Петр заручился союзом господарей Молдавии – Кантемира и Валахии – Бранкована, а также содействием Польши. Кантемир обязался выставить 10 тысяч войска, Бранкован – 50 тысяч. Всего у

Петра было около 50 тысяч человек. Со ста тысячами, обещанными союзниками, это должно было составить внушительную силу «более чем достаточную для удержания за нами победы», по словам самого царя.

В конце мая 1711 года русская армия подошла к Днестру. Авангард Шереметева дошел до Прута, где соединился с войском Кантемира.

Здесь русские узнали, что в Молдавии нет никаких запасов, а набор армии идет с большим трудом. Обозы с продовольствием для армии, шедшие из Киева, были перехвачены в Подолии татарами.

Положение становилось серьезным. Перейдя Днестр у местечка Сороки, Петр 20 июня созвал военный совет, на котором было решено двинуться вперед. Только генерал Галард заметил, что русская армия находится в том же положении, в котором был Карл XII, вступая на Украину.

Испытывая большие затруднения из-за недостатка припасов, преодолевая сильный зной, русская армия вступила в Бессарабию.

Надежды на помощь союзников не оправдались, и Петр I с войском менее 40 тысяч человек оказался в окружении сил в пять раз превосходящих силы противника. Даже если бы русским войскам удалось пробиться сквозь кольцо врагов, отступление превратилось бы для них в катастрофу – все переправы через Прут были в руках турок.

Готовясь к последнему бою, Петр I заготовил указ Сенату: «...в случае пленения его государем не считать и его распоряжений из плена не выполнять». К счастью для России, визирь Балтаджи согласился на мирные переговоры.

11 июля был заключен договор, по которому Россия возвращала Турции Азов с его округом, обязывалась срыть укрепления на Днепре и Дону, а также – Таганрогскую крепость. Кроме того, Петр обязался не вмешиваться в польские дела и давал Карлу XII пропуск в Швецию.

Осенью 1713 года Петр перенес военные действия в Финляндию. 14 июля 1714 года была одержана блестящая морская победа при Гангуте. Здесь были удачно реализованы преимущества гребных галер, которые составляли основу русского флота.

Во время сражения стоял полный штиль и шведские парусные суда лишились возможности маневра.

В 1717 году Петр вывел все свои войска из Дании и Германии. Царь предложил шведскому королю союз. Россия должна была получить от Швеции балтийские провинции и южную часть Финляндии, взамен чего русская армия, соединившись со шведской,

должна была помочь Карлу XII вернуть владения в Германии и Норвегии.

В самый разгар русско-шведских переговоров Карл, уже изживший согласие на союз с Россией, был убит в Норвегии. Сестра и наследница Карла Ульрика Элеонора прервала переговоры. Заручившись поддержкой Англии, она решила продолжать борьбу с Россией. В 1719 – 1720 годах Петр опустошил десантами весь восточный берег Швеции, внося войну в шведские пределы. 27 июня 1720 года, в годовщину Полтавы, Голицын разбил шведский флот у Гренгама. Это было последнее сражение двадцатилетней войны.

Мир был подписан в Ништадте 10 сентября 1721 года. Договор явился огромным успехом для России. В её собственность переходили Ингрия, часть Карелии, Эстляндия, Лифляндия с морским побережьем от Выборга до Риги и островами Эзелем, Даго и Мооном. Россия обязалась вернуть шведам Финляндию, уплатить два миллиона серебром и отказывалась от поддержки претендента на шведский престол – голштинского герцога, жениха дочери Петра I Анны.

Швеция в результате подписания Ништадтского договора утратила значение великой державы.

Была решена важнейшая задача внешней политики России, поставленная ещё в XVI – XVII веках, – был обретен выход к Балтийскому морю. Россия получила ряд первоклассных портов и благоприятные условия для торговых отношений с Западной Европой.

В 1721 году Петра I провозгласили императором. Отныне русское государство стало именоваться Российской Империей.

Важным внешнеполитическим мероприятием последних лет правления Петра Великого стал поход 1722 – 1723 годов в Закавказье. Воспользовавшись внутривнутриполитическим кризисом в Иране, Россия активизировала свои действия в этом регионе. В результате похода 1722 года на Кавказ и Иран Россия получила западный берег Каспийского моря с Баку, Рештом, Астрабадом. Дальнейшее продвижение в Закавказье было невозможным из-за вступления в войну Турции. Каспийский поход сыграл положительную роль в деле укрепления дружественных связей и сотрудничества между Россией и народами Закавказья против турецкой агрессии. В 1724 году султан заключил Константинопольский мир с Россией, признав территориальные приобретения в ходе Каспийского похода. Россия со своей стороны признала права Турции на западное Закавказье.

Преобразования первой четверти XVIII века столь грандиозны по своим последствиям, что дают основание говорить о допетровской и послепетровской России. Единодушие в оценках петровских преоб-

разований никогда не было ни в науке, ни в обществе. Они колебались от решительного неприятия всей деятельности царя-реформатора до восхищенного восхваления. Для более глубокого ознакомления с мнениями российских ученых советуем обратиться к работам С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Павленко, Е.В. Анисимова, С.В. Бушуева и др. Очевидно, что благодаря энергичной деятельности Петра I в экономике, уровне и формах развития производительных сил, в политическом строе России, в структуре и функциях органов власти, в организации армии, в классовой и сословной структуре населения, в быту и культуре народа произошли огромные изменения. Средневековая Московская Русь превратилась в Российскую империю. Коренным образом изменились место России и её роль в международных делах. Однако важно иметь в виду, что все эти изменения происходили на прежней феодально-крепостнической основе. Но сам феодально-крепостнический строй существовал уже в совершенно иных условиях. Он ещё не утратил возможностей для своего развития, для решения назревших государственных проблем. Формы, в которых происходило решение этих проблем, все более отчетливо показывали, что укрепление и развитие феодально-крепостнического строя при одновременном наличии предпосылок для развития капиталистических отношений превращаются в главный тормоз для прогресса.

ГЛАВА XII. ЭПОХА ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ (1725 - 1762)

Во второй четверти XVIII века начался период в истории России, получивший, по образному выражению историка В.О. Ключевского, название «эпохи дворцовых переворотов». В этот период начинается борьба придворных группировок за власть, чему способствовал тот факт, что после смерти императора Петра I в январе 1725 года не оказалось прямых наследников российского престола по мужской линии. В соответствии с законом о престолонаследии, вызванным делом царевича Алексея Петровича, император сам должен был назначить себе преемника, но не успел. Борьба за престол между дворянскими группировками приводила к власти преимущественно женщин из царской семьи, либо детей. Их смена носила характер дворцовых переворотов. Объяснялось это узкокорыстными интересами главным образом двух дворянских группировок: титулованного, но не родовитого дворянства (Меншиков, Толстой,

Головкин, Апраксин, Ягужинский, Бутурлин), которые были обязаны своим возвышением Петру I и «Табелю о рангах» и родовитого потомственного дворянства (Голицын, Долгоруковы, Репнин), считавшего, что управлять – их исконное право. Между ними шла борьба за власть и связанные с ней новые преимущества и привилегии.

На первых порах, пока дворянско-чиновничий бюрократический аппарат управления еще только складывался, огромную роль в стране играла гвардия. Гвардейские полки пополнялись главным образом за счет детей дворян и были своеобразными офицерскими училищами. Одновременно гвардия использовалась и для личной охраны императора, и для организации контроля за деятельностью различных учреждений. От позиции гвардейских полков во многом зависело, кто будет занимать трон в Санкт-Петербурге. Сословные интересы придворных группировок влияли на позицию гвардии. Началась борьба за трон между «ничтожными наследниками северного исполина» (А.С. Пушкин).

28 января 1725 года на заседании Сената решался вопрос о преемнике Петра I. Дочерей, рожденных до оформления брака царя с его второй женой Мартой Скавронской (будущей Екатериной I), Анну и Елизавету, никто не принимал в расчет. Главными кандидатами были сама Екатерина I Алексеевна и сын погибшего в казематах Петропавловской крепости царевича Алексея – девятилетний Петр.

Представителей новой знати устраивала кандидатура Екатерины I, они ссылались на ее коронацию в 1724 году.

Старая же родовитая аристократия, лидером которой был Д.М. Голицын, желала провозгласить царем Петра II, а регентшей – Екатерину I.

На заседании Сената светлейшим князем А.Д. Меншиковым были посланы гвардейцы для поддержки Екатерины I, в результате чего она стала полноправной императрицей. Так, в день смерти императора Петра I произошел первый дворцовый переворот XVIII века.

Будучи ставленницей гвардии и новой знати, Екатерина I играла роль марионетки в их руках. Получив власть, группировка А.Д. Меншикова стремилась укрепить свое положение, поэтому получил дальнейшее развитие принцип выслуги, т.к. принцип родовитости неродовитого Меншикова и гвардейцев не устраивал.

8 февраля 1726 года Екатерина I подписала указ о новом высшем государственном органе – Верховном тайном совете. Он возник в результате компромисса между группировками Меншикова и Голицына.

В его состав вошли шесть человек: от неродовитой знати – Панин, Апраксин, Остерман, Головкин, Толстой и от родовитой аристократии – Голицын.

Представители новой неродовитой знати рассчитывали успокоить родовитую аристократию, создав у нее видимость власти.

Старая же аристократия стремилась ограничить власть и влияние Меншикова.

Члены Верховного тайного совета подали Екатерине I «Мнение о Верховном тайном совете», в котором отмечалось, что все государственные решения принимает этот новый орган власти, в его ведении находятся армия и флот, коллегии. Этот шаг можно рассматривать как попытку ограничить самодержавие и ввести аристократический образ правления. Но вскоре, 6 мая 1727 года, умерла Екатерина I.

Ранее, по настоянию Меншикова, она назначила своим преемником царевича Петра II Алексеевича, которому было двенадцать лет. Он обручился с дочерью Меншикова, поэтому светлейший князь претендовал на регентство и всю полноту власти. Но новая знать не поддержала Петра II Алексеевича и выставила кандидатуру Елизаветы Петровны. Сторонникам Елизаветы удалось осуществить переворот. В результате власть переметнулась на сторону старой знати. Меншикова арестовали, лишили всех чинов и званий, имущество конфисковали и вместе с семьей сослали в Березов, где он через два года умер.

После переворота князья Долгоруковы объявили невестой Петра II сестру князя Ивана Долгорукова. В это время старая родовитая аристократия вершила все дела в стране, но не думала продолжать петровские преобразования и решать общенациональные задачи. Вся ее деятельность выражалась в переезде двора в Москву, в подчеркнутом пренебрежении флоту, петровским учреждениям и Санкт-Петербургу. Верховники, в лице Долгоруковых, хотели восстановить патриаршество, изменили торговую и промышленную политику, но не сумели отстоять интересы русской торговли за рубежами России. Были ликвидированы многие торговые консульства во Франции и в Испании, иностранные купцы беспощадно торговали в России, упала роль Санкт-Петербургского порта. Верховники хотели «уволить» промышленность, но им это не удалось, так как 19 января 1730 года в возрасте 15 лет умер Петр II и снова встал вопрос о замещении престола.

Князья Долгоруковы хотели возвести на престол невесту Петра II, их родственницу. Но этого не произошло, так как Екатерина I в случае смерти Петра II престол передавала Анне и Елизавете.

Потомками царя Ивана V Алексеевича (1682 – 1696 гг.) брата и соправителя царя Петра I были две дочери – Екатерина и Анна. Выбор пал на Анну Ивановну (1730 – 1740 гг.) – герцогиню Курляндскую. Она была вдовой и жила как помещица средней руки. Этот выбор был обусловлен тем, что князья Долгоруковы и Голицыны, имевшие большинство в Верховном тайном совете, решили, что создалась благоприятная обстановка для изменения политического строя страны и превращения ее в аристократическую олигархию, а Анна Ивановна, не имевшая формальных прав на престол, будет целиком зависеть от них.

Верховный тайный совет предъявил Анне кондиции – условия, на которых она приглашалась на престол. По этим условиям будущей императрице запрещалось объявлять войну и заключать мир, расходовать государственные деньги, распределять доходы казны, выбирать преемника на престол, привозить фаворита Бирона, лишать жизни шляхетство без суда. Командование войсками переходило к Верховному тайному совету.

15 февраля 1730 года Анна подписала кондиции и приехала в Москву. Во время торжественного приема в Кремлевском дворце по случаю коронации Анны дворянством были представлены две челобитные просьбы, требовавшие ликвидации кондиций. Анна подписала челобитные с требованиями дворян, разорвала кондиции и приняла титул самодержицы. Она отменила указ о единонаследии, сократила срок службы для дворян, упразднила Верховный тайный совет, а верховников отправила в Сибирь, в тюрьмы или казнила.

В период ее правления в России было засилие немцев. «Они посыпались точно сор из дырявого мешка, облепили двор, обсели престол, забирались на все доходные места в управлении» (В.О. Ключевский). Анна привезла в Москву своего фаворита Бирона, полуграмотного коноха, которого пожаловала титулом герцога Курляндского. Не занимая при дворе никаких постов, он вершил все дела в государстве. От него зависело назначение на государственные посты, расходование казенных средств, пожалования и привилегии. В стране процветало казнокрадство и доносы. В структуре органов управления отсутствовала устойчивая система. Верховный тайный совет был заменен Сенатом, но через год Сенат оттеснен Кабинетом Ее Величества с совещательными и исполнительными функциями.

Эти действия вызвали недовольство дворянства; страна находилась в смятении до 1740 года, когда умерла Анна Иоановна. Умирая, она назначила своим преемником только что родившегося внука своей

сестры Екатерины, Ивана Антоновича, а регентом – Бирона. Это узаконило его власть.

23 октября 1740 г. Бирон издал два манифеста о регентстве, но его положение осложнялось борьбой в лагере его же сторонников. К власти рвались фельдмаршал Миних, глава Коллегии иностранных дел Остерман и мать новорожденного императора Анна Леопольдовна. Императором остался Иван Антонович (1740 – 1741), а регентшей стала Анна Леопольдовна (1740 – 1741). Анна Леопольдовна не имела внутри страны никакой социальной опоры, опасалась гвардии, усилила полицейский надзор и пыталась удержаться у власти с помощью новых и новых репрессий.

Тем временем летом и осенью 1741 года вокруг Елизаветы Петровны сложился кружок друзей и помощников (А. Шувалов и П. Шувалов, М. Воронцов и др.). Елизавету поддержали иностранные посольства Швеции и Франции. Швеция предложила военную помощь, Франция – денежную.

После угроз со стороны Анны Леопольдовны Елизавета Петровна встала во главе заговора. 25 ноября 1741 г. произошел переворот, и во главе государства оказалась Елизавета Петровна. Она была возведена на престол гвардией и опиралась на нее в период всего своего правления вплоть до 1761 года.

Елизавета убрала иностранцев со всех постов в государственном аппарате. На их места пришли представители новой знати, подержавшие новую императрицу. Это Трубецкие, Разумовские, Шуваловы, Бестужевы-Рюмины и другие. Была восстановлена роль Сената, отменен указ «О недорослях», были снижены подушные подати, в интересах помещиков изменены нормы рекрутского набора.

Русское дворянство стало хозяином страны по праву происхождения и положения. Время правления Елизаветы Петровны подготовило расцвет прав и вольностей дворянства. В 1754 г. был учрежден Дворянский банк, в 1761 году создана «Новая родословная книга». Дворяне даже требовали освобождения от службы, но этого не произошло.

Елизавета Петровна не подписывала смертных приговоров, покровительствовала наукам и искусству.

Внешняя политика Елизаветы также была успешной. Россия победила Пруссию в Семилетней войне (1756 – 1762 гг.). На первом этапе войны Пруссия побеждала, но в 1757 году пруссакам был нанесен серьезный удар, и осенью 1760 года русские войска вступили в Берлин, но в это время умерла Елизавета Петровна, и ее преемником стал сын герцога Голштинского Карл Петр Ульрих. Он был одновре-

менно внуком Карла XII по отцовской линии и внуком императора Петра I по материнской. Карл Петр Ульрих взойдя на престол, принял имя Петра III Федоровича (1761 – 1762). Он был ярким поклонником прусского короля Фридриха II, поэтому заключил мир с Пруссией и отдал ей все завоеванные Россией в Семилетней войне земли.

Петр III возвратил из ссылки всех иностранцев и даже хотел ввести в России лютеранскую церковь.

Результатом такой политики было то, что он восстановил против себя все общество. Будучи поклонником прусской муштры, он пытался опереться на голштинскую гвардию, а это грозило новой бирюльщиной. Поэтому через шесть месяцев его правления, 28 июня 1762 года, гвардия осуществила заговор против Петра III и произвела последний в XVIII веке дворцовый переворот, возведя на российский престол его жену Екатерину II Алексеевну. Петр III был вынужден отречься от престола, а 6 июля 1762 г. его убили во время пьяной драки.

Немецкая принцесса Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская, будущая Екатерина II Великая, на российском престоле была политической случайностью, но именно она стала продолжательницей дел Петра I.

ГЛАВА XIII. ЭПОХА ЕКАТЕРИНЫ II (1762 – 1796)

§ 1. Вступление на престол

28 июня 1762 года, воспользовавшись отсутствием Петра III в столице, враждебная императору политическая группировка совершила последний в XVIII веке дворцовый переворот. Заговор возглавили: супруга Петра III Екатерина Алексеевна, ее фаворит Григорий Орлов с братьями, фельдмаршал гетман К.Г. Разумовский, воспитатель великого князя Павла, выдающийся русский дипломат Н.И. Панин и около сорока гвардейских офицеров. Основной силой заговорщиков стали десять тысяч солдат Измайловского и Семеновского гвардейских полков. Новая правительница Екатерина Алексеевна была провозглашена в Казанском соборе Петербурга самодержавной императрицей. В Зимнем дворце был зачитан Манифест о восшествии на престол Екатерины II. Ей присягнул Сенат и Синод. На следующий день Петр III подписал отречение от престола, а еще несколько дней спустя, 6 июля, охрана отрекшегося императора «угадала» заветное желание своей императрицы: «Свершилась беда, мы были пьяны и он тоже, он заспирит за столом с князем Федором, не

успели мы разнять их, а его уже не стало, сами не помним, что делали...» – сообщает об обстоятельствах гибели Петра III в покаянном письме «Матушке Государыне» Алексей Орлов. Официально было объявлено, что император скончался от «геморроидального припадка и пружестоккой колики».

Так началось тридцатичетырехлетнее правление в России немецкой принцессы Софьи Фредерики Августы Анхальт-Цербстской, вошедшее в историю этой страны под названием «эпоха Екатерины Великой». В пятнадцатилетнем возрасте ее «выписали из Германии с единственной целью – добыть для русского престола законного наследника, при физической и духовной неблагонадежности штатного», а после рождения сына – великого князя Павла «с ней стали поступать, как с человеком, исполнившим заказанное дело и ни на что более не нужным» (В.О. Ключевский). Однако пренебрежительное отношение двора только освободило будущую императрицу от «излишних предрассудков, мешающих житейским успехам». Жена «штатного» наследника российского престола – будущего императора Петра III, ставшая после православного крещения Екатериной Алексеевной, сильно отличалась от «толпы придворных ничтожеств» императрицы Елизаветы.

Это была женщина умная, энергичная и честолюбивая. Стремление «быть своей в чужой стране», создать любой ценой благоприятное общественное мнение о себе, для чего пускались в ход все средства «от искренней привязанности до простой угодливости», необходимость «нравиться надобным людям независимо как от их достоинств, так и своего внутреннего к ним отношения» учили наблюдательности и лицемерию, а «18 лет скуки и уединения» (так Екатерина называет впоследствии годы своего замужества) сделали для нее «убежищем от тоски» книгу. Круг чтения будущей императрицы составляли не только французские романы, но и сочинения по политической истории, труды «властителей дум» всех образованных людей Западной Европы того времени – французских философов-просветителей: Монтескье, Дидро, Вольтера, Руссо. Вскоре Екатерина становится, пожалуй, самым образованным человеком при дворе Елизаветы Петровны. Все вышеназванные качества, а также жизненный опыт сделали ее впоследствии умным государственным деятелем, хитрым и ловким политиком, тонким дипломатом, научили умело подбирать людей, которые были ей необходимы для решения конкретных задач, для осуществления ее политики. Здесь стоит, пожалуй, согласиться с точкой зрения историка А.С. Орлова, что «вряд ли правы те, кто упрекает Екатерину II в любвеобилии во вред государству. Те из ее

фаворитов, что обладали государственным умом, талантами, как, например, Г.А. Потемкин, действительно участвовали в управлении страной. Других же, лишенных таких дарований, она держала на своей половине вместе с комнатными собачками».

Перед пришедшей к власти в результате дворцового переворота 1762 года тридцатитрехлетней императрицей Екатериной Алексеевной встала в качестве первоочередной задача не просто удержать в своих руках русский престол, но и сохранить его, не имея на него никаких юридических прав, при жизни двух законных на этот престол претендентов. Причем не важно, что лишенный престола в годовалом возрасте Иван Антонович за годы пребывания в одиночном каземате Шлиссельбургской крепости потерял человеческий облик, а сыну Петра III и Екатерины великому князю Павлу было только восемь лет. И тот и другой могли стать знаменем нового дворцового переворота в случае недовольства дворянства политикой императрицы. Многие вельможи и дворяне считали, что царствовать после смерти Петра III должен либо Павел, либо Иван Антонович. Поэтому Екатерина поспешила торжественно короноваться в Успенском соборе Московского Кремля уже 22 сентября 1762 года. Великий князь Павел был удален от двора. На протяжении всего последующего царствования императрица предпочитала держать сына на почтительном расстоянии от трона. В 1764 году молодой офицер Василий Минович предпринял попытку освободить из Шлиссельбургской крепости заключенного там Ивана Антоновича и провозгласить его императором. В соответствии с секретной инструкцией Екатерины II («живого в руки не давать») караул убил Ивана Антоновича. Василий Минович был арестован и казнен. В 1767 году императрица инспирировала поднесение ей «Уложенной комиссией» титула «Великая Премудрая Мать Отечества», что символизировало подтверждение ее прав на престол всенародным Земским собором. Однако подлинную стабильность, устойчивость власти Екатерины II обеспечивали не пышные титулы, а продуманная продворянская политика императрицы.

§ 2. Политика «просвещенного абсолютизма»

XVIII век – время господства просветительской идеологии. Французские просветители Вольтер, Монтескье, Дидро, Руссо сформулировали основные положения просветительской концепции общественного развития. Их взгляды были естественным продолжением господствовавшей в этом веке идеологии

рационализма. Французскими просветителями был провозглашен лозунг просвещения – преобразования государства, опираясь на идеи разума, свободы, гражданского равенства. Одним из путей достижения своих идеалов просветителям виделась деятельность просвещенных монархов «мудрецов на троне», которые, пользуясь своей властью и издавая справедливые законы, помогают делу просвещения общества и установлению справедливости. Представление о государстве как о главном инструменте общественного блага господствовало в умах людей того времени. Прекрасно образованная, знакомясь с концепциями просветителей Екатерина II, обладая умом, быстро реагирующим на смену ситуации, понимала, что править открыто и самодержавно, как Петр I, уже нельзя. Свою продворянскую политику императрица стала проводить в форме «просвещенного абсолютизма», стремясь построить законную самодержавную монархию, обновив ее с учетом новых исторических реалий.

Политика «просвещенного абсолютизма» была характерна для стран со сравнительно медленным развитием капиталистических отношений, где дворянство сохраняло свои политические права и экономические привилегии. Она предусматривала стабилизацию существующего государственного порядка путем дальнейшей централизации управления и регулирования самодержавной властью всех сторон общественной жизни, что оправдывалось вышеупомянутыми положениями о роли государства и просвещенного монарха в деле достижения общественного блага, а также некоторую правовую модернизацию в духе идей просветителей, либо просто прикрытую просветительской фразеологией.

Одной из первых реформ Екатерины II было разделение Сената на шесть департаментов с конкретными полномочиями, что улучшило управление страной из центра, но лишило Сенат законодательной функции, которая все более переходила к императрице. Дальнейшая централизация управления нашла свое выражение в ликвидации гетманства на Левобережной Украине в 1764 году. Последний гетман К.Г. Разумовский был отправлен в отставку. Его место занял генерал-губернатор Малой России. Им Екатерина II назначила П.А. Румянцева, выдающегося полководца, человека решительного и энергичного. В условиях массового волнения монастырских крестьян Екатерина в 1764 году провела объявленную еще Петром III секуляризацию церковных имуществ. У церкви было отобрано более миллиона душ крестьян и для управления ими создана специальная коллегия – Коллегия экономии. Бывшие монастырские крестьяне стали называться экономическими. Секуляризация укрепила экономическую базу само-

державия, покончила с экономической самостоятельностью церкви и окончательно превратила ее в часть чиновничье-бюрократического аппарата. Были установлены штаты и государственная оплата церковно-носителей.

Что же касается «правовой модернизации», то стоит отметить, что Екатерина II придавала огромное значение законодательству. В духе идей просветителей она писала, что законы создаются для «воспитания граждан» и, по подсчетам историков, за годы своего царствования, в среднем, издавала по 12 законов ежемесячно. Однако самым ярким проявлением политики «просвещенного абсолютизма» стал созыв в 1767 году «Комиссии для составления нового Уложения».

Преследуя цель установить «тишину и спокойствие» в стране и укрепить свое положение на престоле, Екатерина II созвала в Москве в 1767 году специальную комиссию по составлению нового свода законов Российской империи взамен устаревшего «Соборного уложения» 1649 года. Комиссия должна была состоять из депутатов, избранных по сословному принципу, получивших наказы от своих избирателей. Созыву комиссии предшествовала подготовка Екатериной II руководства для депутатов, получившего название «Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения». «Наказ» императрицы был, по существу, теоретическим обоснованием политики «просвещенного абсолютизма». Он носил компилятивный характер, чего не скрывала и сама императрица. Почти три четверти статей «Наказа» были дословно заимствованы у западноевропейских просветителей Монтескье, Беккариа, Бильфельда, Юсти. Однако эти заимствования были подобраны таким образом, что «Наказ» императрицы представлял собой целостное произведение, обосновывающее необходимость сильной самодержавной власти в России и сословного устройства русского общества. В «Наказе» Екатерина II выступает апологетом собственной самодержавной власти: «Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с пространством столь великого государства». Свобода же, или как она ее называет «вольность», в понимании императрицы «есть право делать то, что законы дозволяют». Свобода граждан, таким образом, вполне согласуется с сословным устройством российского общества и понимается как право каждого сословия обладать дарованными ему правами: дворянам «законы дозволяют» одно, крепостным – совсем другое. Понимание Екатериной II равенства и свободы не идет дальше закрепления прав и привилегий каждого сословия в рамках самодержавной монархии.

Работа Уложенной комиссии началась в Грановитой палате Московского Кремля в июле 1767 года. Количество депутатов комиссии с абсолютной точностью не известно. В.О. Ключевский говорит о 564 депутатах, советские историки называют цифру 572. Помещичьи крестьяне были лишены права посылать своих депутатов: защитниками их интересов объявлялись помещики. Представителем дворян считалась сама императрица, экономических – Коллегия экономии. Дворянами же были депутаты не только от дворянского сословия, но и значительная часть депутатов от городов и все депутаты от правительственных учреждений (кроме Синода). Всего не менее 46 % депутатов являлись либо потомственными, либо личными дворянами, что и определило характер деятельности Уложенной комиссии. В первую очередь Комиссия обсудила и выработала «Проект о правах благородных», закрепивший все сословные права и привилегии дворян. Был подготовлен и «Проект прав среднего рода жителей», утверждавший сословную структуру городского населения. В мае 1768 года, в связи с обсуждением существующего законодательства о наказании беглых крестьян, немногочисленная, но активная группа депутатов подняла вопрос о причинах побегов крестьян. Дворяне Г. Коробьин и Я. Козельский, крестьяне И. Чупров и И. Жеребцов, казак А. Алеиников потребовали уничтожения помещичьего произвола, уменьшения и строгой регламентации крестьянских повинностей. Олдоворец А. Маслов предложил передать крепостных крестьян в особую комиссию, которая выплачивала бы из крестьянских податей жалование помещику, освободив таким образом крестьян от помещичьего произвола. Однако подавляющее большинство депутатов выступило с защитой крепостничества и требованием расширения своих сословных прав и привилегий, поэтому как насмешка над крепостным выгладит разработанный Комиссией «Проект прав нижнего рода людей» с «правом» крестьянина «состоять в совершенной власти своего господина».

Таким образом, Екатерина II ясно увидела, что дворяне незыблемо стоят на страже своих прав и привилегий. Не только отмена, но и любое серьезное смягчение крепостного права чревато недовольством дворянства, борьба с которым означала бы для императрицы неизбежную потерю трона. Дебаты в Комиссии отличались необычайной остротой и показали интересы и чаяния различных слоев населения и в то же время непримиримые противоречия между ними практически по всем вопросам. Создать общий закон, который сгладил бы социальные противоречия и установил в стране искомые «тишину и спокойствие», не удалось. Работа Уложенной комиссии про-

должалась с перерывами до декабря 1768 года, когда ее деятельность была фактически прекращена под предлогом войны с Турцией. Однако «Наказ» Екатерины II, как и материалы Уложенной комиссии, позволяющие составить довольно ясное представление о позициях различных групп населения страны, во многом предопределили дальнейшую практику императрицы, легли в основу многих последующих ее законодательных актов.

Следует отметить, что вся эта вышеописанная околочкодификационная суматоха, снискавшая Екатерине II в Западной Европе славу «великой Семирамиды Севера», прикрывала как просветительской фразеологией, так и обещаниями новых справедливых законов весьма конкретную политику императрицы, направленную на обеспечение поддержки своей власти со стороны самого могущественного и в политическом, и в экономическом отношении сословия российского общества того времени – дворянства. Первым шагом продворянской политики императрицы стало подтверждение ею изданного еще Петром III в 1762 году «Манифеста о вольности дворянства», отменявшего обязательность службы дворян. В августе 1765 года дворяне получили монопольное право на винокурение, что значительно повысило их доходы. В том же 1765 году был издан манифест об осуществлении Генерального межевания, предусматривающий закрепление за дворянами всех земель, захваченных ими у различных категорий крестьян и продажу дворянам по 5 копеек за десятину засечных земель и пустошей. Одновременно с этим были изданы указы, значительно увеличивавшие права помещика в отношении личности и имущества крестьян. Владельцы заводов получили над приписными крестьянами те же права, которые помещики имели над своими крепостными. В 1765 году помещики получили право по своему произволу ссылать провинившихся крестьян на каторгу на неопределенный срок, причем ссылаемый засчитывался помещику за рекрута. Наконец, в августе 1767 года был издан указ, окончательно превративший помещика в полноправного господина, судью и палача своих крестьян, а крестьянина – в бесправного раба. Согласно этому указу, крестьяне, подававшие пусть даже самую справедливую жалобу на своего помещика, объявлялись государственными преступниками и как «злодеи и возмутители спокойствия» подлежали наказанию кнутом и ссылке на каторгу. Этим указом завершилось оформление ничем не ограниченной власти помещика-дворянина над своими крепостными. Ясно, что никакое пропагандистское прикрытие не могло сдержать в таких условиях все более нарастающее недовольство крестьян

узаконенным произволом помещиков, предотвратить массовое возмущение низших слоев общества.

§ 3. Крестьянская война 1773 – 1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачева

Усиление эксплуатации и крепостного права привело к тому, что в 60–70-е годы XVIII века по России прокатилась волна антиправительственных выступлений крестьян, казаков, рабочих людей. Все эти выступления были как бы предтечей самой мощной в России Крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева. Это движение началось в среде яицкого казачества, недовольного правительственными нововведениями: правительство ограничило казачье самоуправление, введя в казачьих полках армейские порядки, и лишило казаков привилегий беспрошльного лова рыбы и добычи соли. Однако особый размах придало восстанию участие в нем крепостных крестьян, рабочих людей и приписных крестьян Урала, а также башкиров, марийцев, татар и других народов Поволжья.

Движение возглавил Емельян Иванович Пугачев – донской казак, бежавший на реку Яик из казанской тюрьмы. С семнадцати лет принимавший участие в войнах с Пруссией и Турцией и получивший младший офицерский чин за храбрость в боях, он был арестован и посажен в эту тюрьму за выступление в роли челобитчика от крестьян и простых казаков. Бежав на земли яицкого казачества, Пугачев объявил себя «законным императором Петром III» и возглавил антиправительственное выступление яицких казаков, переросшее в дальнейшем в широкое антикрепостническое движение. Как император, он издавал «манифесты» и «указы», отражавшие требования восставших. Особенно характерен и показателен в этом смысле «манифест» от 31 июля 1774 года, названный историками «Жалованной грамотой крестьянству». «Всех находившихся прежде в крепостничестве и подданстве помещиков» Пугачев в «манифесте» жалуется «вольностью и свободой, землями и сенокосными угодьями, рыбными ловлями и соляными озерами ...без покупки и без оброку». «Манифест» освобождал население страны от рекрутской повинности, от «податей и отягощений» и повелевал ловить и казнить дворян и «мздоимцев-судей».

Первый этап Крестьянской войны начался в сентябре 1773 года в землях яицкого казачества. Еще немногочисленный отряд Е.И. Пугачева, потерпев неудачу под Яицким городком – центром местного казачьего войска, двинулся к Оренбургу, захватывая по пути небольшие

городки по реке Яик. В начале октября началась осада восставшими этой крупнейшей крепости на юго-востоке России. Здесь армия Пугачева выросла до 30 – 50 тысяч человек (ее состав постоянно менялся) при 100 пушках. Эта армия была организована по образцу казачьего войска и подчинялась созданному во время осады высшему органу власти – «Военной коллегии». В то время как основная часть войска восставших во главе с Пугачевым стояла под Оренбургом, отдельные отряды соратников «императора Петра III» – Салавата Юлаева, Чики Зарубина, Белобородова, Хлопуши захватили Кунгур, Красноуфимск, Самару, осадили Уфу, Екатеринбург, Челябинск, не на шутку напугав Екатерину II размахом восстания. Правительство подтянуло к Оренбургу войсковые части во главе с генералом А.И. Бибиковым, которые в марте 1774 года нанесли войскам Пугачева серьезное поражение.

На апрель-июль 1774 года приходится второй этап Крестьянской войны. Восставшие отступили на Урал, где их ряды пополнились крепостными крестьянами и горнозаводскими рабочими. С Урала Пугачев с двадцатитысячным войском двинулся по Каме на Казань, в основные районы помещичьего землевладения, повергнув тем самым помещиков в панику и заставив правительство поторопиться с окончанием русско-турецкой войны, чтобы мобилизовать все силы для борьбы с разрастающейся Крестьянской войной. В начале июля 1774 года армия восставших овладела Казанью. Однако вскоре к городу подошли правительственные войска под командованием полковника Михельсона и в жестоком сражении восставшие потерпели сокрушительное поражение. Оставшись с отрядом всего в 500 человек, Пугачев переправился на правый берег Волги и начал отступление вниз по реке с надеждой прорваться на Дон, где он мог бы рассчитывать на поддержку донского казачества.

Начался третий, заключительный этап войны. Именно в этот период она приобрела ярковыраженный антикрепостнический характер: крестьяне и народы Поволжья встретили Пугачева как своего освободителя. Отступая по Волге на юг, пугачевцы захватили Саранск, Пензу, Саратов. Против них были брошены отборные армейские части. Под Царицыном восставшие были разбиты. С небольшим отрядом Емельян Пугачев попытался вернуться на Яик, но на пути туда был арестован домовитыми казаками и выдан властям. 10 января 1775 года он был казнен с четырьмя своими ближайшими соратниками на Болотной площади в Москве.

Самая крупная в истории России Крестьянская война закончилась поражением восставших. Причинами этого поражения были: сти-

хийный характер, локальность движения и его социальная неоднородность (в нем участвовали разные категории угнетенного населения, каждая из которых преследовала свои цели), а также наивный монархизм, плохое вооружение восставших и отсутствие у них единой программы борьбы.

Яростное сопротивление крестьянства и других угнетенных слоев населения вынудило помещиков и правительство несколько умерить степень их эксплуатации: на уральских заводах, например, была значительно повышена оплата труда. Следствием Крестьянской войны стали и новые реформы: Екатерина II провела целую серию реформ по дальнейшей централизации и унификации органов управления, а также законодательному закреплению сословных прав населения.

§ 4. Реформы Екатерины II

В течение всего своего правления, следующего за Крестьянской войной, Екатерина II не отказывалась ни от широковещательных деклараций, ни от других форм политики, характерных для 60-х годов. Однако массовые выступления низших слоев населения показали невозможность предотвратить обострение социальных противоречий посредством политики «просвещенного абсолютизма». Поэтому правительство Екатерины II стало укреплять позиции дворянства, а значит, и свои собственные иными методами. Прежде всего были приняты меры по усилению дворянства на местах, то есть там, где органы государственной власти в период Крестьянской войны показали свою полную неспособность предотвратить разрастание крестьянских волнений. 7 ноября 1775 года было издано «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» – один из важнейших законодательных актов XVIII века, документ, определивший деятельность местных органов государственного управления и суда. Основные положения «Учреждения для управления губерний» действовали до Великих реформ 60-х годов следующего столетия, а введенное им административное деление империи сохранилось впоследствии до 1917 года. Согласно этому документу, страна делилась на губернии (к концу правления Екатерины II их стало 50) с примерно равным количеством населения в каждой – 200–300 (по другим сведениям – 300–400) тысяч душ мужского пола. По такому же принципу (равное количество потенциальных бунтовщиков) каждая губерния делилась на 10–12 уездов. Провинция как единица административного деления была упразднена. Все губернии и уезды

получали единообразные учреждения с одинаковыми штатами чиновников.

Главным учреждением губернии стало возглавляемое губернатором (в столицах и некоторых губерниях – генерал-губернатором) губернское правление. Губернатор, назначаемый императором и только ему подчиняющийся, сосредоточивал в своих руках всю полноту губернской исполнительной власти: на него было возложено практическое осуществление распоряжений правительства в губернии, контроль за деятельностью всех губернских учреждений и должностных лиц, а также полицейские функции, связанные с наведением порядка в губернии, для чего губернатору были подчинены все воинские части, находящиеся на ее территории. Финансовые вопросы (сбор податей и налогов) находились в ведении Казенной палаты, возглавляемой помощником губернатора – вице-губернатором. Школами, больницами, богадельнями и тюрьмами ведал Приказ общественного призрения – третье губернское учреждение, в отличие от двух вышеназванных, не имевшее ни твердо установленных штатов, ни достаточных средств для выполнения своих функций («Приказ» существовал за счет штрафов и добровольных пожертвований, причем большая часть этих денег расходовалась на содержание тюрем).

Главным органом власти уезда стал Нижний уездный суд во главе с капитаном-исправником. Фактически во главе уезда была поставлена сословная организация дворянства – Уездное дворянское собрание, которое раз в три года избирало из своей среды и заседателей Нижнего земского суда, и капитана-исправника.

В отдельную административную единицу был выделен город (городов стало больше, так как городской статус получили многие крупные сельские поселения, ставшие центрами уездов). Во главе города стал городничий, назначаемый правительством, как правило, из отставных офицеров-дворян. Город разделялся на части по 200–700 домов, а части – на кварталы по 50–100 домов. В каждую часть и квартал назначались соответственно частный пристав и квартальный надзиратель. Само название этих должностных лиц говорит в основном о полицейском характере выполняемых ими функций.

Стремление правительства к укреплению сословного строя, выраженное в усилении роли дворянских собраний в уездах, наиболее ярко проявилось в новообразованных по «Учреждению для управления губерниями» судебных органах. Каждое сословие получило свой суд. Помещика мог судить Верхний земский суд в губернии и Нижний земский суд в уезде, горожанина – соответственно

Губернский и Городовой магистраты, государственного крестьянина – Верхняя и Нижняя расправы. Все эти суды были выборными, кроме Нижней расправы, состав которой назначался губернатором. Право суда над духовными лицами было отдано архиереям и учреждавшимся при них губернским консисториям. Судьей крепостного крестьянина оставался его помещик. Высшими судебными органами в губерниях стали палаты уголовных и гражданских дел, члены которых назначались правительством. Высшим судебным органом страны стал Сенат. Следует отметить, что вся эта система, построенная по строго сословному принципу, обеспечивала господствующее положение дворян во всех судебных органах: если в дворянских судах могли заседать только дворяне, то никто не запрещал им избираться заседателями и в магистраты, и в расправы. Кроме того, провозглашенный Екатериной II принцип отделения судебной власти от исполнительной («государев наместник не есть судья») никогда не соблюдался на практике, и могущественное российское дворянство постоянно имело возможность вмешиваться в деятельность судов также и через исполнительные органы власти губерний и уездов.

21 апреля 1785 года изданием двух «Жалованных грамот» – городам и дворянству, призванных отрегулировать законодательство о правах и обязанностях сословий, правительство Екатерины II окончательно завершило юридическое оформление сословного строя Российской Империи.

«Грамота на права и выгоды городам Российской Империи» определила структуру городского населения и систему управления в городах. Согласно этому документу, все городское население было разделено на шесть разрядов. Первый из них составляли жившие в городе дворяне и духовенство, второй – купцы, разделенные на три гильдии, третий – цеховые ремесленники, четвертый – постоянно живущие в городе иностранцы, пятый – так называемые «именитые горожане», включавшие в свой состав лиц с высшим образованием (ученых, людей творческих профессий и т.п.) и капиталистов (банкиров, судовладельцев и т.п.). В последний, шестой разряд вошли «посадские, которые промыслом, рукоделием или работой кормятся». Горожане всех шести сословий (в них не вошли жившие в городе крестьяне) записывались в Городскую обывательскую книгу и составляли «градское общество». «Градское общество» каждые три года избирало городского голову, членов магистрата и орган местного самоуправления – Общую городскую думу. Эта дума, в свою очередь, избирала исполнительный орган – Шестигласную думу, состоявшую из шести «гласных» – депутатов, по одному от каждого разряда городского

населения. Шестиголосная дума заседала под председательством городского головы один раз в неделю. Так как в действительности вся реальная власть в городе оставалась в руках либо городничего, либо губернатора (в зависимости от статуса города), на долю Городской думы оставались лишь вопросы благоустройства и санитарного состояния города, народного образования и правил торговли, которые она могла решать только с согласия уездных и губернских властей. Таким образом, «Грамота» закрепляла сословную структуру городского населения, объединяла разрозненные группы «городских обывателей» в единое сообщество и ставила это сообщество под контроль государства.

«Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» законодательно закрепила все сословные права и привилегии, полученные дворянством к тому времени. Дворяне освобождались от обязательной службы, каких-либо личных податей, телесных наказаний. Имена объявлялись личной собственностью помещиков (включая недра). Подтверждалось право дворян на торгово-промышленную деятельность. Дворяне могли судиться только с равными себе и в дворянских судах. Лишение дворянского достоинства могло производиться лишь по решению Сената с высочайшим утверждением. Имена осужденных дворян не подлежали конфискации. «Грамота» допускала создание дворянских собраний во главе с избираемыми раз в три года «предводителями дворянства» не только на уровне уезда, но и на уровне губернии и обеспечивала губернским дворянским собраниям влияние на губернские исполнительные и судебные органы власти. Губернские и уездные дворянские собрания получили право делать представления правительству о своих нуждах. Консолидируя господствующее сословие, «Грамота» включала в состав российского дворянства прибалтийских баронов, польскую шляхту, украинских и белорусских помещиков, а также казацкие старшины Украины и Дона. Главенствующая роль дворянства в государстве была подчеркнута присвоением ему наименования «благородного».

Таким образом, реформы Екатерины II, упорядочив и укрепив систему государственного управления и сословную структуру российского общества, обеспечили господствующее положение дворянства в России, а, следовательно, в дальнейшем, стабильность и устойчивость императорской власти в стране. Внутренняя политика Екатерины II прошла сложный путь развития от простого дарования прав и привилегий господствующему сословию до создания целой

системы, гарантирующей закрепление за дворянством этих прав и привилегий на долгие годы.

§ 5. Внешняя политика Екатерины II

Россия в последней трети XVIII века решала две важнейшие внешнеполитические задачи: борьба с Османской империей (Турцией) за выход к Черному морю и распространение своей власти на все восточно-славянские земли с православным населением.

Подстрекаемая Францией и Англией (великие державы часто использовали такой способ отвлечения России от европейской политики), Турция осенью 1768 года объявила войну России. Военные действия начались в 1769 году. Русское командование приняло смелое решение – вести военные действия на территории приднестровских княжеств – Молдавии и Валахии, то есть на территории противника (княжества находились в вассальной зависимости от турецкого султана). В 1769 году русские войска заняли значительную часть этих княжеств, включая их столицы – города Яссы и Бухарест. В нижнем течении Днестра в руках турок осталась лишь крепость Бендеры. В следующем, 1770 году 1-я русская армия под командованием талантливого полководца П.А. Румянцева развернула наступление к Дунаю. В июле этого года были одержаны блестящие победы над превосходящими по численности силами противника на речках Ларга и Кагул (притоки реки Прут). В сентябре 2-я русская армия под командованием П.И. Панина заняла Бендеры. Блестящая победа была одержана и на море. Балтийский флот под командованием А.Г. Орлова и адмиралов Г.А. Спиридова и И.С. Грейга, обогнув Европу, вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте, у берегов Малой Азии сжег турецкую эскадру (24 – 26 июня 1770 г.), блокировал пролив Дарданеллы и высадил десант в Греции. В 1771 году армия под командованием князя В.М. Долгорукого заняла Крым. Турции было предложено перемирие, но она, используя внутренние трудности России, где шла Крестьянская война, сорвала переговоры. Военные действия возобновились. В 1773 году части под командованием А.В. Суворова взяли сильную крепость Тартукай на южном берегу Дуная и разбили армию великого визиря у деревни Козлуджа. У турок фактически не осталось крупных военных сил на Балканах. Путь для русских войск на Стамбул был открыт. Турция была вынуждена просить мира, который и был заключен в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи в 1774 году.

По условиям Кючук-Кайнарджийского мира Россия получила полосу черноморского побережья между устьями Днепра и Южного

Буга с крепостью Кинбурн, а также крепости Керчь и Еникале в Крыму. Кубань и Кабарда также отходили к России. Крым был признан независимым от Турции, что лишало Османскую империю юридического права вмешиваться в его внутренние дела и влиять на внешнюю политику крымского хана. Турция выплачивала контрибуцию в 4 млн рублей. Российская империя получила право иметь свой флот на Черном море, а русские корабли – право прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Русское правительство добилось права выступать в качестве защитника прав христианских народов Османской империи. Молдавия и Валахия, чья автономия была восстановлена, фактически встали под российское покровительство.

Османская империя не желала примириться с утверждением России на Черном море. Турция и Россия продолжили борьбу за влияние в Крыму. В 1775 году ханский престол занял в Бахчисарае ориентирующийся на Турцию Девлет-Гирей, но в 1777 году русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на этот престол российского ставленника – Шагин-Гирея, который пять лет спустя, в 1783 году, после сложных переговоров с Г.А. Потемкиным (за этот дипломатический успех Г.А. Потемкин получил титул «князя Таврического») передал ханство России и отрекся от престола. В этом же 1783 году подписан Георгиевский трактат, по которому Россия приняла под свой протекторат Восточную Грузию.

В июле 1787 года Турция потребовала от России возвращения Крыма и вывода русских войск из Грузии, а также права досмотра русских судов, проходящих через Босфор и Дарданеллы. Ультиматум был отклонен. Началась новая русско-турецкая война. В сентябре 1787 года в ожесточенном сражении А.В. Суворов разгромил и уничтожил в районе Кинбурна турецкий десант, пытавшийся захватить эту крепость внезапным ударом. Русская армия, возглавляемая Г.А. Потемкиным, осадила Очаков. С 1788 года Россия была вынуждена воевать на два фронта: союзницей Турции выступила Швеция, пытающаяся пересмотреть итоги Северной войны (Русско-шведская война, продолжавшаяся до 1790 года, закончилась Верельским миром, сохранившим прежние границы). Однако и в этих условиях русская армия продолжала одерживать победы на дунайском театре военных действий. Летом 1788 года у острова Фидониси был разгромлен турецкий флот, а в декабре, лишенный помощи с моря, пал Очаков. Две крупнейшие победы русскому оружию принес следующий 1789 год: А.В. Суворов с 25-тысячной армией разбил в июле 30-тысячную турецкую группировку у Фокшан, а в сентябре внезапным ударом обратил в бегство 80-тысячную турецкую армию на реке

Рымник (за это сражение полководец был удостоен титула «граф Рымникский»). В 1790 году А.В. Суворову было поручено взятие крепости Измаил. В декабре 1790 года после десятичасового штурма эта крепость – цитадель турецкого владычества на Дунае – пала. Не менее успешны были действия молодого русского Черноморского флота, возглавляемого адмиралом Ф.Ф. Ушаковым. В 1790 году он нанес поражение турецкому флоту в Керченском проливе и у форта Гаджибей (около современной Одессы), а летом 1791 года у мыса Калиакрия (недалеко от болгарской Варны) турецкий флот был уничтожен. Турция запросила мира, который был заключен в декабре 1791 года в городе Яссы.

Ясский мирный договор подтвердил передачу России Крыма и российский протекторат над Грузией. Границей между Россией и Турцией стала река Днестр (территория между Южным Бугом и Днестром, примыкающая к Черному морю, стала российской). Однако великие европейские державы, встревоженные усилением позиций России на Дунае, пришлось успокоить, вернув Турции занятые к концу войны русскими войсками Бессарабию, Молдавию и Валахию.

В последней трети XVIII века одним из центральных вопросов, стоявших перед русской дипломатией, был вопрос польский. В Польше царил феодальная анархия. Группировки магнатов-землевладельцев вели постоянную борьбу между собой, опираясь зачастую на помощь извне и не считаясь с национальными интересами страны. Окруженная сильными централизованными абсолютистскими государствами Речь Посполитая – Польша – сохраняла в своем политическом устройстве все пережитки феодальной республики (само название «Речь Посполитая» переводится как «республика»). Центральная власть в стране была слабой. Высшим органом власти в Польше был Сейм – съезд польской шляхты, который избирал короля и утверждал общепольское законодательство, причем существование права «liberum veto» (права свободного запрещения) позволяло даже одним голосом «против» срывать принятие любого закона. Заседания Сейма, таким образом, превращались в бесконечный торг между различными политическими группировками. Такая обстановка постоянного политического кризиса в стране позволяла могущественным соседям Польши регулярно вмешиваться в ее внутренние дела. В качестве предлога для такого вмешательства Россия и Пруссия использовали и так называемый «диссидентский вопрос» – вопрос о положении и правах некаатолического населения Польши (Россия «заботилась» о польских православных, Пруссия – о польских лютеранах). Под давлением со стороны России и Пруссии

польский король уравнивал в правах католическое, православное и лютеранское население страны. Однако возмущенная бесцеремонным вмешательством соседей во внутренние дела Польши группировка шляхты в городе Баре («Барская конфедерация») в 1768 году объявила своей целью борьбу против этого решения своего короля, диссидентов и России. Правительство Екатерины II направило в Польшу войска, подавившие это выступление. Одновременно Австрия и Пруссия оккупировали часть польских земель. Прусский король Фридрих II выступил с инициативой раздела Польши. Опасаясь, что, воспользовавшись затянувшейся русско-турецкой войной, Австрия и Пруссия осуществят этот раздел и без ее участия, Россия поддержала инициативу прусского короля (первоначально Россия рассчитывала сохранить единую Польшу, распространив свое влияние на всю ее территорию).

В 1772 году состоялся первый раздел Польши. По договору, подписанному в этом году, Австрия получила Западную Украину (Галицию), а Пруссия – Польское Поморье (без Гданьска и Торуня). К России отошла восточная часть Белоруссии по Западной Двине и Верхнему Днепру. В общей сложности, Польша потеряла территорию с населением в 4 миллиона человек.

Для наиболее прогрессивной части польского дворянства и буржуазии становилась все более очевидной необходимость ряда существенных преобразований во имя сохранения национальной государственности. 3 мая 1791 года Сеймом была принята новая конституция Польши, закрепившая ряд важных государственных преобразований. Конституция отменяла право *liberum veto*, усиливала роль центрального правительства и делала власть короля наследственной. В Сейм было допущено третье сословие, а также введена свобода вероисповедания в стране. Тем самым были созданы условия для постепенного выхода Польши из состояния кризиса. Однако группа польских магнатов, недовольная ущемлением своих прав, не считаясь с национальными интересами своей страны, обратилась к России с просьбой о сохранении в неприкосновенности старого политического устройства Речи Посполитой. Правительство Екатерины II, вовсе не желавшее усиления Польши, с радостью ухватилось за такую возможность вновь вмешаться в польские дела. Польские реформы были объявлены «прямым следствием французской смуты» (Франция была объята пламенем революции с 1789 года). В 1792 году русские войска, а за ними и прусские вступили в Польшу.

В 1793 году Россия и Пруссия осуществили второй раздел Польши. Пруссия захватила Гданьск, Торунь и западную часть Польши с

городом Познань. К России же отошли: центральная Белоруссия с Минском и Правобережная Украина.

Новый раздел Польши, поставивший страну в полную зависимость от Пруссии и России, вызвал весной 1794 года восстание польских патриотов, стремившихся сохранить суверенитет страны, возглавленное Тадеушем Костюшко. Однако посланные Екатериной II войска под командованием генерала А.В. Суворова (именно за эту карательную акцию он получил чин фельдмаршала) разгромили восставших и пленили их руководителя. Эти события предопределили третий раздел Польши в 1795 году.

Согласно условиям третьего раздела Австрия получила южную часть Польши (Малую Польшу) с городами Люблином и Краковом, Пруссия – центральную часть страны с Варшавой. К России отошли: Литва, Курляндия, Западная Белоруссия и Волынь. Польша более чем на столетие потеряла свою государственность и суверенитет. Польскому народу предстояла упорная борьба за возрождение своего национального государства.

Следует отметить, что правительство Екатерины II в области внешней политики не только решало задачи, связанные с расширением пределов Российской Империи, но и активно откликалось на события мирового масштаба, проходившие далеко от ее границ. Так, в 1780 году Россия приняла «Декларацию о вооруженном нейтралитете», поддержанную большинством европейских стран и положившую начало разработке международного права в мореплавании. Эта декларация явилась прямым откликом российской дипломатии на попытку Англии установить полную блокаду воюющих за независимость североамериканских колоний. Суть ее заключалась в том, что нейтральные страны (страны, не участвующие в войне) сохраняли за собой право свободного мореплавания и торговли со всеми странами, участвующими в вооруженном конфликте, причем суда нейтральных стран получали право вооруженной защиты, если на них произойдет нападение флота одной из воюющих стран. «Декларация о вооруженном нейтралитете» сорвала планы Англии по блокаде своих североамериканских колоний и объективно способствовала победе вновь образовавшегося государства – Соединенных Штатов Америки в борьбе за независимость.

В 1789 году во Франции произошла буржуазная революция, оказавшая огромное влияние на весь ход мировой истории. Основным содержанием внешней политики Екатерины II с этого времени становится борьба против Французской революции и «французской заразы» – распространения влияния этой революции на другие страны. Россия

стала одним из основных прибежищ контрреволюционной эмиграции из Франции. После казни Людовика XVI (21 января 1793 года) в Петербурге был объявлен шестинедельный траур; дипломатические и торговые отношения с Францией были разорваны. Все находившиеся в России французы были обязаны принести клятву в том, что считают казнь своего короля злодейством и не признают якобинского правительства Франции. Препятствием для открытого участия России в контрреволюционной интервенции во Францию в 1794 году стало польское восстание, а в 1796 году только смерть императрицы помешала вступлению в войну с революционной Францией уже подготовленной для этого 60-тысячной русской армии.

Внешнеполитические итоги последней трети XVIII века были исключительно позитивны для дальнейшего развития России. Результатом русско-турецких войн стало ускоренное хозяйственное освоение степного юга России. Постоянный источник опасности, мешавший этому ранее – Крымское ханство – был ликвидирован. Правительство щедро раздавало земли «Новороссии» и Крыма дворянам, поощряя помещичью колонизацию. На освоенных территориях основывались новые города: Николаев, Одесса, Севастополь, Херсон и др. Выход же к Черному морю обеспечивал расширение торговых связей России со странами Средиземноморья.

Разделы Польши значительно отодвинули границы Российской Империи на запад, включив в ее состав хозяйственно освоенные, густонаселенные районы Белоруссии и Украины. Эти земли исторически были связаны с Россией общностью экономической, политической и культурной жизни. Включение их в состав России благоприятно отразилось на положении украинского и белорусского народов: был ликвидирован религиозный и значительно ослаблен национальный гнет, хотя крепостнические отношения, господствовавшие в этих районах, не подверглись никаким изменениям.

Успехи русских полководцев в войнах с Турцией значительно повысили авторитет России как великой державы, обеспечили ей возможность в дальнейшем активно участвовать в большой европейской политике.

ГЛАВА XIV. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ

§ 1. Основные тенденции развития европейских стран в XIX веке

Анализ истории Российской Империи XIX века показывает общность и закономерность явлений и процессов, присущих всем странам Европы этой эпохи.

XIX век стал веком промышленной революции. Европа успешно перешла от мануфактурного производства к машинному. Промышленные сдвиги, начавшиеся в Великобритании в 80-х годах XVIII столетия, к 30-м годам XIX века охватили европейские страны.

Известно, что промышленная революция началась в Великобритании с достижений и открытий в текстильной отрасли производства. «Летучий челнок» Джона Кея, механическая прялка «Денни» Джеймса Харгривса, водяная механическая прядильная машина Ричарда Аркрайта, мюль-машина К. Вуда, механический ткацкий станок Эдмунда Картрайта, паровой двигатель двойного действия Джеймса Уатта – таков перечень технических изобретений, внедряемых в производство в конце XVIII – начале XIX вв. Вслед за текстильными отраслями, где наиболее благоприятно сказались достижения промышленной революции, стали развиваться металлургия и машиностроение.

Преобразования в промышленности потребовали развития путей сообщения. В 1807 году первый рейс по реке Гудзон совершил пароход Роберта Фултона; через 12 лет, в 1819 году, пароход уже пересек Атлантику. 15 сентября 1830 года началось движение по первой железной дороге Манчестер-Ливерпуль.

Новые технические изобретения и научные открытия в XIX веке привели к развитию электротехники, химической промышленности, машиностроения, нефтедобычи и нефтепереработки, что привело к изменению структуры промышленного производства европейских стран. К 1870 году индустриальные перевороты произошли во Франции, Бельгии, Австро-Венгрии, Германии.

Техническая революция не обошла и Россию. В 1-й половине XIX века Россия подходила к тому этапу в развитии производительных сил, при котором она стала быстро превращаться в страну электротехники, машинного производства и развивающейся индустриально-фабричной системы.

Все эти изменения оказали значительное влияние на темпы экономического роста. За 1870 – 1900 годы, например, мировое промышленное производство выросло в 4 раза. Изменилось и качество экономического роста. К последней трети XIX века определилось важнейшее его свойство. Технический прогресс, опирающийся на научные открытия, впервые стал непосредственным фактором экономического

развития, а развитие промышленности привело к фундаментальным социальным переменам.

Города, количество которых резко возросло, стали центрами общественной жизни. Изменялась социальная структура европейских государств: формировался класс промышленной буржуазии, представленной владельцами капиталов и средств производства, возник промышленный рабочий класс, для которого его рабочая сила, а значит, и плата за нее были основными источниками существования, и, наконец, выросла численность среднего класса (предприниматели, коммерсанты, инженеры, служащие, чиновники госслужб и аппарата управления).

Промышленная революция породила и свою идеологию. В общественно-политической мысли распространенными были идеи утопического социализма (А. Смит, Д. Рикардо, С. Симон, И. Бентам). В основе либерально-экономических доктрин лежали идеи свободы предпринимательства; право собственника по своему усмотрению распоряжаться принадлежащим ему имуществом; государство не должно участвовать в экономической жизни; функция государства сводилась к созданию общественного порядка и законности, защищающей собственность; экономика – саморегулирующийся механизм, подчиненный экономическим законам; основой экономического роста и процветания является свободный договор, свободная торговля и конкуренция, индивидуальная экономическая свобода.

В Западной Европе промышленная революция сопровождалась индустриализацией, и к концу XIX века в некоторых странах сформировалось индустриальное общество. Его становление сопровождалось социальными конфликтами, которыми были охвачены все общественные слои. Стержнем социальной борьбы являлся рабочий класс. Именно пролетарский вопрос становится причиной политической и социальной модернизации, стержнем которой являлись конституционные изменения, в основу которых был положен политический либерализм в качестве ведущей доктрины, обозначавшей цели и направления политических реформ.

Принципы конституционализма, представительная демократия, участие народа в управлении страной, всеобщее избирательное право, свобода слова, собраний, печати, политических и общественных объединений – основные направления политической модернизации общества. Признание государства суверенным носителем верховной власти, автономия и неприкосновенность личности – суть воззрений европейского либерализма XIX века. Именно эти идеи охватывали

многие социальные слои западноевропейских государств и противостояли консервативным течениям, оформившимся первоначально на основе отрицания фундаментальных принципов Великой французской революции. Якобинский террор, наполеоновские войны, крайности революционного насилия сыграли немаловажную роль в неприятии консерваторами капитализма и буржуазной демократии. Таким образом, консерватизм, связанный с правительствами, и либерализм – главное оружие оппозиции – так в целом выглядела расстановка сил на политической арене Западной Европы. Противостояние либеральных и консервативных устремлений было острым, подчас непримиримым и стало источником взрывов и потрясений в ряде европейских стран в 1848 – 1849 годах, когда восстаниями и революционным движением были охвачены Германия, Франция, Австро-Венгрия и Италия.

Историки считают, что это противоборство затруднило экономические и социальные реформы в странах Западной Европы, более того вместо представительной парламентской демократии в ряде стран, где противоборство приняло характер революционных взрывов и потрясений, устанавливались диктаторские режимы (например, во Франции с 1851 года установился режим Второй империи Наполеона III), которые во многом изменили течение процесса политических реформ.

XIX век для Европы – это время оформления национальной идеологии и национальных движений.

Идея самостоятельного развития каждой нации, борьба за национальный суверенитет воплотилась в борьбу за создание независимого национального государства. В Европе возникло несколько типов национальных движений.

Так, в 1871 году образовалась Германская империя под эгидой Пруссии и было провозглашено Итальянское королевство.

К концу XIX века борьба за национальное самоопределение стала главной целью поляков, чехов, венгров, южно-славянских народов Австрийской, Османской и Российской империй. Эта борьба приводила к распаду империй, появлению новых государственных образований, которые сразу попадали в водоворот промышленной революции, экономических и политических обновленческих процессов.

XIX век стал веком завершения процесса оформления политических партий в большинстве европейских стран. Эти партии стали массовыми политическими организациями, борющимися за власть. На политической арене появилась многопартийная система, которая обеспечивала достаточный уровень стабильности и

предсказуемости политического развития стран Западной Европы, так как борьба за социальные и экономические реформы приобретала характер идейной борьбы и дискуссий, а не революционного взрыва.

Во второй половине XIX века оформились профсоюзы, превратившиеся в общенациональные организации, которые боролись за интересы рабочих и стали инициаторами социальных реформ во многих странах.

Используя различные формы давления на правительство, профсоюзы сумели добиться принятия законов по защите экономических и социальных интересов рабочих. Таким образом, в XIX веке зарождаются и утверждаются элементы гражданского общества и представительной демократии. Но проблем в странах Европы было еще очень много, за их решение брались и представители социалистических идей и учений.

Стержнем зарождавшейся социалистической идеологии и соответствующего движения была борьба за установление справедливого общественного порядка, в котором интересы общества и личности совпадут, а равенство всех и социальная справедливость будут главными законами в государстве (А. Сен-Симон, Ш. Фурье. Р. Оуэн, П. Леру, П.-Ж. Прудон). К 40-м годам XIX века относится и рождение марксизма, основоположниками которого явились К. Маркс и Ф. Энгельс. Они полагали, что капитализм не может разрешить конфликт производительных сил и производственных отношений, в основе которых лежат частная собственность, эксплуатация человека человеком и общественный характер труда.

Марксизм провозгласил своей целью ликвидацию частной собственности и передачу производства в руки общества. Свержение политического и экономического господства буржуазии представлялось К. Марксу единственно возможным способом осуществления социальных преобразований.

Таким образом, страны европейского континента в XIX веке основательно изменили свой социальный, экономический и политический облик. Промышленная революция оказала заметное влияние на политическую модернизацию. Анализ исторических процессов в Европе дает основания считать, что XIX век – это эпоха формирования индустриальной цивилизации. Российская Империя является неотъемлемой частью этой цивилизации. Она в ускоренном виде повторила весь путь, которым прошли многие европейские государства. Хотя порой путь России в индустриальную европейскую цивилизацию был особенным, индивидуальным и очень своеобразным.

§ 2. Экономическое развитие России в первой половине XIX века

Развитие России в течение XIX века делится на два периода: дореформенный, занимавший всю первую половину XIX века, его можно назвать подготовительным периодом к капитализму и пореформенный с начала 60-х годов до конца столетия – период развития капитализма, его подъема и перехода в империалистическую стадию.

Экономическое развитие России в дореформенный период характеризуется последовательным нарастанием кризиса феодально-крепостнической системы и усилением капиталистического уклада. Экономические показатели этого периода говорят о том, что начало XIX века в России совпало с серьезными процессами подъема промышленного производства и роста производительных сил. Только с 1799 по 1860 год количество мануфактур в стране увеличилось с 2094 до 157338.

В 30-е годы промышленный переворот углубился, начался переход от мануфактуры к фабрике. Наиболее быстрыми темпами развивалось текстильное производство: хлопчатобумажное прядение и ситцепечатание было почти полностью механизировано; вытеснялся ручной труд в ткачестве. Новые отрасли промышленности – писчебумажная и свеклосахарная – развивались на основе применения новой техники; в начале 50-х годов заводы, применявшие паровые двигатели в этих отраслях, давали больше половины всей продукции. Даже в отсталой горнозаводской промышленности появляются паровые машины. Объем промышленной продукции из года в год возрастает, причем выше в тех отраслях производства, где выше степень механизации.

Выплавка чугуна с 1840 по 1860 гг. увеличилась примерно в 1,5 раза, а производство хлопчатобумажных тканей – в 3 раза.

Начинается техническое усовершенствование транспорта с использованием паровой машины.

В 40-е годы Александровский завод в Петербурге стал производить паровозы и вагоны. Железнодорожные линии в 1861 году имели уже протяженность 1500 км. Становится регулярным паровое судоходство на Балтийском и Черном морях, с 40-х годов – на Волге и ее притоках. В бассейне Волги в 1861 году курсировало 200 пароходов. В 1849 году возник судостроительный завод в Сормове.

Русская научная мысль в лице ее выдающихся представителей, таких как П.Л. Чебышев, Б.С. Якоби, П.Л. Шиллинг и др., работает над

теоретическим и практическим решением ряда технических проблем. В процессе освоения новых технических приемов на фабриках и заводах выдвинулись мастера-изобретатели из рабочих (отец и сын Черепановы на Урале; рабочий Зайцев в Туле, построивший паровую машину высокого давления; московский мастер Мазин, сконструировавший станок для производства сукон).

В сельском хозяйстве России, в котором было занято 90 % населения, господствовала еще рутинная техника крепостного труда. Но тенденция к повышению производительности труда путем применения новейшей агротехники и сельхозмашин к середине XIX века проявляется значительно шире и с большей последовательностью, чем в первые десятилетия. Многие крупные помещицы имения на Украине, в Новороссии, западных губерниях России, в Прибалтике переходят на капиталистическую систему ведения хозяйства. В южных и степных губерниях развивается хозяйство фермерского типа у колонистов и переселенцев из России.

На сельхозвыставках появляются крестьянские изобретения: льнотрепальная машина, сконструированная Алексеевым в Новгороде; сенокосилка Хитрова из г. Вятки.

Успехи в промышленности и в сельском хозяйстве повлекли за собой резкое оживление в торговле. Так, с 1801 по 1860 год среднегодовой вывоз товаров вырос с 59 до 266, а ввоз – с 42 до 206 млн руб. Первая половина XIX века – время строительства в России шоссейных дорог. Шоссе соединили Петербург с Москвой и Варшавой, Москву с Ярославлем и Нижним Новгородом (к 1860 году в стране имелось 9 тыс. верст шоссе). В 1837 году начала действовать первая железная дорога Петербург-Царское Село; в 1851 году – Петербург-Москва.

Увеличился оборот внутренней торговли. О его росте можно судить по росту ярмарочной торговли: обороты Всероссийской Нижегородской ярмарки к 1856 году за 30 лет увеличились с 32,3 до 66 млн рублей; Мрбитской ярмарки за 20 лет – с 12 до 51 млн рублей. Еще быстрее росли обороты внешней торговли. Россия торговала с Германией, Францией, Англией, Китаем и другими государствами. Она заметно вовлекалась в общемировые экономические связи. Отражением этих связей явился, в частности, промышленный кризис 1857 – 1858 годов в России, на который, казалось, повлиял кризис на Западе.

Таким образом, производительные силы России поднимались, но на пути их дальнейшего развития стояли феодально-крепостнические отношения, порождавшие противоречия.

В Европе начало XIX века совпало с торжеством капиталистических отношений над феодальными, машинного производства над мануфактурным. Постепенно, хотя и медленно, эти перемены захватывали просторы Российской империи и прежде всего ее центр. В течение первой половины XIX столетия в экономическом развитии России завершался подготовительный период к переходу от феодально-крепостнического уклада к капиталистическому. Подготавливалась смена одного способа производства другим.

Противоречивость экономического характера в том, что к началу XIX века в России сложился особый тип феодализма. Его чертами были: самодержавная власть монарха, гипертрофированная роль государства в экономике и общественных отношениях и система крепостного права. Это тот груз, который явился причиной отставания России в экономическом и социально-политическом развитии по сравнению с развитыми странами Европы.

Отставание России делало ее средоточием все более обостряющихся противоречий, которые ведущие европейские государства в силу естественного саморегулирующего развития капитализма избегали или сумели предотвратить их крайнее проявление и остроту.

В России противоречия нарастали пропорционально усилению капиталистических тенденций. Становилось очевидным, что пока промышленность находилась на мануфактурной стадии, она могла относительно эффективно базироваться на крепостном труде, а дальнейшая капитализация производства требовала совершенно иной организации труда и дисциплины, то есть качественно нового рабочего (прежде всего свободного человека). Феодально-крепостнические отношения в России не создавали условий для превращения рабочей силы в товар. Этого можно было достичь лишь при условии дальнейшего развития производительных сил в сельском хозяйстве.

В России развитие производительных сил в сельском хозяйстве задерживала все еще господствующая дворянская монополия на собственность на землю и собственность помещика на работника производства. И хотя капиталистическое производство в сельском хозяйстве пробивало себе дорогу, все же крепостническая основа оставалась прочной и даже усиливалась: сокращалась наделенная земля крестьян; увеличивалась барщина с переводом крепостных крестьян на «месячину» и увеличением оброка. Все это подрывало основу феодальной системы – наличие собственного хозяйства у производителя. Более того, использование дарового труда крепостных

крестьян привело к застою сельского хозяйства, а иногда и к упадку его отдельных отраслей.

Степень кризисного состояния экономики России наглядно выявлялась в сравнении с экономикой стран Западной Европы. Так, урожайность в России в 50-е годы составила 37 пудов с десятины, в то время как в Англии она равнялась 80–120 пудов, во Франции – 59 пудов, в отсталой Австрии – 53 пуда. Добыча каменного угля в 1857 году в России составляла около 52 тыс. тонн, в то время как во Франции она равнялась 4 млн тонн, а в Англии – 7,5 млн тонн. Выплавка чугуна в России в 1860 году составила 335,5 тыс. тонн, а в Англии – 3982 тыс. тонн, то есть более чем в 10 раз.

Значительное влияние на развитие российской экономики в дореформенный период оказали крупные войны: с Наполеоном (1812 – 1814); объединенными франко-английскими силами (1852 – 1856). Значительная часть России была разорена, города лежали в руинах. Дефицит бюджета достиг 530.925.351 рубль. Общая сумма материальных потерь превысила 1 млрд рублей. Еще более тяжелые последствия для страны имела Крымская война (1853 – 1856). Дефицит государственного бюджета за 1852 – 1856 годы достиг 800 млн рублей серебром. Рекрутские наборы изъяли из сельского хозяйства около 1,5 млн мужчин, а еще 18 млн конных и пеших работников занималось ремонтом и строительством дорог. С экономической точки зрения разлука после Крымской войны была одной из самых тяжелых.

Все это поставило ребром вопрос о необходимости серьезных экономических и политических реформ.

§ 3. Буржуазные реформы 60 – 70-х годов XIX века

Среди основных назревших реформ была крестьянская, подготовку которой правительство начало в 1857 году созданием Секретного комитета, впоследствии переименованного в Главный комитет по крестьянскому делу. В рескрипте Александра II предполагалось образовать комитеты для разработки проектов об освобождении крестьян, которые должны были исходить из следующих положений: вся земля сохраняется за помещиками на правах их личной собственности; крестьянам предоставляется право выкупа у помещика своей усадьбы; земельные наделы крестьяне могли получить у помещика за оброк или отработки. Главный комитет по крестьянскому делу представил проект реформы, который был направлен на обсуждение в Государственный совет.

19 февраля 1861 года царем было утверждено «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Был принят также и составленный митрополитом Филаретом по этому случаю царский манифест. 5 марта 1861 года «Положение» и «Манифест» были обнародованы и, таким образом, реформа «величайшей справедливости» во имя «блага» крестьян началась.

На каких же условиях крестьяне освобождались от крепостной зависимости? Историки, экономисты и юристы рассматривают реформу с точки зрения поземельных отношений, которые определяли степень личной зависимости крестьян от помещиков.

1. По «Положению 19 февраля 1861 года» помещик был обязан предоставить надел, а крестьяне обязаны были его получить. Обязательный надел рассматривался как условие для обеспечения уплаты крестьянами государственных податей и выполнения повинностей по отношению к помещикам. Земля считалась собственностью помещиков, которые предоставляли крестьянам в «постоянное пользование усадебный участок и полевой надел. Размеры надела были различны для нечерноземной, черноземной и степной полос. Землей наделялись лишь лица мужского пола (ревизские души). В пределах установленных низших и высших норм помещик мог производить «отрезки» в свою пользу, если прежний надел крестьян превышал высшую норму или у помещика оставалось меньше $\frac{1}{3}$ удобной земли и, наконец, если крестьянин соглашался бесплатно получить в собственность не более $\frac{1}{4}$ надела. Кроме того, помещики имели право отнимать у крестьян лучшие земли и в обмен предоставлять худшие или вклинивать свои земли в крестьянские, создавая выгодную для себя чересполосицу.

2. «Положение» сохраняло общинное землепользование крестьян, в условиях которого земли предоставлялись не отдельным крестьянам или дворам, а сельскому обществу, которому помещики давали так называемые уставные грамоты.

3. Лесные угодья по реформе оставались за помещиками. В результате около 10 млн освобожденных ревизских душ получили в среднем 3,5 десятины на душу; полмиллиона получили так называемые дарственные наделы размером не более десятины. В черноземных губерниях наделы составляли в среднем 3 – 5 десятин, в нечерноземных – 3 – 4 десятины.

Земельные наделы не обеспечивали прожиточного минимума крестьян (прожиточный минимум обеспечивали 5 – 8 десятин). По «Положению» земли у крестьян оказалось меньше, чем было при

крепостном праве. «Отрезки» составляли 25 – 40 % земельного фонда, которым крестьяне пользовались до освобождения.

Таким образом, реформа 1861 года создала благоприятные условия для сохранения кабальной зависимости крестьян от помещиков и принудительной аренды крестьянами помещичьей земли на самых тяжелых условиях.

Усадьбу крестьянин мог выкупить в любое время, а надел – лишь с согласия помещика или по его принуждению. В переходное время, до выкупа земли, крестьяне считались временнообязанными, после выкупа они переходили в состояние «крестьян-собственников».

Условия и порядок выкупа наделов определялись самим помещиком. В основе исчисления выкупной суммы за усадьбу и полевой надел была положена сумма годового оброка. По этому расчету, если крестьянин вложил бы в банк капитал, обеспечивающий выкуп земли и плату за личное освобождение, то эта сумма при 6 % дохода вознаградила бы помещика доходом, равным obroку в денежной форме.

Предположим, что величина годового оброка равнялась 12 рублям. В этом случае с крестьянина при выкупе земли причиталась сумма в 200 рублей. В сумму выкупа входила уплата денег за личное освобождение, поэтому она значительно превышала рыночную стоимость земли.

Так как крестьяне не могли сразу внести выкупные суммы, которые помещики стремились получить немедленно, государство организовало «выкупную» операцию. Правительство выплачивало 80 % стоимости выкупа помещикам, а 20 % крестьяне выплачивали сами. Полученную от правительства ссуду крестьяне должны были погасить в течение 49 лет, уплачивая государству еще 6 % дохода за «одоление». В целом выкупные платежи составили громадную сумму – свыше 2 млрд рублей. От выплаты их крестьяне были освобождены лишь революцией 1905 года.

Дворовые освобождались бесплатно, но и без полевых наделов. По «Положению» крестьяне получали права: могли заключать всякого рода сделки, заниматься торговлей, промыслами, вступать в брак без согласия помещика. Крестьянин из раба превращался в личность.

Для управления крестьянами были созданы новые органы: все крестьяне входили в сельское общество и составляли сельский сход, избиравший сельского старосту, волостной сход избирал волостное правление, волостной суд и волостного старшину. Сельский староста и волостной старшина имели право штрафовать крестьян, арестовывать и применять к ним телесные наказания.

Крестьянское управление было чрезвычайно ограничено в своей деятельности, не имело почти никакой самостоятельности. Сохранились крепостнические черты, оно носило тягловый характер, так как его главной задачей было обеспечение своевременного поступления государственных податей и правильного отбывания крестьянами повинностей для помещиков. Участие в этом общественном управлении являлось обязанностью, отказаться от которой без уважительных причин было невозможно.

Непосредственный контроль за крестьянским управлением осуществляли мировые посредники из дворян. Они должны были посредничать в составлении уставных грамот, определявших в деталях новые отношения между помещиками и крестьянами по «Положению» 19 февраля.

На более льготных условиях были освобождены удельные (бывшие императорские) и государственные крестьяне. Они получили несколько большее земельное обеспечение по сравнению с помещичьими крестьянами, право немедленного выкупа, а удельные крестьяне переводились в течение двух лет в разряд крестьян-собственников.

На Левобережной Украине реформы проводились на тех же тяжелых условиях, что и в русских губерниях. В Правобережной Украине, где помещиками были в основном польские дворяне, настроенные оппозиционно по отношению к русскому царизму, крестьянам по реформе было предоставлено несколько больше земли и прав. После польского шляхетского восстания в 1863 году крестьяне получили право на немедленный выкуп и переход в состояние крестьян-собственников.

В Грузии, Армении и на Северном Кавказе, где преобладало натуральное родовое общинное хозяйство, реформа была проведена в очень ограниченных размерах при сохранении вотчинной власти помещиков. Переход крестьян на положение крестьян-собственников здесь произошел лишь в 1912 – 1913 гг.

Великая реформа была крепостнической реформой и не могла быть иной, ибо ее проводили крепостники, которые прикрепили крестьян к наделам, связали их круговой порукой в общинах, заставили выкупить свою землю и принудили, как и до реформы, отбывать барщину и вносить оброки, то есть перевели в положение временнообязанных.

Несмотря на крепостнические черты реформы, она внесла серьезные изменения в экономику страны, направив ее развитие открыто по буржуазному пути.

Реформа 1861 года предопределила замедленный путь развития капитализма в сельском хозяйстве. После реформы капиталистический уклад в России превратился в капиталистическую формацию.

Реформа ограничила внеэкономическое принуждение. Она освободила рабочие руки, что способствовало росту промышленного и сельскохозяйственного пролетариата. На рынок рабочей силы было вытолкнуто около трех миллионов обезземеленных крестьян. Была заметно подорвана феодальная собственность на землю, и крестьянское хозяйство стало постепенно отделяться от помещичьего. Это был шаг по пути превращения России в буржуазную монархию. Содержание крестьянской реформы было буржуазным, и это содержание выступало наружу тем сильнее, чем меньше были наделы крестьянских земель, чем полнее отделялись они от помещичьих. После 1861 года развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершались превращения, занившие в некоторых странах Европы целые века.

Исчезновение крепостничества, в принципе, означало либерализацию феодального строя, но не его ликвидацию – помещичий феодализм сменился государственным. Но так как крепостничество было основой во всех областях жизни России, то его отмена – это поражение феодализма в пользу капитализма.

Раскрепощение 23 млн помещичьих, 19 млн государственных и 2 млн удельных и дворцовых крестьян высвободило их энергию. Россия совершила заметный скачок в своем экономическом развитии.

В результате крестьянской реформы значительная часть крестьян стала наемной рабочей силой. С 1860-х годов начался неуклонный рост аренды земель, что повлияло на рост производительности на селе. Крестьянство начало участвовать в покупке земель. С 1862 по 1882 год оно приобрело 6 млн десятин, что вывело его на третье место после купцов и мещан.

После реформы 1861 года существовавшая ранее дифференциация деревни превратилась в разложение сельчан на буржуазию, середняка и сельского пролетария. При этом сельский пролетарий не был отделен от производства, владея небольшим наделом. Однако пролетарии вынуждены были временно или постоянно продавать свои руки кулакам или помещикам. Главным признаком сельской буржуазии стало торговое хозяйство. К концу XIX века кулачество составляло $\frac{1}{5}$ часть дворов и давало около $\frac{1}{2}$ сельскохозяйственной продукции (в 2 раза больше, чем помещики). К тому же купечество активизировало борьбу за землю, которая плохо использовалась. Средняки имели и хозяйство, и устойчивый

заработок. Они всегда старались стать кулаками, а не завладеть помещичьими землями. Все это способствовало росту сельскохозяйственного производства.

Но, реформируя систему крестьянских отношений, правительство усилило экономические рычаги влияния на них: малоземелье и налоги. К 1900 году крестьянство платило или выполняло: выкупные платежи, подушную подать, земские и морские сборы, натуральные повинности.

Все же, несмотря на трудности, несовершенство новой системы крестьянских отношений, новый строй в сельском хозяйстве усиливался и давал свои положительные результаты. Так, за первое пореформенное 20-летие площадь посевов в России увеличилась на 6 %, а к началу XX века – еще на 10 %. Улучшилась агротехника, техническая оснащенность. За 12 лет (с 1876 по 1894 год) потребление сельскохозяйственных машин возросло более, чем в 3,5 раза. К тому же реформа временно притупила остроту крестьянского вопроса: крестьянский протест был направлен не против общественно-политического строя, а выродился в хозяйственные споры.

С развитием капитализма прежнее натуральное хозяйство в деревне превратилось в товарное, производящее продукцию на рынок. Сельское хозяйство специализировалось в зависимости от климатических зон. Специализация способствовала расширению обмена между различными земледельческими районами, что втягивало земледелие в товарное обращение.

Главными буржуазными реформами были: земская, городская, судебная, военная.

Земская реформа («Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года) вводила новые органы местного управления. Дореформенное местное управление было сословно-помещичьим и чиновничье-бюрократическим. Крестьяне «управлялись» и судились помещиком, а дворянские чиновники охраняли государство помещика над крестьянином.

Согласно «Положению» от 1 января 1864 года земские учреждения должны были состоять из представителей (в лице избранных гласных) всех сословий по принципу имущественного ценза (владения землей, предприятием). Избрание гласных происходило отдельно по трем группам избирателей: землевладельцев, городских избирателей, крестьян (сельских обществ).

В первой группе были представлены помещики-дворяне, а также собственники крупных торгово-промышленных предприятий и недвижимого имущества стоимостью не ниже 15 тыс. рублей, мелкие

землевладельцы (менее 10 десятин земли) выдвигали лишь уполномоченных. Вторая группа была представлена крупной буржуазией и отчасти средней. Мелкая буржуазия, ремесленники, рабочие в выборах не участвовали. Третья группа – гласные от крестьян избирались выборщиками от волостей, уездов, выделяемыми на волостных сходах.

Таким образом, система выборов во «всословное» земство гарантировала руководящую роль помещиков и буржуазии, а круг вопросов, которые решали земские учреждения, был строго ограничен пределами «местных нужд» уезда и губернии, хозяйственного порядка (заботы о продовольствии, об общественном призрении, о страховании имущества, о местной торговле и промышленности, о школах, больницах, тюрьмах и т.д.). Причем вся деятельность земств контролировалась губернаторами и предводителями дворянства.

Земства, несмотря на узость своей компетенции, содействовали буржуазному развитию страны.

Вторая реформа местного управления – *городская*. В соответствии с «Торговым положением 16 июня 1870 года» были созданы городские думы, как распорядительные органы во главе с городским головой и городские управы как исполнительные органы. Городская реформа была построена на тех же основах, что и земская (бессословность и высокий имущественный ценз). Компетенция городского самоуправления была установлена в тесных рамках хозяйственных вопросов: благоустройство города, попечение о торговле, противопожарные меры, устройство больниц, школ и т.д. Зависимость местного самоуправления от местных властей, губернаторов и правительства была еще более значительной, нежели земств. Все же новое губернское самоуправление было шагом вперед по сравнению с сословной городской думой времен Екатерины II.

Третья реформа – *судебная*. Новые производственные отношения, торгово-промышленная деятельность, земская и городская реформы требовали суда, свободного от вмешательства дворянской администрации, охраняющего право собственности и юридически равного для всех сословий. Для этого 20 ноября 1864 года Александр II подписал указ о судебной реформе и «новые судебные уставы». Уставы предполагали принцип всесословности. Создавалось два типа судов – окружной для уголовных и гражданских дел и судебные палаты как кассационные инстанции. Мелкие правонарушения рассматривались в мировых судах. Для оказания юридической помощи учреждался институт присяжных поверенных (адвокатов). Независимость суда от администрации гарантировалась

несменяемостью независимых судей. Судья был независим, его можно было уволить только по решению уголовного суда. Процесс судопроизводства объявлялся гласным, то есть открытым и состязательным. В окружных судах был введен институт выборных присяжных заседателей, которые решали вопрос о виновности или невинности подсудимых, а степень наказания определялась судом. Для политических процессов были введены военные суды. Вместе с тем были сохранены для крестьян особые волостные суды и особые суды для духовенства, что нарушало принцип всеобщности. Но, несмотря на эти отступления от буржуазных принципов, судебная реформа была наиболее буржуазной из всех реформ этого времени.

Помимо основных реформ буржуазного характера были осуществлены реформы в армии, в области просвещения, финансов и др.

Военная реформа была вызвана не только социально-экономическими переменами в российском обществе, но и прежде всего поражением России в Крымской войне и внешнеполитическими задачами, которые решались с помощью армии. Армия являлась гарантом сохранения государства, без которого невозможно решение ни одного вопроса межгосударственных отношений.

Вместе с тем армия была важным органом царского самодержавия в борьбе с волнениями в стране. Все это вызывало необходимость сильной, боеспособной и политически устойчивой армии.

На первое место в реформе армии выдвинулась проблема подготовки офицерских кадров. Для этого были учреждены специальные военные училища; военные гимназии (вместо кадетских корпусов); военные академии и было создано военно-морское училище. Офицерский состав армии комплектовался из дворянства. В соответствии с новыми требованиями было реформировано Военное министерство, страну разделили на военные округа. Вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность для мужчин с 20 лет (действительная служба). Создавались кадры военнообученных резервов (ополчение). Подготовка воинов в армейских формированиях велась по программам, предусматривающим то, «что необходимо на войне».

Изменялись и сроки военной службы. Вместо 25 лет для солдат устанавливался 6-летний срок действительной службы (на казарменном положении), после чего их переводили в запас на 9 лет; во флоте действительная служба продолжалась 7 лет, а состояние в запасе – 3 года. Освобождение от действительной службы получали по жребью, или по семейному положению. Лица с образованием на действительной службе состояли меньшее количество лет. «Инородцы» военной повинности не несли из-за непригодности. Осуществлялось пе-

ревооружение армии новыми средствами (винтовками, артиллерийскими орудиями и т.д.).

Реформа образования. Хозяйство и общественная жизнь страны требовали подготовленных и грамотных специалистов. Для реализации этой задачи необходимо было расширить базу народного образования. Правительство взяло под свой полный контроль работу школ, народных училищ. Создавались новые образовательные учреждения. Гимназии разделились на классические (с семилетним, а с 1871 года – с восьмилетним сроком обучения) и реальные (позже, с 1871 года, – реальные училища). Классические гимназии готовили молодежь к поступлению в университеты, имевшие целью главным образом подготовку чиновников для государственных учреждений. Реальные гимназии с шестилетним курсом должны были готовить к занятиям различными отраслями промышленности и торговли, в их программах гуманитарные общеобразовательные предметы были сокращены, за счет чего были усилены математика, естествознание, технические предметы. В университеты выпускники реальных училищ не принимались, им был открыт в основном доступ в высшие технические учебные заведения.

Учебный процесс в гимназиях и реальных училищах строго регламентировался министерскими инструкциями и разъяснениями. Было положено начало и женскому среднему образованию – женским гимназиям, программа которых была значительно уже программ мужских гимназий, так как считалось, что девушек следует готовить лишь как хозяек и будущих матерей семейств, а не для поступления в университет, куда женщины не допускались.

Были открыты новые университеты в Одессе, Варшаве, Гельсингфорсе (Финляндия), Петровская сельскохозяйственная академия – в Москве, Политехнический институт – в Риге, Институт сельского хозяйства и лесоводства – в Александрии. Было положено начало высшему образованию для женщин. По частной и общественной инициативе открылись высшие женские курсы в Москве, Петербурге, Казани, Киеве.

В 1863 году правительством был издан новый устав для университетов. Студенческие волнения заставили правительство искать опору для проведения своей политики в высшей школе. Поэтому по новому уставу была восстановлена упраздненная при Николае I университетская автономия. Непосредственное руководство университетом поручалось совету профессоров, который избирал ректора и деканов, а также новый профессорско-преподавательский состав. Такая автономия не исключала возможности надзора и вмеша-

тельства со стороны Министерства народного образования или попечителя учебного округа. Студенческие организации в университете не разрешались.

Правительство вынуждено было изменить и положение с цензурой, которая свирепствовала в дореформенное время. В 1865 году были опубликованы «Временные правила о печати». Отменив частично предварительную цензуру, правительство сохранило и даже усилило меры воздействия за «нарушение закона». Оно привлекало авторов, редакторов, издателей, владельцев типографий и даже книгопродавцов к судебной ответственности, а в административном порядке могло объявить «предостережение», запретить розничную продажу, временно приостановить периодическое издание или совсем его закрыть.

Анализ реформаторских мероприятий, проводимых в России в 60 – 70-х годах XIX века, показывает, что они носили буржуазный характер, ибо приспособляли самодержавно-крепостнический строй к потребностям капиталистического развития. Это был еще шаг по превращению феодальной монархии в буржуазную, способствующий формированию начал гражданского общества.

Реформы при всей их половинчатости, незавершенности все же открыли путь для развития капитализма. В XIX веке Россия меняла свой облик, рождалась новая система экономических, политических и культурных координат.

Капиталистическая Россия набирала темпы для того, чтобы экономически приблизиться к другим странам Европы, обеспечить внутривнутриполитическую устойчивость и политический вес на международной арене. Крупное производство прочно укрепились в важнейших отраслях промышленности. Россия все шире включалась в мировой рынок как поставщик хлеба и сырья.

§ 4. Экономическое развитие России в пореформенный период

Переходный период характеризуется завершением промышленного переворота в России. Именно в эти годы полностью побеждают в главных отраслях русской промышленности машинное производство и паровая сила, внедряется современная технология, промышленность и транспорт переводятся на более экономичное для того времени топливо – каменный уголь.

Базовые отрасли экономики – металлургическая, горнодобывающая, металлообработка и машиностроение – развивались более быстрыми темпами, чем в странах Западной Европы.

Огромный рост горного производства происходит на базе явного превосходства в применении паровых машин. Так, за 1877 – 1893 гг. число паровых машин в горном производстве выросло в 6 раз.

Значительное развитие получает выплавка стали. Если в 1870-е годы собственных стальных рельсов Россия еще не выпускала, то в 1884 году в России было выпущено 220 тыс. тонн стальных рельсов.

Сравнение темпов роста металлургии в России за указанный период с максимальными темпами развития металлургии в других капиталистических странах показывает, что для достижения такого же темпа роста выплавки чугуна, какой был в России за указанные 10 лет, старой капиталистической Англии понадобилось 22 года, США – 23 года, Франции – 28 лет.

Совершенствуется технология металлургического производства: на юге России заводы работают на коксе, вводится горячее дутье в домнах, на всех заводах вводится сталеплавильное производство по новейшим технологиям.

В рассматриваемый период исключительно мощное развитие получила нефтяная промышленность России. Добыча нефти увеличилась с 605 тыс. тонн в 1880 году до 4 млн тонн в 1890 году. В 1882 году в русской нефтяной промышленности вводится наиболее прогрессивный метод перегонки сырой нефти перегретым паром.

После сооружения нефтепровода Баку-Батуми начинается вывоз русских нефтяных продуктов за границу. Русский керосин начинает завладевать рынками в Турции, Персии (Иран), Китае, Японии, Индии. Экспортируются русские нефтяные масла. Однако конкурентоспособность русских нефтяных продуктов на мировом рынке снижалась вследствие отсутствия собственного наливного флота.

Заметные успехи были сделаны в России в 80-х годах в машиностроении. Хотя это десятилетие не отличалось открытием большого числа новых предприятий, но продвижение вперед шло за счет значительного усовершенствования производства и перехода на выпуск все более современных машин на ранее основанных заводах. Осваивается производство водотрубных паровых котлов на Путиловском, Коломенском, Сормовском заводах, локомотивов – на Людиновском заводе, крупных двигателей (более 1000 л.с.) – на Московском заводе Гужона и др. Начинается массовый выпуск двигателей на заводах Нобеля в Петербурге и Баку, Бромля в Москве, паровых насосов для нужд железных дорог, шахт и нефтяной промышленности.

Русское машиностроение в 80-х годах было уже в состоянии самостоятельно обеспечивать машинами первые городские водопроводы в России – Нижнем Новгороде, Самаре, Рыбинске, Царицыне, Туле.

В 1887 году начал работать основанный на акционерных началах Шуйский механический завод, выпускавший отечественные ткацкие станки. Текстильные машины выпускались также заводами в Москве, Ярославле, механическими мастерскими в Орехове.

Получило дальнейшее развитие сельскохозяйственное машиностроение – производство плугов в Рязани, Москве, Бердянске. Жатвенные машины и бункера (многокорпусные пахотные орудия) выпускались заводами в Херсоне, Елизаветграде, Туле. Появились оригинальные сельскохозяйственные машины русских конструкторов – почвоуглубитель Бажанова, распашники Ржевского, запашники Менцеля, подольники Сибиральского и др.

Распространение машинного производства имело место и в других отраслях промышленности.

Однако отечественное машиностроение продолжало значительно отставать от потребностей развивающейся промышленности. Ввоз иностранных машин для всех отраслей промышленности превышал собственное производство.

Для развития важнейшей отрасли промышленности России – текстильной – в 80-е годы имело большое значение присоединение к России хлопковых районов Средней Азии. Но количество собственного хлопкового волокна покрывало $\frac{1}{4}$ часть потребности. Остальные $\frac{3}{4}$ потребного хлопка ввозились из-за границы – из Персии, Египта, Индии, США.

В 80-х годах расширяется вывоз русских хлопчатобумажных тканей в Персию, Турцию, Румынию, Китай. На персидском рынке, в частности, русские хлопчатобумажные ткани в начале 90-х годов составляли 30 % всех реализуемых хлопчатобумажных товаров.

Одной из передовых отраслей промышленности в конце XIX века в России была сахарная промышленность. К концу 80-х годов паровооруженность в этой отрасли была в 3 раза выше, чем в главной отрасли русской легкой промышленности – текстильной. С 1880 по 1890 г. производство сахара выросло вдвое. По производству сахара Россия занимала в 80-х годах четвертое место в мире.

Процесс механизации производства происходил и в таких отраслях пищевой и легкой промышленности, как мукомольное, маслобойное и кожевенное производства.

В 80-х годах, особенно во второй половине, усиленно продолжалось железнодорожное строительство. За это десятилетие были построены железные дороги Екатерининская, связавшая Донецкий бассейн и Криворожье и между собой, и с портами Азовского моря, Закавказская – до Батуми, Закаспийская – до Ашхабада, Уральская –

от Покровска-на-Волге до реки Урал, железная дорога Харьков-Балашов-Камышин связала Харьковский промышленный район и Донбасс со Средним и Нижним Поволжьем и др. Перевозка грузов за 10 лет, с 1881 по 1890 г. на железных дорогах удвоилась.

В 80-х годах отмечается значительное увеличение вложений иностранного капитала в промышленность России. Сумма иностранных капиталов в русских акционерных обществах выросла с 97,2 млн рублей в 1880 году до 214,7 млн рублей в 1890 году, то есть увеличилась более чем вдвое.

Господствующее место во ввозе капиталов занимали Франция, Англия и Германия. Их доля в начале десятилетия равнялась 93 %, в конце 80-х годов – 85 %. При этом особенно выросли капиталовложения Германии, которая за десятилетие выдвинулась на первое место, обогнав Англию и Францию. Резко увеличились также вложения бельгийских капиталов.

Главными отраслями, в которые вкладывался иностранный капитал, были топливная и металлургическая промышленность юга России. Если к 1880 году в общей сумме вложений в горную, металлообрабатывающую и химическую промышленность иностранный капитал составлял 38 %, то к 1890 году доля иностранных капиталовложений в этих отраслях выросла до 59 %. Строительство мощной угольной и металлургической промышленности в Донецком бассейне и Южном Приднестровье шло главным образом за счет притока иностранного капитала: английского, французского, бельгийского. Развитие Бакинского нефтепромышленного района шло также со значительным привлечением иностранного капитала (фирмы Нобеля, Ротшильда и др.).

Капиталистическое развитие в рассматриваемый период протекало неравномерно. Периоды подъема сменялись периодами упадка и депрессии.

Капиталистические кризисы в России носили более тяжелый характер, чем в развитых капиталистических странах Запада. Кризисы в России усугублялись крепостническими пережитками в деревне и, следовательно, недостаточным развитием внутреннего рынка.

Мировой экономический кризис, начавшийся в 1882 году во Франции и охвативший Англию, США и другие страны, проявлялся и в России, тесно связанной с мировым рынком. Кризис начала 80-х годов перешел в депрессию, затянувшуюся до 1888 года. За четыре года, с 1882 по 1886 г., промышленное производство России сократилось в среднем на 15,2 %, в хлопчатобумажной промышленности – на 20 %, в суконной – на 30 %, в машиностроении – на 32 %.

Оживление в промышленности началось с 1888 года. Уже с 1888 по 1890 г. выплавка чугуна выросла на 51 %, производство железа, стали – на 33 %.

В 1890 году, отчасти в связи с мировым промышленным кризисом, отчасти в связи с начавшимся голодом в России, выпуск продукции промышленности снова понижается в среднем на 6 %. В черной металлургии производство росло, но замедленными темпами.

Новый промышленный подъем начался лишь с 1893 года. 90-е годы в истории России явились периодом особенно бурного развития промышленности. Запоздавший в своем развитии по сравнению с другими странами Западной Европы, российский капитализм после реформы 1861 года стал развиваться бурными темпами, включаясь в мировую систему капитализма.

Иностранный капитал, оказывая в это время положительное влияние на развитие капитализма в России, ставил страну во все большую зависимость, влияя на ход ее развития и в то же время являясь объектом для проникновения иностранных капиталов; капиталистическая Россия в свою очередь стремилась в какой-то степени вывозить и свои капиталы. Они были направлены в восточные страны – Персию, Монголию, Манчжурию, отчасти в Турцию и на Балканы.

Но в экономике России экспорт товаров преобладал над экспортом капитала. Русские промышленники развернули широкую торговлю со странами Востока. Особенно важным рынком была Персия, куда текстильные фабриканты издавна сбывали свои изделия. Здесь русским капиталистам приходилось вести жестокую конкурентную борьбу с англичанами. К началу XX века русская продукция вытеснила английские ткани из Персии. Российский консул в Сеистане сообщал, что английские товары распространялись хуже, чем русские, так как они «не по вкусу сеистанцам».

Интенсивно вывозя свои товары за границу, русские капиталисты в то же время боролись против проникновения на внутренние российские рынки иностранных товаров. Их интересам соответствовала и покровительственная политика русского правительства, которое в 1891 году обложило изделия заграничных фабрик запретительной пошлиной. Промышленники добивались от правительства также дешевого кредита.

Отмена крепостного права явилась своеобразным этапом в замене феодального способа производства капиталистическим. Изменения в экономической структуре неизбежно должны были вызвать

соответствующие изменения и в его политической (государственной и правовой) системе.

Буржуазия, а также помещики, вставшие на путь капиталистического развития, были уже заинтересованы в буржуазных реформах. К этой заинтересованности прибавилась борьба «освобожденных» крестьян за изменение старой государственной правовой машины, а также движение религиозной интеллигенции за буржуазно-демократические преобразования, за «расчистку пути» для свободного развития капитализма.

Развивающаяся капиталистическая экономика заставляла правительство менять уровень и систему управления. Экономическая политика царского правительства становилась все более регулятивно-поддерживающей. Протекционизм имел реальные формы: 1) таможенный тариф ограничивал ввоз зарубежных товаров (пошлины на ввозимые товары составляли от 20 до 100 % их стоимости); 2) казенные заказы и субсидии давали возможность влиять в целом на финансовую состоятельность государства и социальные процессы.

Царское правительство провело реформу финансовой системы, начатую в 1897 году. Это диктовалось нуждами растущего капитализма и потребностями интеграции России в мировую капиталистическую систему. Реформа финансов предусматривала переход от обесцененных бумажных денег к устойчивой золотой валюте. Запас золота царизм пополняет путем нового повышения косвенных налогов и доходов от винной монополии. В целях накопления золота был увеличен экспорт продукции сельского хозяйства, прежде всего хлеба. По реформе бумажный рубль приравнялся к 66 и $\frac{2}{3}$ коп. золотом. Право Государственного банка на выпуск банкнот ограничивалось суммой не свыше 300 млн рублей. Весь последующий выпуск кредитных билетов должен был обеспечиваться золотом. Эта реформа вполне устраивала буржуазию, а также иностранных капиталистов, чьи кредиты размещались в России, так как повышала платежеспособность царского правительства. Но реформа базировалась на зыбкой основе: внешний долг России превосходил ее золотые запасы. И уже в 1890 году наметились кризисные явления в денежной системе России.

Реформа на короткое время оздоровила финансы, способствуя в определенной мере поддержанию промышленного подъема.

Несмотря на большой скачок в развитии промышленности, сделанный Россией в 80 – 90-е годы, она продолжала сильно отставать от других капиталистических стран. В то время как годовая выплавка чугуна на душу населения достигла в США 108 кг, в Бельгии – 106 кг,

в Германии – 84 кг, и в Великобритании – 82 кг, в России производилось в год всего 13 кг чугуна на душу населения. Добыча угля и производство чугуна не покрывали потребностей страны. Из былого экспортера железа (в XVIII и начале XIX в. железо было одной из главных статей русского экспорта) Россия в последние десятилетия XIX века явилась уже крупным импортером чугуна и стали. Большая часть паровозов и железнодорожных вагонов, паровых котлов, локомотивов, станков, сельскохозяйственных машин, полиграфического и прочего оборудования ввозилась из-за границы. Об экономическом отставании России свидетельствовало и то, что первое место в общей сумме ее промышленного производства занимала легкая промышленность. В 1890 году из общей стоимости промышленной продукции страны в 1597 млн руб. текстильная отрасль (хлопчатобумажная, льняная, шерстяная и шелковая) давала 500 млн рублей, металлургическая промышленность – 247 млн рублей, горная, включая нефтяную промышленность, давала продукции всего на 56 млн рублей. Вся тяжелая промышленность в общей сумме производства занимала 22 %.

Несмотря на имевшее место техническое перевооружение в промышленности в 80 – 90-е годы, Россия продолжала отставать от передовых стран Западной Европы и США в техническом отношении. Так, например, на 1000 прядильных веретен в России приходилось 16,6 рабочих, а в Англии – 3 рабочих. В каменноугольных шахтах все подземные работы производились вручную, и выработка угля на одного рабочего в 1891 году составила в России 170 т, а в США – 560 т. Основная причина такого резкого отставания России в промышленном развитии заключалась в том, что в стране были еще сильны пережитки крепостничества, тормозившие процесс роста русской промышленности.

От этого груза России предстояло освободиться.

§ 5. Особенности российского капитализма и внутренняя политика самодержавия во второй половине XIX века

После отмены крепостного права и после проведения некоторых буржуазно-демократических реформ в России стали быстро развиваться капиталистические отношения.

Россия набирала темпы для того, чтобы экономически приблизиться к другим странам Европы, обеспечить внутреннюю устойчивость и политический вес на международной арене. Крупное производство прочно утвердилось в важнейших отраслях промышленности.

Развитие парового транспорта непрерывно увеличивало рыночные возможности для сбыта продукции. Россия все шире выходила на мировой рынок как поставщик хлеба и сырья на Западе и поставщик фабрично-заводской продукции на Востоке. Она включалась в систему мирового капитализма. Среди европейских государств Россия выделялась как огромная страна, в которой быстро росла численность населения. Страна располагала колоссальными природными богатствами – плодородным черноземом, каменным углем, железом, нефтью, лесом и т.д., которые ждали приложения труда и капитала. Запоздалое вступление на путь капитализма, тяжелый груз пережитков крепостничества мешали ускорению темпов развития и Россия с самого начала обрекалась на то, чтобы идти в хвосте у передовых стран Европы и Америки. Для развитых капиталистических государств она становится выгодным рынком и местом для размещения капитала. Отрасли тяжелой промышленности постепенно попадали в руки иностранных капиталистов. Общая сумма иностранных капиталовложений в экономику России за 1887 – 1913 гг. – 1783 млн рублей.

Отставание России в темпах индустриализации приводило к тому, что она ввозила уголь, машины, металл, поскольку при всех успехах добывающей и тяжелой промышленности своей продукции, особенно высокого качества, не хватало.

Причинами этого были не только сохранившиеся пережитки крепостничества, но и неограниченные возможности для российского капитализма развиваться вширь, а не вглубь. Структура капиталистического производства в стране развивалась не слишком динамично, зато предприниматели активно осваивали окраины страны, превратив их в энергетические (Кавказ) и сырьевые (Средняя Азия) центры.

Развивающаяся в капиталистическом направлении экономика заставила царское правительство наполнять экономическую политику новым содержанием, сохраняя если не динамику, то хотя бы сущность начатых буржуазных реформ. Протекционизм в различных формах (таможенная система, казенные заказы, субсидии, премии и т.д.), фискальная политика (стремление улучшить денежную систему, предоставление займов, увеличение налогов) отражали возрастающую степень влияния буржуазии на общественное развитие.

Капиталистическое предпринимательство получило значительное развитие. На первый план с 1860-х годов начинают выходить акционерные общества, товарищества, происходит сращивание промышленных и торговых предприятий. Начинающая («Новая русская буржуазия») и так называемая зрелая («старая»)

буржуазия зачастую практиковали ростовщические операции, что являлось проявлением варварских методов первоначального накопления капитала, а затем переходили к торгово-промышленной деятельности. В России сформировались два основных типа российских капиталистов. Первый был представлен монополистами, имеющими в основе семейное «дело». Впоследствии на этой базе создавались акционерные общества с узким кругом владельцев крупных паев.

Второй тип российского крупного капитала представлял узкий слой финансовой олигархии, преобладавшей в сложившихся ранее областях промышленности.

Важным источником формирования буржуазии явилось российское дворянство, которое активно работало на рынке ценных бумаг и земельных угодий. По словам историка П.Г. Рындынского: «Дворянин-землевладелец, становившийся заводчиком или капиталистом-рантье, делец, умело использующий особенности эпохи... купец, расширивший свои права после реформы... Увеличив собою прежний традиционный источник накопления буржуазии из рядов зажиточного крестьянства, обеспечили высокий... темп развития промышленности, транспорта, кредитных учреждений, торговли и стали средой для формирования российской буржуазии».

Российская буржуазия, в отличие от западной, при всей своей экономической мощи была инертной политически и законопослушной царизму. Причина такого «поведения» буржуазии в том, что за долгую эволюцию капитализма буржуазия и самодержавие приспособились друг к другу. Буржуазия устраивало активное участие в экономической жизни (государственные заказы, колониальная политика царизма, обеспечивающая рынки сбыта, дешевое сырье, дешевые рабочие руки и достаточную прибыль). Царизм с его мощным репрессивным аппаратом защищал буржуазия от стремительно возрастающей революционности российского пролетариата и крестьянства, что явилось одним из последствий экономического развития России в пореформенный период.

Развитие промышленности естественным образом повлияло на рост рабочего класса, подчиненного капиталистическим формам производства. Особенностью российского пролетариата была «молодость», с ярко выраженным разделением между небольшим ядром потомственных рабочих довольно высокой квалификации и подавляющим большинством подсобных рабочих, недавно прибывших из деревень и возвращающихся туда более или менее регулярно.

Вторая особенность пролетариата России состояла в его многонациональности; с одной стороны, – маскировала национальную проблему, а с другой – этнические распри создавали препятствия для любых форм объединения.

Третья особенность российского пролетариата – отсутствие единого сознания при большой концентрации на крупных предприятиях (рабочие-металлурги относили себя к рабочей элите по сравнению с работниками сезонных производств – кожевенной и пищевой промышленности и т.д.). Хотя в целом в силу своей особенности развития российский пролетариат был свободен от цеховых и других сословных интересов. К тому же условия жизни и труда, отсутствие рабочего законодательства, а также политических и гражданских прав делали существование всех рабочих исключительно тяжелым. Достаточно сказать, что в 1897 г. рабочий день составлял почти 12 часов, оплата труда рабочего была ниже, чем на Западе, а труд женщин и детей оплачивался на 30 – 40 % ниже, чем труд мужчин.

Российская буржуазия под покровительством самодержавия использовала жестокие формы эксплуатации, пренебрегала опытом социального маневрирования, накопленным на Западе. Все это создавало необходимые условия для развития российского рабочего движения по пути бескомпромиссной революционной борьбы.

Социальный настрой русского крестьянства был предопределен бесправием и малоземельем. Если промышленный переворот России завершился в 80-х годах XIX века, то аграрно-капиталистические изменения не были закончены и остатки крепостничества, главным из которых было помещичье землевладение, сдерживали превращение крестьянства в класс буржуазного общества. Зажиточное крестьянство в российской деревне в 80 – 90-х годах XIX века составляло 20 %. В деревне преобладали бедняки (50 % крестьянских дворов). Значительной была прослойка середняков.

Из-за значительного прироста крестьянского населения (за 40 лет на 65 %) недостаток земли становился все более ощутимым. 30 % крестьян составили «излишек» населения, экономически ненужный и лишенный занятости. К 1900 году средний надел крестьянской семьи снизился до двух десятин, это было намного меньше того, что она имела в 1861 году. Положение усугублялось отсталостью сельскохозяйственной техники; нехватка средств производства становилась поистине драматической. Одна треть крестьянских дворов была безлошадной, еще одна треть имела всего одну лошадь. Эти условия заставляли крестьян прибегать к

трехпольному севообороту, который на треть уменьшал полезную площадь их и так скудного надела; в итоге русский крестьянин получал самые низкие урожаи зерновых в Европе (5–6 ц с га).

Обнищание крестьянского населения усугублялось усилением фискального гнета. Налоги, за счет которых в значительной мере шло развитие промышленности, ложились на крестьянство большим бременем. Экономическая конъюнктура складывалась из падения цен на сельскохозяйственную продукцию (цены на зерно снизились наполовину между 1860 и 1900 гг.) и роста цен на землю и арендной платы. Нужда в наличных деньгах для уплаты налогов и рыночная экономика в деревне (пусть и очень слабо развитая) вынуждали крестьянина торговать даже и в то время, как производство на душу населения оставалось на прежнем уровне. «Мы будем меньше есть, но будем больше экспортировать», – заявил в 1887 г. Министр финансов Вышнеградский. Эта фраза была сказана отнюдь не для красного словца. Четыре года спустя в перенаселенных плодородных губерниях страны разразился страшный голод, унесший десятки тысяч жизней.

Он скрыл всю глубину аграрного кризиса. Голод вызвал возмущение интеллигенции, способствовал мобилизации общественного мнения, потрясенного неспособностью властей предотвратить эту катастрофу, тогда как страна экспортировала ежегодно пятую часть урожая зерновых.

Находясь в рабской зависимости от устаревшей сельскохозяйственной техники, от власти помещиков, которым они продолжали выплачивать крупную арендную плату и вынуждены были продавать свой труд, крестьяне в большинстве своем терпели еще и мелочную опеку крестьянской общины. Община устанавливала правила и условия периодического перераспределения земель (в строгой зависимости от количества едоков в каждой семье), календарные сроки сельских работ и порядок чередования культур, брала на себя коллективную ответственность за оплату налогов и пособий на выкуп земли за каждого из своих членов. Община решала, выдать или отказать во внутреннем паспорте крестьянину, чтобы он мог покинуть окончательно или на время свою деревню и искать работу в другом месте. Стойкость общинных традиций препятствовала появлению нового крестьянства, которое чувствовало бы себя полноценным хозяином земли. Закон от 14 декабря 1893 г., принятый по инициативе сторонников общинного уклада, считавших, что поскольку он гарантирует крестьянину минимум земли, то станет и спасительным заслоном против разрастания «язвы пролетариата», еще более

усложнил выход крестьян из общины и ограничил свободное владение земельными участками. Чтобы получить статус землевладельца, крестьянину надо было не только полностью рассчитаться за землю, но и получить согласие не менее двух третей членов своей общины. Эта мера резко притормозила робко наметившееся в 1880-х годах раскрепощение крестьян.

Сохранение общинных традиций имело также другие последствия – оно задержало процесс социального расслоения в деревнях. Чувство солидарности, принадлежности к одной общине мешало зарождению классового сознания у крестьянской бедноты. Тем самым в определенной степени тормозился процесс пролетаризации самых обездоленных. Даже после переселения в город крестьяне-бедняки, ставшие рабочими, не теряли полностью связь с деревней, по крайней мере в течение одного поколения. За ними сохранялся общинный надел, и они могли вернуться в деревню на время полевых работ. (Однако, начиная с 1900 г., практика эта заметно сократилась, особенно среди петербургских и московских рабочих, которым удалось перевезти в город и свои семьи). В противовес этому общинные традиции замедлили экономическое раскрепощение и наиболее богатого меньшинства сельского населения, состоявшего из кулаков. Конечно, кулачество начало выкупать земли, брать в аренду инвентарь, использовать на сезонных работах крестьян-бедняков, давать им деньги в долг, чтобы они могли продержаться до будущего урожая. Для того чтобы скорее добиться перехода к современным формам хозяйствования, необходимо было не только ослабить давление со стороны общины, но и заменить ростовщиков более или менее слаженной банковской системой. Расширение железнодорожной сети должно было активизировать товарообмен, что привело бы к решительному увеличению городского потребительского рынка. Однако большинство русских городов все еще являло собой нагромождение бедных предместий вокруг скудных торговых центров, население которых увеличивалось на зимний сезон в связи с наплывом крестьян, ищущих временную работу и уменьшалось с наступлением весны, когда они возвращались в деревню. Средним производителям (кулакам) некому было продавать свою продукцию. На рубеже веков в России, по сути дела, не существовало того слоя общества, который можно было бы назвать сельской буржуазией.

В деревне бытовало совершенно особое отношение к собственности на землю, объясняющееся вечной нехваткой земли, а также общинным укладом. По этому поводу Витте замечал, что «горе той стране, которая не воспитала в населении чувства законности и

собственности, а, напротив, насаждала разного рода коллективные владения». У крестьян было твердое убеждение, что земля не должна принадлежать никому, будучи не таким предметом собственности, как другие, а, скорее, изначальной данностью их окружения, подобно воздуху, воде, деревьям, солнцу. Такого рода представления, высказываемые крестьянскими советами во время революции 1905 г., толкали крестьян на захват городских земель, лесов, помещичьих пастбищ и т.д. Согласно полицейскому донесению тех времен, крестьяне постоянно совершали тысячи нарушений законов о собственности.

Наследие феодального прошлого ощущалось и в экономическом мышлении землевладельцев. Помещик не стремился внедрить технические усовершенствования, которые увеличили бы производительность труда: рабочая сила имелась в избытке и почти бесплатно, так как сельское население постоянно росло; кроме того, помещик мог использовать примитивный сельскохозяйственный инвентарь самих крестьян, привыкших выплачивать долги в виде барщины. (Имелись, конечно, и некоторые исключения в основном на окраинах империи – в Прибалтике, вдоль побережья Черного моря, в степных районах юго-востока России, в тех местностях, где давление общинного уклада и пережитки крепостничества были слабее). Поместное дворянство постепенно приходило в упадок из-за непроизводительных расходов, которые в конечном итоге привели к переходу земли в руки других социальных слоев населения. Однако процесс этот был значительно замедлен правительственными мерами в защиту поместного дворянства. На рубеже века родовые площади помещичьих земель были еще весьма значительными. Что же касается крестьян, они продолжали с растущим нетерпением ждать новых наделов за счет помещичьих земель и, получив в 1861 г. юридическую свободу, стремились к свободе экономической.

Это заставило Александра II проводить политику маневрирования. Жестоко преследуя за любые попытки вмешательства общественных сил в обсуждение перспектив развития страны, в деятельность государственных органов (оно разгромило народников в 1874 – 1875 гг.), самодержавие осуществляло тактику мелких уступок и заигрывания с либералами (разрабатывались правила организации кредита для крестьян на покупку земли, был подготовлен проект Лорис-Меликова о созыве совещательных комиссий из представителей земств и городов для обсуждения законопроектов по «высочайшему указанию»). Но бремя структурных реформ оказалось не по плечу всем общественным лагерям страны и прежде всего правительственному.

Это привело к убийству 1 марта 1881 г. Александра II. 8 марта 1881 г. Кабинет министров отверг конституционный проект Лорис-Меликова. Линия реформ была оборвана, а с 28 апреля 1881 года царский манифест «О незыблемости самодержавия» наметил переход к контрреформам.

Открыто о контрреформах не заявлялось. Наоборот, клятвенно заверялось о намерении самодержавия сохранить «дарованные» Александром II права.

Этими фразами и обещаниями правительство на первых порах пыталось прикрыть намеченный им переход к прямой реакционной политике. Маскировка истинных намерений необходима была правительству первое время не только потому, что в либеральных кругах не исчезла надежда на созыв совещательного «Земского собора», но главным образом вследствие продолжавших поступать из деревень сообщений о беспокойных настроениях крестьянства. Из ряда уездов весной 1881 г. сообщалось о распространяемых кем-то «преступных» прокламациях, о продолжающихся отказах крестьян вносить выкупные и оброчные платежи. Во многих районах страны упорно распространялись слухи о подготовляемом якобы правительством переделе земли. Однако это не помешало самодержавию в августе 1881 г. издать «Положение о мерах по охранению государственного порядка и общественного спокойствия». По этому документу всем губернаторам предоставлялось право объявлять губернии «в состоянии усиления и чрезвычайной охраны», предавать военному суду за «государственные преступления или нападения на чинов войска, полиции и всех вообще должностных лиц», требовать от суда разбора дел при закрытых дверях, если «публичное рассмотрение послужит к возбуждению умов и нарушению порядка». Это «временное» положение, утвержденное Александром III сроком на три года, оставалось в действии в царской России вплоть до 1917 г.

К мерам, которые должны были прикрыть карательную политику видимостью «уступок», относится и закон 28 декабря 1881 г. о повсеместном прекращении временнообязанных отношений бывших крепостных крестьян. Согласно этому закону, помещики должны были до 1 января 1883 г. перевести на выкуп всех крестьян, которые еще не совершили выкупных сделок. Ко времени издания закона временно обязанных крестьян оставалось еще не менее 11 – 15 % от всех «освобожденных». Тем же законом произведено было незначительное снижение размеров выкупных платежей в великорусских губерниях – на 1 рубль с душевого надела, а в украинских – на 16 %. В 1880 г. был

отменен особо тягостный соляной налог, а закон 1883 г. положил начало отмене ненавистой для крестьянского населения подушной подати. Но отмена подушной подати распространялась только на крестьян, совершенно лишенных земли, для всех же остальных помещичьих крестьян подушная подать уменьшалась лишь на 10 %. При этом закон входил в силу с 1 января 1884 г., окончательная же отмена подушной подати (с заменой ее другими налогами) произведена была лишь в 1885 г. Для возмещения ущерба казне, нанесенного вследствие отмены подушной подати, были переведены на обязательный выкуп 10 млн крестьянских хозяйств – бывших государственных крестьян. Сумма выкупных платежей, установленных правительством за землю, которой были наделены государственные крестьяне (эта вторая по численности категория крестьянства), превышала сумму взимавшейся с них подушной подати почти на 60 %. Таким образом, за счет фактического повышения налогов на бывших государственных крестьян казна получила значительную компенсацию. Это правительственное мероприятие стало источником новых возмущений бывших государственных крестьян.

К мероприятиям правительства Александра III, маскировавшим до поры до времени открытый переход к реакции, относится и закон 1882 г. об учреждении Крестьянского поземельного банка, который создавал видимость государственной кредитной помощи крестьянству. Но фактически задачи и цели банка были открыто выражены его организаторами: «Банк этот будет давать ссуды только тем крестьянам, которые в состоянии будут покрыть часть из собственных средств. Сие обстоятельство будет иметь важное воспитательное значение. Сделавшись собственником такой земли, крестьянин будет уважать собственность не только свою, но и чужую».

Ставка создателей банка на крестьянина-собственника, имеющего средства, здесь выражена вполне законченно. Но приобретение крестьянами земли через Крестьянский банк шло очень слабо. Цены на землю и без того повышались со времени реформы 1861 г. и приобретение земли становилось все менее доступным для трудового крестьянства. Открытие Крестьянского банка еще более способствовало повышению цен на землю, что могло быть выгодно лишь крупным землевладельцам-помещикам, продававшим землю через банк.

В большинстве случаев заявления крестьян о продаже земли отклонялись Крестьянским банком, так как руководители банка на местах понимали, что крестьяне вскоре не сумеют погасить выданных им ссуд на покупку земли по неимоверно высоким ценам. В ряде слу-

чаев за несвоевременные взносы крестьянами погашений по ссудам банк продавал с торгов и надельные земли крестьян, что приводило к полному их разорению.

Всеми перечисленными «уступками» закончилась маскировка реакционной политики правительства Александра III и оно открыто перешло к беспощадному подавлению широкого недовольства крестьянских масс и борьбе против «либерализма». Первым актом этого перехода была отставка графа Игнатьева за его «опасный» проект – созвать на 6 мая 1883 г. «Земский собор». Это было бы по плану Игнатьева безгласное собрание «представителей» народа. Но осуществление проекта Игнатьева, по мнению Победоносцева, могло привести к «революции, гибели правительства и гибели России». Проект был отвергнут, и вместо Игнатьева в роли Министра внутренних дел появился более надежный страж самодержавия – граф Д.А. Толстой, зарекомендовавший себя еще при царе Александре II реакционной политикой на посту Министра просвещения.

Политический курс, на который с этого времени открыто вступило правительство, отвечал чаяниям и требованиям самых реакционных кругов дворянства. В многочисленных письмах помещиков, в постановлениях губернских дворянских собраний и донесениях местных губернских властей повторялась просьба к центральной власти усилить расправу с крестьянством.

В 1883 г. дворяне Уфимской губернии в специальной записке на имя Министра внутренних дел настойчиво ходатайствовали «принять энергичные и крутые меры», способные «остановить вождения крестьян». Губернские власти все решительнее выступают против сельского «самоуправления», созданного на основе закона 19 февраля 1861 г., а также против земских учреждений, созданных по закону 1864 г. Реакция отстаивает идею насильственного прикрепления крестьян к общине и установления в деревне действительных органов полицейской власти, то есть усиления сословной власти дворянства, ослабленной крестьянской реформой.

Помещики требовали от правительства, чтобы волостные суды осуждали виновных в захвате помещичьей земли и применяли высшую меру наказания. Дворянство открыто начало борьбу за «контрреформы». Алатырский уездный предводитель дворянства Пазухин в специальной статье в журнале «Русский вестник» в 1883 г., которая была потом издана отдельной брошюрой под названием «Современное состояние России и сословный вопрос», объявлял все буржуазные реформы 60-х годов в России, особенно земскую и судебную, причиной всех бед, так как они «разрушили» старую

сословную организацию. «Задача настоящего, – писал Пазухин, – должна состоять в восстановлении разрушенного». И правительство пыталось удержать рушившиеся формы полуфеодальной эксплуатации, сохранить основные опоры дворянского господства над крестьянством – отсталость и патриархальность последнего.

В ряде этих законов, лишивших русское крестьянство самых элементарных прав, следует отметить закон 1886 г. о семейных разделах крестьян и о найме рабочей силы в сельском хозяйстве; закон 1889 г. о земских начальниках и закон 1893 г. о неотчуждаемости крестьянской наделной земли. Царское законодательство в отношении крестьян в эту эпоху характеризуется борьбой правительства против массового ухода крестьян из деревни, стремлением искусственно прикрепить крестьян к сельской общине, а через нее – к помещицкому хозяйству, а также проведением системы мер по усилению неполноправности крестьян.

Реакционная политика помещицего класса в 80-е годы обуславливалась и складывавшейся внутри страны экономической ситуацией. Правительство считало своим долгом более заботливо отнестись к нуждам и требованиям представляемого им класса. Изыскивались различные пути, чтобы обеспечить помещика дешевым крестьянским трудом, сохранить отработки. Закон 1886 г. о найме сельскохозяйственных рабочих обязывал крестьянина подписать договорный акт о работе у помещика на определенный срок, устанавливал строгие меры наказания рабочих за самовольный уход от помещика. Изданный в том же году закон о крестьянских семейных разделах устанавливал порядок, разрешавший дополнительный раздел только при условии согласия на это старшего члена семьи и обязательного постановления крестьянского схода, принятого $\frac{2}{3}$ голосов. В 1893 г. были изданы еще два закона с целью поставить преграду разделам земли и ограничить свободу распоряжения крестьянскими земельными наделами. Первый закон (от 8 июня 1893 г.) разрешил производить земельные переделы не чаще одного раза в 12 лет, второй (от 14 декабря 1893 г.) разрешил досрочный выкуп земель из общины только при согласии $\frac{2}{3}$ схода. Продажа земельных наделов лицам, не принадлежащим к данному сельскому обществу, была запрещена. Закон был рассчитан на то, что сельские сходы не будут давать согласия на уход из общины, так как недоимки по выкупным платежам, земским и мирским сборам, числящиеся за уходящими крестьянами, перекладывались на крестьян, оставшихся в общине.

В 1885 г. был учрежден Дворянский земельный банк, официальной целью которого было содействовать «пробыванию дворян в своих землях», то есть оказывать помещикам финансовую помощь в новых условиях капиталистического развития. Дворянский банк должен был выдавать ссуды помещикам на более льготных условиях, чем Крестьянский банк крестьянам: помещикам выдавалась ссуда под 4,5 % годовых, а крестьянам – 6,5 %.

Дворянский земельный банк призван был затормозить переход дворянской земельной собственности к представителям «низших сословий», искусственно ограничить рост буржуазной земельной собственности и за счет государства всячески укрепить дворянское землевладение – основу классового помещичьего господства в стране. Защищая идею организации Дворянского банка, главный идеолог реакции Победоносцев писал царю, что «дворянин-помещик всегда надежнее, чем купец-помещик».

Идя навстречу просьбам дворянства об усилении его власти над крестьянством, о максимальном ограничении прав, «дарованных» в 60-х годах крестьянскому самоуправлению, правительство в 1889 г. издало закон о земских начальниках. Мотивируя необходимость срочного введения нового института, Победоносцев говорил в Государственном совете: «...пока мы будем рассуждать, нужно опасаться, чтобы в деревне не зажигалась заря... Страшно за каждый месяц, каждую неделю промедления – необходимо теперь же принять меры». Такие рассуждения вождя и главного идеолога реакции 80-х годов свидетельствовали о том, что крестьянская борьба в стране не утихла и после того, как правительству во второй раз после «освобождения» крестьян удалось отбить революционную волну. Законом 12 июля 1889 г. все учреждения правительственного надзора за крестьянами, введенные после 1861 г. (мировые посредники, уездные их съезды, а с 1874 г. – уездные по крестьянским делам присутствия) были заменены административно-судебными должностями – земскими окружными начальниками. Земские начальники назначались из дворян и, вопреки основам судебной реформы 1864 г., были наделены широкими правами расправы над крестьянами. Они получили право приостанавливать любые решения сельского схода и волостного суда, назначать волостных судей, налагать денежные штрафы и подвергать арестам в административном порядке по своему усмотрению. Мировой суд был уничтожен. Его права были переданы земским начальникам. Надзор за исполнением решений земских начальников был возложен на губернские присутствия, состоявшие также из дворян-помещиков, крупных царских чиновников и руководимые губернаторами. В целях

устранения всякой критики решений губернских присутствий в 1894 г. был издан закон «о недопущении посторонних лиц» на их судебные заседания. Таким образом, положение о земских начальниках лишало крестьян и тех немногих прав, которых они добились в результате борьбы в 60-х годах.

В судебные установления 60-х годов был также внесен целый ряд реакционных изменений. Суд делался менее доступным для общественного контроля. Правительство особенно стремилось избегать огласки причин крестьянских волнений, возникавших в разных местах по поводу «жгучих вопросов деревенской жизни».

Гласность суда при разборе крестьянских дел, когда залы судебных заседаний переполнялись народом, вызывали особое недовольство дворян. Поэтому правительство стремилось всячески ограничить гласность суда и изъять из его круга «крестьянские дела». Власти подчеркивали также, что в тех судебных округах, где не было суда присяжных, количество оправдательных приговоров было вдвое меньше. Ряд дел был изъят из ведения суда присяжных.

Правительство считало недостаточным «Положение о мерах к охранению государственного порядка» от 12 августа 1881 г., которое предоставляло Министру внутренних дел право «устранить гласный разбор всякого судебного дела», поскольку он «может послужить поводом к возмущению умов и нарушению порядка». 12 февраля 1887 г. был издан закон об ограничении публичных заседаний в суде. Самому суду предоставлено было право «закрывать двери для публики в видах ограждения достоинства властей». Принятый закон давал широкие возможности для произвола судебным и административным органам.

Политика «контрреформ» вовсе не говорила о суде самодержавия. Она свидетельствовала о все большем страхе перед усиливающейся классовой борьбой как в городе, так и в деревне. Даже земские учреждения казались все более «опасными» для самодержавия. Решено было лишить земства и той весьма ограниченной самостоятельности, которая им была дана по закону 1864 г. В 1890 г. была усилена зависимость земств от администрации. Чтобы обеспечить перевес дворянства в земских учреждениях, была изменена избирательная система в земствах и распределение числа земских гласных между куриями. Главным образом эти изменения касались крестьян: количество гласных крестьян было уменьшено, выборные от волости считались лишь кандидатами в гласные, из списка которых губернатор окончательно отбирал и назначал крестьянских гласных в земские учреждения, учитывая при этом «рекомендации» земского

начальника. Число же гласных от дворян было увеличено во всех уездах при общем абсолютном уменьшении числа гласных. Ни одно из постановлений земского собрания не могло вступить в силу без утверждения губернатора или Министра внутренних дел.

При реорганизации городских дум власти стремились «улучшить» личный состав городских дум и «подчинить их деятельность надзору правительства». Новое городское положение 1892 г. предоставляло избирательные права преимущественно владельцам недвижимой собственности, но при этом повышался имущественный ценз, что значительно сокращало число избирателей.

Реакционный курс правительства особенно полно проявился в области просвещения, печати и культуры.

17 марта 1881 г. в Комитете министров слушался вопрос «о предоставлении духовенству надлежащего влияния на народное образование». С 1884 г. вся сеть церковно-приходских школ была передана непосредственно в ведение Синода.

Краткосрочные школы грамоты переданы были в ведение епархиальных училищ. Учителями в них были малограмотные дьячки или лица из числа «богобоязненных крестьян», прошедших курс двухклассной церковно-приходской школы. Единственными учебниками для церковно-приходских школ и школ грамоты были издаваемые училищным советом Синода «Начальные уроки закона божьего», «Букварь церковно-славянского языка», Евангелия, Часослов, и Псалтырь. В школах, оставшихся в системе народного просвещения, значительно расширилось преподавание закона божьего.

В 1882 г. на пост Министра народного просвещения был назначен один из ярых единомышленников Победоносцева – Делянов.

Были приняты меры для ограничения доступа в среднюю школу детям трудящихся. 5 июня 1887 г. был издан циркуляр, получивший в среде прогрессивной общественности название циркуляра о «кухаркиных детях». Циркуляр предлагал принимать в гимназии и прогимназии «только таких детей, которые находятся на попечении лиц, представляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре и в предоставлении им необходимого для учебных занятий удобства». Это должно было, по замыслу авторов, привести к тому, что гимназии и прогимназии «освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одаренных необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат». С этой же целью была повышена плата за обучение.

Зажать высшую школу в тиски полицейского режима призван был новый университетский устав 1884 г. Университеты еще недавно были центром революционного брожения и демократической мысли. Правительство ликвидировало университетский устав 1863 г. Во главе университета были поставлены попечитель и назначаемый Министром народного просвещения ректор, облеченный широкими административными полномочиями; соответственно сузились права и значение ученых коллегий, совета и факультетских собраний. Профессора назначались Министром, а деканы – попечителем учебного округа. Он же утверждал планы и программы учебных занятий. Попечитель призван был наблюдать как за ходом учебных занятий, так и за всей жизнью университета. Он имел право давать ректору предложения о надзоре за студентами, утверждать журналы заседаний совета, назначать студентам денежные пособия и т.д.

Ближайшим помощником ректора в организации и проведении полицейского режима был инспектор, призванный наблюдать за поведением студентов не только в здании университета, но и вне его. Введение формы для студентов облегчало наблюдение за ними.

Положение студентов подробно регламентировалось особыми правилами. Для поступления в университет требовалось представление свидетельства от полиции о безукоризненном поведении. Собрания, совместные действия и выступления студентов строго воспрещались. В несколько раз была повышена плата за обучение в университетах. Все эти ограничительные мероприятия были направлены против усилившейся тяги в высшую школу учащихся из среды разночинной интеллигенции. Издание нового университетского устава вызвало ряд протестов со стороны студенчества и прогрессивной профессуры.

Правительство отвечало увольнением многих видных профессоров и беспощадным исключением из университета студентов.

В начале 80-х годов правительство открыто выступило против высшего образования для женщин. В 1882 г. по царскому указу были закрыты Петербургские высшие женские врачебные курсы, а затем был прекращен прием и на другие высшие женские курсы, существовавшие в Петербурге, Москве, Киеве и Казани.

Та же политика проводилась правительством и в отношении печати и театра. «Временные правила о печати» от 27 августа 1882 г. увеличили число стеснительных мер против печати. Все газеты, подвергшиеся «предостережениям», должны были не позднее 11 часов вечера накануне выхода быть представленными на предварительную цензуру. Совещанию четырех министров (просвещения, внутренних дел, юстиции и Святейшего Синода) дано было право в случае

«вредного направления» закрывать любую газету или журнал. В результате применения «временных правил» журналы и газеты закрывались один за другим. Выпуск же буржуазных и вполне лояльных к правительству изданий, таких как газеты «Голос», «Телеграф», «Курьер», журнал «Русская мысль», приостанавливался на длительные сроки. В апреле 1884 г. был закрыт демократический журнал «Отечественные записки».

Усиленные наблюдения за газетами были вызваны волной рабочих стачек в России в середине 80-х годов, и особенно стачкой на фабрике Морозова в 1885 г., напугавшей буржуазию и правительство.

Крайне стеснена была деятельность народных читален и библиотек. Число читателей из широких слоев трудящегося населения в городах росло, рос интерес к демократической книге. Против этих «недопустимых» с точки зрения реакции явлений правительством принимались решительные меры. В 1887 г. товарищ Министра внутренних дел сообщал обер-прокурору Синода Победоносцеву, что им сделано «надлежащее внушение по надзору за существующими в Москве бесплатными народными читальнями и о своевременном надзоре за открывающимися». По поводу открытия в том же году народной читальни в Томске обер-прокурор Синода с негодованием писал Министру просвещения Делянову: «Эти городские читальни плодятся, как по команде... Страшно подумать... у нас есть в России в русском переводе «Капитал» Маркса, самая зажигательная из социалистических книг... Следует издать правило... книги допускаются не иначе, как обозначенные в каталоге... журналы и газеты допускаются только духовные, а из светских – только те, кои разрешены для сего инспектором, коему дается особое наставление от министерства». С 1888 г. на особый отдел ученого комитета при Министерстве народного просвещения была возложена обязанность пересмотра каталога книг, разрешаемых для пользования в читальнях. Были изданы также специальные правила для городских народных читален, согласно которым для открытия читален требовалось разрешение Министерства внутренних дел, а заведующие читальнями могли назначаться только с согласия губернатора.

В тесной связи со всем реакционным социально-политическим курсом правительства в 80-х годах находилась и его политика в отношении различных народов, населявших Российскую империю. Войнствующий национализм расцвел в 80-е годы особенно пышно. Он проявлялся в разнузданном преследовании всех «иноверцев» (не христиан), в натравливании одной нации на другую. Русификаторство в Польше и Финляндии, бесправное положение «малых народов»

Средней Азии, Сибири, Кавказа, запрещение белорусского языка, дискриминация украинского языка и украинской культуры, еврейские погромы как никогда оправдывали для 80 – 90-х годов название царской России – «тюрьма народов».

Целая система карательных мер была выработана в отношении сектантов. Правительство ссылало их в отдаленнейшие районы Сибири, сажало в тюрьмы, выселяло из родных мест и даже насильственно отнимало у них детей. Миссионеры православной церкви были вдохновителями судебных процессов против сектантов.

Грубому насилию подвергались на Востоке и в Сибири мусульмане и язычники. Чуваши, марийцы, коми, удмурты, мордвы подвергались насильственной христианизации, от которой они часто скрывались в лесах и глухих углах. По данным Синода, на протяжении 80-х годов было «обращено» в православие более 50 тыс. язычников.

В 1892 г. был затеян провокационный процесс против группы крестьян-удмуртов, жителей села Старый Мултан Малмыжского уезда Вятской губернии, клеветнически обвиненных полицейскими властями в принесении человеческих жертв языческим богам. Процесс продолжался четыре года. В защиту невинных крестьян на суде выступил писатель В.Г. Короленко. Блестящая обличительная речь Короленко на суде, его выступления в печати заставили царский суд вынести крестьянам оправдательный приговор.

На протяжении 80-х годов царским правительством проводились разного рода ограничения и преследования в отношении евреев. «Временными правилами» 1882 г. у евреев было отнято право селиться вне городов и местечек даже в пределах «черты оседлости». Евреям было запрещено приобретать имущество в сельских местностях. Из «черты оседлости» были исключены все новые области и уезды. В 1887 г. была введена процентная норма приема в университеты и гимназии для евреев. Все ограничения реакционной власти были бедствием главным образом для еврейской бедноты. С целью отвлечения малосознательных слоев населения от реальных социально-экономических проблем в городах все чаще устраивались еврейские погромы.

В 80-е годы усилились гонения против поляков, преследования униатов в Литве и Белоруссии. Высланным униатам по окончании сроков ссылки было запрещено возвращаться на родину. На специальном совещании по «польским вопросам», созванном Александром III в 1888 г., было принято решение, что «основанием всех действий правительства в отношении польского края должно служить... улучшение в нем русской администрации» и что «опасно всякое со стороны го-

сударственной власти покровительство заявленному ныне стремлению польской национальности к приобретению новых для себя прав».

Воинствующая националистическая политика правительства Александра III выражалась также в решительном преследовании русской демократической культуры (печати, литературы, школы, театра, музыки) и культуры других народов империи. Снова с полной силой провозглашался лозунг крепостного времени: «Православие, самодержавие, народность».

Наступление реакции в 80-х годах сказалось и на экономической политике самодержавия. В 80-е годы наряду с господством в экономической жизни страны крупных дворян-помещиков появился новый претендент на государственное покровительство – крупный промышленный капитал. Экономическая политика царя Александра III определялась двойственной и противоречивой задачей – сохранить в России полукрепостнические отношения в пользу помещиков-землевладельцев и считаться с интересами крупного капитала и тем содействовать одновременно развитию промышленности путем протекционистской таможенной политики, расширением казенных заказов и другими мерами.

Тяжелое финансовое положение государства заставляло царское правительство заботиться о сокращении вывоза золота. Золото нужно было не только для покрытия внутренних расходов, но и для уплаты процентов по все увеличивающимся заграничным займам. В 1880 г. по ходатайству горнозаводчиков был отменен существовавший до того беспошлинный ввоз в страну чугуна и железа для машиностроения и железных дорог. Одновременно введены были пошлины на ввозимые в Россию паровозы, вагоны, сельскохозяйственные орудия, машинное оборудование, инструменты и т.д.

В 1885 г. были повышены пошлины на импорт железа, в 1887 г. – на импорт чугуна. Трижды повышалась пошлина на импорт каменного угля – в 1884, 1886 и 1887 гг. Тариф 11 июня 1891 г., открыто провозгласивший таможенную русско-германскую войну, имел для ввоза многих изделий обрабатывающей промышленности почти запретительный характер. Обложение по этому тарифу достигало 30 % стоимости товаров. В своей поощрительной политике отечественному капиталу правительство шло на значительное расширение казенных заказов и выкуп в казну частных железных дорог с одновременным списыванием задолженности государству со стороны частных железных дорог на сотни миллионов рублей.

Покровительственная таможенная политика вызывала противодействие со стороны виднейших кругов дворян-землевладельцев, для

которых эта политика не только приводила к увеличению предметов комфорта и роскоши, но и означала отвлечение государственных субсидий «на сторону», не в пользу основного помещичьего класса. Но особенно сказалось противоречие между интересами двух господствующих классов, когда в ответ на повышение ввозных пошлин на германские сельскохозяйственные и прочие машины Германия повысила пошлину на русский хлеб, что сильно ударило по интересам русских помещиков-экспортеров.

В железнодорожном деле интересы казны и частных компаний, боровшихся за увеличение доходности железных дорог, также столкнулись с интересами помещичьего хозяйства, добивавшегося снижения железнодорожных тарифов на хлеб и другие массовые грузы. Правительство внимательно прислушивалось к требованиям помещичьего класса, снижая железнодорожные тарифы за счет увеличения государственных дотаций железным дорогам. Железнодорожные тарифы внутри страны составлялись таким образом, чтобы дешевый хлеб из производящих районов Поволжья и Северного Кавказа было невыгодно вывозить на внутренние рынки, где таким образом поддерживались стабильные цены на хлеб, продаваемый местными помещиками. В то же время для помещиков-экспортеров хлеба были установлены покровительственные железнодорожные тарифы на перевозку зерна к западным границам и портам. При помощи Дворянского и Крестьянского поземельных банков правительство поддерживало экономически отсталые помещичьи хозяйства.

Помещики жаловались на акцизную политику правительства, которая, по их мнению, защищала интересы промышленников и наносила ущерб сельскому хозяйству, то есть помещикам. «Акцизная система, – писали царю представители дворянства в 1896 г., – явно покровительствовала коммерческому винокурению перед сельскохозяйственным». В целях оказания помощи сахарозаводчикам в период выявившегося затруднения в сбыте сахара внутри страны правительство установило в 1886 г. государственную «премию» сахарозаводчикам по 50 коп. за каждый пуд сахара, вывезенный в Среднюю Азию и Персию. Вслед за этим предъявили свои требования на государственную помощь помещики-свекловоды, однако правительство ответило на их требование предложением сократить посевы свеклы. Сахарозаводчикам предложено было организовать синдикат для «регламентации» производства сахара, что явно было по карману помещиков-свекловодов.

В других случаях, наоборот, правительство стояло полностью на стороне помещиков, в ущерб интересам промышленников. Например, когда русско-американское общество представило (1884 г.) проект строительства в России крупных механизированных элеваторов в целях посредничества между производителями хлеба в России и экспортерами хлеба за границу, заинтересованные помещичьи круги усмотрели в этом мероприятии возможность уменьшения своих прибылей от хлебной торговли и добились отклонения проекта.

Хотя в результате борьбы различных групп господствующих классов экономическая политика правительства Александра III отличалась большой противоречивостью, в конечном счете она была вынуждена учитывать интересы промышленного капитала, иногда «поступаться интересами помещиков» с тем, однако, чтобы «потери» последних компенсировались за счет усиления эксплуатации крестьянства. Это привело к дальнейшему обнищанию деревни, к социальному расслоению и обострению классовой борьбы.

В этих условиях рос и значительно усиливал свое влияние на ход общественно-политического развития российский пролетариат.

ГЛАВА XV. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Последняя треть XIX в. и первые два десятилетия XX столетия явились периодом бурных событий и процессов. Стремительность, с которой осуществлялись перемены, была поистине поразительной. В течение жизни одного поколения мир стал иным.

Период с 70-х годов XIX в. до начала XX в. был временем относительно мирного развития: на западе уже закончились буржуазные революции, а на востоке они еще не созрели. Западные страны превратились в индустриальные державы. Молодой и энергичный промышленный капитализм, основанный на свободной конкуренции независимых от государства и потому разьединенных предпринимателей, отстаивал политику протекционизма, а затем – фритредерства (отмены всякого ограничения в торговле и вывозе капитала). Это усиливало стихийность рынка: каждый производил то, что ему выгодно, не зная и не учитывая потребности общества, спрос. В результате в развитых странах всего мира возникла целая серия экономических кризисов.

Глубокий экономический кризис, охвативший в 1900 – 1903 гг. страны Европы и Соединенные Штаты Америки, стал поворотным пунктом в процессе перерастания свободного капитализма в империализм. В середине 1900 г. кризис стал проявляться в Германии,

России, а вслед за ней в Англии, Франции и других странах Западной Европы.

Оборот внешней торговли резко сократился, многие банки объявили о банкротстве, даже наиболее крупные находились на грани разорения. Во всех капиталистических странах экономические кризисы сопровождались падением производства, закрытием предприятий, ростом неплатежей, снижением заработной платы, безработицей. Так, в Соединенных Штатах Америки кризис возник в 1901 г., когда на нью-йоркской бирже акции крупнейших промышленных монополий (стального треста и других) стали катастрофически падать, после чего началось резкое снижение производства в ряде решающих отраслей промышленности – угольной, металлургической, судостроительной, хлопчатобумажной.

В целом мировой экономический кризис 1900 – 1903 гг., развиваясь неравномерно, имел одну весьма существенную особенность: он дал мощный импульс процессам концентрации производства и капитала.

Способствуя гибели одних промышленных предприятий и одновременно усилению других, более мощных в техническом и экономическом отношении, этот кризис прошел под знаком повышения роли монополий, расширения и укрепления их господства.

Ускорению процесса концентрации капитала способствовал стремительный прогресс техники. На рубеже столетий началось вытеснение парового двигателя электрическим. Возникали и развивались новые отрасли промышленности – электротехническая, автомобильная, химическая и другие.

Открытие способа изготовления высококачественной (вольфрамовой) стали произвело переворот в машиностроении, позволив создать станки с более высокой производительностью труда и начать их массовое производство.

Оборудованные по последнему слову техники предприятия требовали столь крупных капиталовложений, что для них были недостаточны не только средства отдельных предпринимателей, но и акционерных обществ. Объединение было необходимо, тем более, что оно сулило огромный размер прибыли.

Уже в начале XX в. крупнейшие капиталистические объединения стали приобретать решающее значение в мировой экономике.

Классической страной монополистического капитала была в начале XX века Германия. Монополистические объединения возникли здесь раньше и охватили производство глубже, чем в других странах.

В 1905 г. в Германии насчитывалось примерно 385 картелей, объединявших 12 тыс. предприятий. Они давали около трех пятых всей продукции и занимали господствующее положение в главных отраслях промышленности.

В Соединенных Штатах Америки в начале мирового экономического кризиса (1901 г.) было создано 75 трестов, объединявших более 1600 предприятий с общим акционерным капиталом почти в 3 млрд долларов, а в 1903 – 1905 гг. монополизированные предприятия давали 70 % всего производства стали в стране, 75 % – угля, 84 % – нефти и т.д.

Целью монополий являлось обеспечение прибыли, намного превышающей обычную среднюю прибыль.

Централизация банковского дела в некоторых странах шла еще быстрее, чем централизация промышленности. Крупные банки, поглощая или подчиняя себе менее мощные, превращались в банковские монополии.

В начале XX в. в Германии господствовали 6 крупнейших банков, во Франции – 3–4, в США наибольшей мощностью обладали два банка, обслуживавшие финансовые группировки Рокфеллера и Моргана.

Благодаря колоссальной концентрации денежного капитала банки стали распоряжаться огромным общественным капиталом и превратились в совладельцев средств производства промышленности и всего хозяйства. Образование банковских монополий в свою очередь ускорило монополизацию производства.

Важной особенностью нового периода развития капитализма явился рост вывоза капиталов. Это было связано с крайним усилением неравномерности развития не только отдельных предприятий и отраслей промышленности, но и отдельных стран.

С одной стороны, существовала небольшая группа наиболее богатых государств-ростовчиков, а с другой – значительное число экономически отсталых стран с дешевой рабочей силой и сырьем. Экспорт капиталов в эти страны осуществлялся в форме строительства предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности, железных дорог и т.д., а также в виде денежных займов.

Государства уже ранее захватившие значительные колониальные владения, например Англия и Франция, были в более выгодном положении, чем молодые капиталистические державы – Германия, Соединенные Штаты Америки, Япония. Это усиливало соперничество, обостряло противоречия.

Монополистические союзы промышленников крупных держав начали вступать в соглашения друг с другом, создавать международные картели в целях раздела рынков сбыта и сфер приложения капиталов. Но это не привело к ослаблению противоречий, а, наоборот, обострило борьбу за передел мирового рынка.

Борьба между двумя нефтяными трестами-гигантами – англо-голландским «Ройял Датч Шелл» и американским «Стандарт Ойл» – развертывалась в Мексике, Индонезии, Венесуэле, Румынии, Галиции – всюду, где были обнаружены залежи нефти, а также на всех рынках сбыта нефтяных продуктов.

В то же время стали складываться международные монополии в электротехнической и некоторых других отраслях индустрии. Борьба монополистов за сферы господства порождала непрерывные столкновения, сплетаясь в клубок непримиримых противоречий, которые привели государства к I мировой войне.

Таким образом, основными тенденциями мирового развития были:

- 1) дальнейшее развитие капитализма вширь. Создавался мировой капиталистический рынок, формировалась система колониальных отношений;
- 2) дальнейшее развитие капитализма вглубь, его трансформация в государственно-монополистическую форму;
- 3) нарастание в межгосударственных отношениях методов силового, конфликтного решения проблем.

ГЛАВА XVI. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

§ 1. Социально-экономическое и политическое развитие России в конце XIX – начале XX века.

К началу XX в. территория Российской Империи увеличилась до 22,2 млн км². По размеру она занимала второе место в мире (после Британской империи). К 1913 г. численность населения возросла до 165 млн чел. Городское население составляло примерно 18 % от общего числа жителей России, что свидетельствует о том, что в стране по-прежнему преобладал аграрный сектор экономики. В начале XX в. стал очевидным процесс переселения крестьянства из центральных в восточные и южные районы России. Переселенцы в основном оседали

в районах Западной Сибири и в регионах степной полосы. Однако основная часть населения проживала в европейской части России.

Россия представляла собой многонациональное государство, в котором проживало более ста различных народностей и национальных групп. Преобладающее место в ее населении занимали русские (более 40 %), украинцы (18 %), белорусы (4 %). На западе страны – в Прибалтике, Финляндии, Польше – население обладало различными формами автономии. Наиболее полной автономия была у Финляндии, где сохранилось свое законодательство, парламент и денежная система.

В социально-политическом строе России переплетались старые и новые черты. Сохранялась сословная градация общества и привилегированное положение отдельных социальных групп. Отсутствовали демократические свободы, была запрещена (до 1905 г.) деятельность политических партий и профессиональных союзов. Вся законодательная и исполнительная власть была сосредоточена в руках царя, самодержавно правившего Россией и опиравшегося в основном на дворянство. Новые черты в социальной структуре возникали вследствие изменений в экономике страны. Модернизация ускорила образование классов капиталистического общества – буржуазии и пролетариата. Она же вызвала размывание сословного деления, изменение социального лица помещиков и крестьян.

Дворяне владели большим земельным фондом и играли заметную роль в сельском хозяйстве. Они во многом определяли политическую жизнь страны, занимали ключевые посты в центральных и местных органах управления. Под влиянием развития капитализма дворянство все более обуржуазивалось и было готово к политическому сотрудничеству с буржуазией.

Крестьяне являлись самой многочисленной социальной группой (ок. 80 % населения). Они были основным податным и наиболее бесправным сословием. До реформы 1906 – 1910 гг. они не могли свободно распоряжаться своими наделами и платили выкупные платежи, подвергались телесным наказаниям (до 1905 г.).

Под влиянием капиталистической эволюции сельского хозяйства ускорилось социальное расслоение крестьян: 3 % превратились в сельскую буржуазию (их называли кулаками), около 15 % стали зажиточными. Остальная масса вела полупатриархальное натуральное хозяйство и служила источником наемной рабочей силы в деревне и городах. Несмотря на разницу в положении зажиточных и бедняков, все крестьяне боролись против помещичьего землевладения. Аграрно-

крестьянский вопрос оставался наиболее острым в политической жизни страны.

К 1913 г. численность наемных рабочих составляла примерно 18 млн чел., из них индустриальных рабочих – 4,2 млн чел.

По утверждению В.И. Ленина, сила промышленного пролетариата заключалась в том, что он уже сложился как класс, господствовал «над центром и нервом всей хозяйственной системы капитализма», был наиболее политически сознателен и организован (имел свою политическую партию).

Не менее примечательная была и промышленная российская буржуазия. Она начала складываться на базе торговой буржуазии и оформилась в класс во 2-й половине XIX века. Делилась на крупную, среднюю и мелкую. Крупная и средняя была тесно связана с помещиками, дворянами, нуждалась в них как экономически, так и политически, поэтому добивалась выгодных условий для бизнеса и союза с царизмом. По переписи 1897 года численность крупной буржуазии составляла примерно 1,5 млн чел. и 0,9 млн чел. – рантье.

Мелкая буржуазия была численностью вдвое выше, более активна политически. Источником ее пополнения были выходцы из кустарной, промысловой промышленности, кулачества, ларьковой и «мелочной» торговли. По своей политической роли была неустойчива, конъюнктурна. В удачные доходно-прибыльные времена поддерживала самодержавие; при ухудшении экономического состояния нередко становилась союзником пролетариата. Однако всегда недоброжелательно относилась к крупной буржуазии. Последняя была интернациональна; значительная часть в ней была выходцы из Германии, Франции, Англии; немало было армян, азербайджанцев, евреев.

Эта особенность объективно вызывала глубокие противоречия и острые проблемы в социально-экономической жизни общества. Главными из них были:

- существование неограниченной монархии, объективно враждебной интересам народов России;
- наличие помещичьего землевладения, обрекавшего крестьян России на малоземелье и низкий уровень жизни;
- рост национальных противоречий;
- социальная война между рабочим классом, беднейшим крестьянством против капиталистической эксплуатации.

Социальные противоречия и неспособность правительства решить важнейшие политические проблемы привели в начале XX века к глубокому социально-политическому кризису. Он выражался в

борьбе трудящихся против самодержавно-полицейского строя, в создании леворадикальных политических партий и либеральных оппозиционных союзов, в спорах внутри правящей верхушки и колебаниях правительственного курса. Все эти социально-политические противоречия и проблемы обострились в условиях глубокого экономического кризиса, который Россия, как и все европейские державы, переживала в начале столетия.

Выход из кризиса царское правительство видело в «маленькой победоносной войне». Но русско-японская война (27 января 1904 – 23 августа 1905 гг.) еще более обострила политическую и экономическую обстановку в стране, стала мощным катализатором первой буржуазно-демократической революции в России.

Экономика России на рубеже XIX – XX вв. развивалась в условиях нарастающих противоречий между сложившимся к этому времени промышленно – капиталистическим производством и сохранившими свою силу в сельском хозяйстве полукрепостническими формами собственности и эксплуатации. Развитие капитализма в России тормозила самодержавная политическая система, господство помещичьего землевладения и сословная структура общества. Вопреки этим факторам в экономике страны происходил интенсивный рост промышленного предпринимательства, совершенствование организации промышленного производства, дальнейшее его техническое перевооружение, значительное увеличение удельного веса наемных рабочих в народном хозяйстве, повышение их культурного и профессионального уровня.

В 1893 г. в России начался промышленный подъем, в результате которого в начале XX в. окончательно сложилась система российского капитализма с ее экономическими, социальными и политическими особенностями.

Рост производства происходил во всех отраслях промышленности. Наиболее высокие темпы были в металлургии, машиностроении и горнозаводской промышленности. Продукция черной металлургии за 1893 – 1899 гг. увеличилась более чем в три раза, причем прирост происходил главным образом за счет новых, лучше оснащенных металлургических заводов юга России. В три раза увеличилось производство и в машиностроении, основной продукцией которого было оборудование для железных дорог.

Быстрые темпы роста тяжелой промышленности требовали увеличения добычи топлива: производство нефти возросло более чем в два с половиной раза, а каменного угля – почти в три раза.

Продолжался подъем в области железнодорожного строительства, в которое вкладывались огромные государственные средства. За 1890 – 1900 гг. протяженность железных дорог увеличилась с 31 до 58 тыс. верст. Особое значение имели железнодорожные магистрали, которые связали промышленный центр с окраинами.

По абсолютным размерам производства на первом месте продолжала оставаться текстильная промышленность, но по темпам своего роста она значительно уступала отраслям тяжелой промышленности.

Итогом промышленного подъема 1893 – 1899 гг. явилось не только общее увеличение (более чем в два раза) продукции промышленности, но и значительная концентрация производства, повышение производительности труда и техническое перевооружение предприятий.

За промышленным подъемом последовал кризис 1900 – 1903 гг. Он охватил все развитые капиталистические страны, но для России он оказался особенно тяжелым и длительным. Объем производства сокращался на всех предприятиях. Около трех тысяч средних и мелких предприятий закрылись. Усилилась концентрация производства, особенно в важнейших отраслях промышленности – металлургической, машиностроительной, топливной.

В отличие от капиталистических стран Европы, где с 1904 г. начался восходящий цикл экономического развития, сменившийся в 1907 г. новым промышленным кризисом, Россия пережила длительную полосу экономической депрессии. Застой в промышленном развитии был связан с ухудшением финансового состояния страны в результате огромных затрат на ведение русско-японской войны 1904 – 1905 гг. и с дефицитом государственного бюджета. Другим фактором, отразившимся на экономическом состоянии страны, явилась революция 1905 – 1907 гг. Массовое забастовочное движение в значительной степени дезорганизовало производство. Русские и иностранные предприниматели, напуганные размахом революции, свертывали производство, прекратился прилив средств в промышленность.

Несмотря на указанные неблагоприятные факторы, за 1900 – 1908 гг. численность рабочих увеличилась на 432 тыс. человек, а объем промышленной продукции возрос на 37 %.

С конца 1909 г. полоса длительной депрессии сменилась новым промышленным подъемом. Самые высокие темпы производства наблюдались в наиболее крупных и монополизированных отраслях –

топливной, черной и цветной металлургии, машиностроении. В значительной степени рост производства этих отраслей промышленности был обусловлен огромными государственными заказами на военные нужды. На улучшение экономической ситуации оказали влияние и высокие урожаи 1909 – 1913 гг. (за исключением 1911 г.); стало возможным в небывалых размерах повысить экспорт хлеба, к тому же на мировом рынке цены на хлеб возросли на 35 %.

В годы промышленного подъема темпы роста производства в ряде ведущих отраслей промышленности были выше, чем в высокоразвитых странах Европы и США. Например, объем выпускаемой продукции в машиностроении увеличился в эти четыре года в полтора раза, причем значительно расширился ассортимент машин и механизмов. Высокими темпами развивались пищевая и хлопчатобумажная промышленность. Значительно возросла сеть железных дорог, которая к 1913 г. составила 64 тыс. верст (без учета Финляндии, КВЖД и местных).

Однако промышленный подъем 1909 – 1913 гг. не вызвал появления на карте новых промышленных центров, как это было в конце 1890-х гг. Основная часть промышленного производства сосредоточивалась в старых промышленных районах, но внутри этих районов произошли некоторые структурные изменения. Так, в Центрально-промышленном районе существенно поднялся удельный вес тяжелой промышленности – район стал крупным центром машиностроения. В Северо-Западном районе выросли крупные предприятия текстильной и химической промышленности. В Бакинском районе, который продолжал оставаться основным нефтедобывающим центром страны, выросли предприятия нефтяного машиностроения.

В конце XIX – начале XX века в России, как и других капиталистических странах, получили распространение монополистические объединения в промышленности, торговле, на транспорте. Первые монополии возникли в России в 80-е годы XIX в. в металлургической промышленности и в транспортном машиностроении. В организационном отношении временные монополистические союзы 80 – 90-х годов представляли собой картели – такую форму объединения, участники которого заключали соглашение о регулировании объемов производства, условиях сбыта продукции и найме рабочих в целях извлечения монопольной прибыли. Участники картеля сохраняли производственно – коммерческую самостоятельность. Впоследствии большинство картелей перерастали в синдикаты – объединения, где

распространение заказов, закупка сырья и реализация произведенной продукции осуществлялись через единую сбытовую контору. В синдикате сохранялась производственная, но утрачивалась коммерческая самостоятельность предприятий. Наиболее высокой формой монополистического объединения являлся трест. Тресты монополизировали не только сбыт, но и производство в определенной отрасли промышленности, поэтому они объединяли те предприятия, в которых производилась однородная продукция. У входивших в трест предприятий утрачивалась их коммерческая и производственная самостоятельность.

Обычно сосуществовали все три названных типа промышленных монополистических объединений, но при преобладании одного из них. Для России начала XX в. были характерны объединения в форме синдикатов.

Экономический кризис 1900 – 1903 гг. дал новый толчок монополизации промышленности. Складываются устойчивые связи между предприятиями и банками. Монополизации промышленности способствовала и экономическая политика царского правительства, которое видело в ней средство спасения крупных предприятий от краха в годы кризиса.

Крупнейшим промышленным монополистическим объединением в России был возникший в 1902 г. синдикат «Продамет» («Общество для продажи изделий русских металлургических заводов»). Хотя он объединил не более 20 % заводов этой отрасли, они производили 80 % всей продукции на сумму 255 млн рублей (данные 1910 г.).

В 1902 г. был образован синдикат «Трубопродажа», куда вошли все предприятия трубопрокатного производства. Монополистическое объединение в цветной металлургии «Медь» (1907 г.) выступало от имени торговых обществ, но за его спиной стояла обосновавшаяся в Москве германская торговая фирма «Воган», получившая от русского правительства монопольное право на продажу меди. Заключив соглашение с меднопрокатными заводами, она лишила их самостоятельности в покупке меди и в продаже изделий из нее.

Высокого уровня монополизация достигла в нефтяной промышленности, где монополистические соглашения охватили не только весь внутренний рынок, но и экспортный. В этой отрасли действовали две главные фирмы – товарищество «Братья Нобель» и общество «Мазут», которые представляли собой монополии высшего типа. В 1905 г. они заключили между собой соглашение, монополизировавшее 77 % торговли нефтепродуктами.

В каменноугольной промышленности синдикат «Продуголь» («Общество для торговли минеральным топливом Донецкого бассейна», основано в 1904 г.) объединил предприятия с 75 % всей добычи угля в этом бассейне.

Монополистические объединения действовали в морском и речном судоходстве. Так, в 1903 г. возник синдикат «Объединенное товарищество транспортирования и страхования грузов в Персии», монополизировавший все грузопотоки на Каспийском море.

Годы экономического подъема (1909 – 1913) стали временем создания монополий высшего типа – трестов и концернов. Возникли такие комбинированные объединения, которые включали предприятия, осуществлявшие все стадии производства – от добычи сырья до сбыта готовой продукции. Трестирование было характерно в первую очередь для отраслей тяжелой промышленности, где оно осуществлялось при участии правительственных органов.

Перед началом первой мировой войны монополии проникли во все отрасли российской экономики, в общей сложности их насчитывалось около 200. Ведущую роль среди них занимали 30 крупных монополий. Овладев внутренним рынком, монополии диктовали цены и искали выходы на внешний рынок. Таким образом, монополистические объединения превратились в важнейший фактор хозяйственно – экономической жизни страны.

В начале XX в. Россия располагала развитой банковской системой. Путем объединения промышленного капитала с банковским создавалась система финансового капитала. Возникли объединенные промышленно – банковские монополии. Так, под контроль Русско-Азиатского банка в годы предвоенного экономического подъема вошли громадный военно-промышленный концерн «Путиловский-Невский», нефтяной концерн в составе трестов А.И. Манташева, С.Г. Лианозова и товарищества «Нефть», табачный, ниточный и жировой синдикаты. Кроме этого в сфере влияния этого банка оказались еще несколько предприятий.

Россия с ее богатейшими запасами сырья и дешевой рабочей силой представляла сферу наиболее выгодного помещения для иностранного капитала. В производственной сфере иностранный капитал направлялся в первую очередь в тяжелую промышленность. Его размеры в таких отраслях как горнопромышленная, металлообрабатывающая и машиностроение, превышали российские капиталовложения. Значительной была доля иностранных инвестиций в строительство и химическую промышленность. Несмотря на финансовую зависимость России от иностранного капитала, русская

экономика сохраняла свою независимость и самостоятельно определяла направление развития.

Несмотря на интенсивное развитие промышленности, Россия оставалась преимущественно аграрной страной. В 1900 – 1913 гг. сельскохозяйственное производство выросло на 34 %. Хотя удельный вес доходов от сельского хозяйства за эти годы несколько снизился, он продолжал оставаться доминирующим в экономике страны.

В начале XX в. помещичье землевладение продолжало сокращаться. В 1906 – 1916 гг. из 51 млн десятин дворянской земли 9,5 млн были проданы Крестьянскому банку и 8,8 млн заложены в Дворянском банке. Для помещичьего хозяйства была характерна тенденция повышения его товарности. Удельный вес помещичьего хлеба на зерновом рынке неуклонно возрастал. Этому способствовали повышение его агротехнического уровня и благоприятные условия на международном рынке хлеба. Наемный труд применяли 81 % помещичьих хозяйств, вместе с тем масса мелких помещиков вели свое хозяйство по старинке – путем сдачи части земли в аренду под отработку с использованием примитивного крестьянского инвентаря.

Основной производительной силой в сельском хозяйстве России в начале XX в. оставалось крестьянство, которое составляло $\frac{3}{4}$ населения страны. На долю крестьянского хозяйства приходилось 88 % валового сбора зерновых и около 50 % товарного хлеба. Обеспеченность наделной землей крестьянства была крайне неравномерной. По данным земельной переписи 1905 г., в общинном и подворном владении крестьян находилось 137 млн десятин земли. Примерно половина ее (64 млн десятин) находилась в руках зажиточного крестьянства, составлявшего $\frac{1}{6}$ дворов. Такая неравномерность в земельном обеспечении обуславливала существенные имущественные различия в деревне.

Развитие производительных сил в крестьянском хозяйстве протекало медленно. Главным тормозом при низкой агротехнике являлось крестьянское малоземелье. Оно обострялось вследствие естественного прироста сельского населения и дробления крестьянских дворов путем роста семейных разделов.

Борьба между крестьянами и помещиками продолжала оставаться в начале XX в. главным содержанием социальных противоречий в деревне. Крестьянское движение все больше принимало аграрную направленность. Если в 1870 – 1880 гг. на аграрной почве возникало 43 % крестьянских волнений (170 из 400), в 1881 – 1890 гг. 67 % (425 из 630), то в 1891 – 1900 гг. – более 77 % (400 из 515). Обычным делом становятся земельные споры с помещиками,

уничтожение межевых знаков на границах владений, запахивание помещичьих земель, сопротивление землемерам при межевании земель, столкновение с администрацией помещичьих экономий.

§ 2. Первая российская революция 1905 – 1907 гг., ее характер и движущие силы

Революция продолжалась 2,5 года (с 9 января 1905 г. до 3 июня 1907 г.). В отличие от европейских революций, российская имела свои особенности, которые во многом были связаны с тем, что в обществе уже произошла поляризация классов.

1) Она проходила не на заре, а уже в период развитого, зрелого капитализма (империализма). Отсюда и ее тактика – потеснить самодержавие, но не свергать его, заставить царизм дать буржуазии лучшие условия для крупного бизнеса. Эта тактика отличалась политической критикой самодержавно-крепостнического строя и одновременно стремлением к экономическому сотрудничеству, стремлением использовать государственный охранительный аппарат, если рабочие «обнаглеют» и начнут активную борьбу против буржуазной эксплуатации.

По этим причинам буржуазия не была и не могла быть революционной, не могла быть руководителем и движущей силой революции.

2) По формам борьбы и по роли в ней рабочего класса революция была пролетарской. Рабочий класс был политически активным (имел свою партию, вооруженную революционной теорией), организован самой передовой технологией машинного производства. Рабочие формы борьбы – стачки, забастовки – широко использовались другими слоями населения города и деревни. Рабочим было нечего терять, «кроме цепей». Низкий уровень благосостояния, длительный (10 – 14 час.) рабочий день, плохие условия труда (ночные смены, использование женского и детского труда, высокая аварийность, штрафы, отсутствие должных законов о труде, о пенсии, об инвалидности от несчастных случаев) делали их решительными и готовыми довести революцию до разрешения всех противоречий общества.

3 января 1905 г. началась давно готовившаяся стачка на Путиловском заводе в Петербурге. Рабочие потребовали повышения заработной платы, отмены обязательных сверхурочных работ и установления 8-часового рабочего дня. Их поддержали другие заводы и фабрики Петербурга, и 8 января стачка охватила уже 111 тыс. рабочих столицы, принимая всеобщий характер. В это время в

организации Георгия Гапона созрел план устроить мирное шествие к царю, чтобы подать петицию о нуждах рабочих. «Мы, рабочие г. Петербурга, – говорилось в петиции, – наши жены и дети и беспомощные старцы-родители пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, нас не признают за людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть горькую участь и молчать. Мы и молчали, но настал предел терпению...». По настоянию социал-демократов (меньшевиков) в петицию помимо экономических требований были включены и политические: амнистия политическим заключенным, неприкосновенность личности, свобода слова, печати, собраний, равенство всех перед законом, разрешение на создание профессиональных рабочих союзов, отмена выкупных платежей и др.

Утром 9 января 1905 г. 140-тысячная толпа мужчин, женщин, стариков и детей, возглавляемая Гапоном, с хоругвями, иконами, портретами царя и пением молитв двинулась к Зимнему дворцу. На Дворцовой площади они встретили заградительную цепь солдат. Раздалась команда открыть огонь по толпе. Расстрелы, конные атаки казаков на мирные шествия к Зимнему дворцу происходили и в других частях города. В Петербурге погибло около 1 тыс. и было ранено примерно 2 тыс. человек.

Весть о расстреле мирной демонстрации в столице вызвала взрыв возмущения по всей стране. Вечером 9 января в Петербурге появились первые баррикады. Только в январе 1905 г. в знак протеста бастовали 440 тыс. рабочих (из них 160 тыс. в Петербурге) – больше, чем за все предыдущее десятилетие. «Кровавое воскресенье» явилось началом революции.

В 1905 году революция шла по нарастающей. К лету расширилась социальная база революции: в нее включились широкие массы крестьянства, армия и флот. За январь-апрель 1905 г. стачечное движение охватило 810 тыс. рабочих. До 75 % стачек носили политический характер. Под напором этого движения правительство было вынуждено пойти на некоторые уступки.

6 августа 1905 г. были обнародованы утвержденные царем «Учреждение Государственной думы» и «Положение о выборах в Государственную думу». Согласно этим документам учреждалась законосовещательная Государственная дума, избирательных прав были лишены военнослужащие, учащиеся, рабочие, ремесленники, батраки и «бродячие инородцы». Эта «булыгинская дума», как ее

именовали, вызвала активный бойкот со стороны демократических слоев общества, попытка правительства созвать такую думу сорвалась.

Важным событием явилась начавшаяся 12 мая 1905 г. всеобщая стачка рабочих в крупном текстильном центре страны – Иваново-Вознесенске, которая продолжалась 72 дня. Под ее влиянием поднялись рабочие ближайших городов и поселков – Шуи, Кохмы, Тейкова. В ходе Иваново-Вознесенской стачки был избран Совет рабочих уполномоченных, который не только руководил стачкой, но фактически превратился в орган рабочей власти в городе. Он создал рабочую милицию для поддержания порядка, закрыл все кабаки в городе, вел переговоры с фабрикантами и городской администрацией. Возглавил Совет гравер А. Ноздрин. По требованию рабочих фабриканты на 10 % увеличили заработную плату рабочим.

Высшим подъемом революции явились Всероссийская Октябрьская политическая стачка, а затем вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г. Под воздействием Октябрьской стачки самодержавие вынуждено было пойти на новые уступки. 17 октября Николай II подписал Манифест о даровании населению «незыблемых основ гражданской свободы» на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний, союзов, о предоставлении новой Государственной думе законодательных прав, причем указывалось, что никакой закон не может получить силы без одобрения его Думой.

11 декабря 1905 г. был издан разработанный правительством С.Ю. Витте новый избирательный закон в Государственную думу. Он сохранял основные положения избирательного закона 6 августа 1905 г. с тем лишь различием, что теперь к участию в выборах допускались рабочие, увеличивалось число мест для крестьян. Выборы проводились по куриям (землевладельческая, городская, сельская, рабочая). Сохранялась многостепенность выборов: сначала избирались выборщики, а из них уже депутаты в Думу, при этом один выборщик приходился на 90 тыс. рабочих, на 30 тыс. крестьян, 7 тыс. представителей городской буржуазии и 2 тыс. помещиков. Таким образом, один голос помещика равнялся 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Тем самым создавалось значительное преимущество для представительства в Думе помещиков и буржуазии.

В связи с созданием законодательной Государственной думы 20 февраля 1906 г. был издан указ «О переустройстве учреждения Государственного совета». Из законосовещательного органа, все члены которого ранее назначались царем, он становился верхней

законодательной палатой, получившей право утверждать или отклонять законы, принятые Государственной думой. Изменен был и состав Государственного совета. Число его членов увеличилось до 190 (втрое). Половина их, как и председатель Совета, по-прежнему назначались царем, другая половина избиралась на основе высокого имущественного ценза губернскими земскими собраниями, дворянскими обществами, биржевыми комитетами, купеческими управами и православным духовенством. Таким образом, Государственный совет состоял преимущественно из представителей поместного дворянства и крупной буржуазии.

В 1906 – 1907 г. революция шла на спад. В первую очередь это выразилось в снижении интенсивности стачечного движения. Если в 1905 г. было зарегистрировано 2,8 млн. участников стачек, то за 1906 г. – 1,1 млн, а в 1907 г. – 740 тысяч. Накал политической борьбы переместился в I, а затем во II Государственные думы.

3 июня 1907 г. были обнародованы царский Манифест о роспуске II Думы и новый закон, изменивший порядок выборов в Думу. Издание нового избирательного закона одной волей царя явилось грубым нарушением Манифеста 17 октября 1905 г. и «Основных государственных законов» (23 апреля 1906 г.), согласно которым «никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы». Тем самым был совершен акт государственного переворота. Он знаменовал собой поражение революции 1905 – 1907 гг. и наступление реакции.

Итоги первой русской революции по-разному оцениваются историками. Но к числу бесспорных ее достижений можно отнести такие последствия, как:

- некоторое улучшение экономического положения рабочих и крестьян;
- появление Государственной думы;

Революция 1905 – 1907 гг. не превратила самодержавие в конституционную монархию. Но она, по словам российского исследователя К. Шаццлло, «буквально перепахала всю политическую жизнь в стране, заставила каждую их трех сил, боровшихся на общественно-политической арене (правительство, либералы, революционеры) менять свою тактику, провозглашать Манифесты и программу своих действий».

В общественном мнении произошло осознание неперспективности российского самодержавия.

Но основные причины, вызвавшие данную революцию, не были устранены: проблема малоземелья крестьян медленно решалась даже в

ходе аграрной «стольпинской» реформы, размеры помещичьего землевладения практически не сокращались, рабочий и национальный вопросы остались нерешенными.

§ 3. Общественно-политическое движение в конце XIX – начале XX в.

Возникновение политических партий

В России политические партии стали возникать примерно на рубеже 80 – 90-х годов XIX в. – на полвека позже, чем в странах Западной Европы и США. При этом в России сначала оформились «левые» партии социалистической ориентации, затем либеральные и, наконец, – правоохранительные, в то время как на Западе этот процесс происходил в обратном направлении.

Первые марксистские кружки в России, которые возникли еще в 80-е годы, подготовили почву для появления более широких социал-демократических объединений. Наиболее значительным из них был образованный в 1895 г. в Петербурге В.И. Лениным при содействии Л. Мартова (Ю.О. Цедербаума) «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Он объединил 20 марксистских кружков и установил связь с рабочими петербургских предприятий. Однако в декабре 1896 г. руководители «Союза» были арестованы и после суда отправлены в ссылку в Сибирь.

В конце 90-х годов по типу петербургского «Союза борьбы» в ряде промышленных центров России были образованы и другие социал-демократические «Союзы»: «Северный союз русских рабочих» в Иваново-Вознесенске, «Южно-русский рабочий союз» в Одессе и другие.

Попытка создать Российскую социал-демократическую партию (РСДРП) была предпринята в начале 1898 г. по инициативе оставшихся на свободе членов петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» В марте 1898 г. в Минске собрался I съезд РСДРП. На нем присутствовали 9 делегатов, восемь из них после завершения съезда были арестованы, ни программа, ни устав приняты не были.

Оформление РСДРП как партии произошло на ее II съезде, состоявшемся в июне-июле 1903 г. в Брюсселе, а затем в Лондоне. На этом съезде были приняты программа и устав партии, но выявились острые разногласия по организационным вопросам – о принципах построения партии. Ленин выступал за строго централизованную, спаянную железной дисциплиной партию. За индивидуальную свободу

членов партии выступали Мартов, Плеханов и их сторонники. При голосовании по 1 пункту Устава о принципах членства в партии прошла точка зрения Мартова, однако при выборах в центральный орган партии большинство получили сторонники Ленина. Они получили наименование «твердых» марксистов-большевиков. Сторонников Мартова именовали «мягкими» марксистами-меньшевиками. Так определились два течения в РСДРП – большевистское и меньшевистское. Вплоть до марта 1917 г. большевики и меньшевики формально являлись членами одной партии.

Программа состояла из двух частей. Первая – программа-минимум – предусматривала решение задач буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия, введение демократической республики и широкого местного самоуправления, предоставление права на самоуправление всем нациям, входящим в состав России, установление 8-часового рабочего дня для лиц наемного труда. В аграрном вопросе выдвигались следующие требования: возвращение крестьянам, отторгнутых во время реформы 1861г. отрезков, отмена выкупных и оброчных платежей за землю, а также возвращение крестьянам ранее выплаченных ими выкупных сумм.

Вторая часть программы – программа-максимум – предусматривала социалистическое переустройство общества после победы пролетарской революции. Однако реализацию этой программы большевики и меньшевики представляли себе по-разному. Большевики ориентировались на немедленное построение социализма после победы пролетарской революции, даже предусматривали возможность непосредственного «перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую», без какого бы то ни было переходного периода. Меньшевики считали утопией насаждение социализма в экономически и культурно отсталой стране. Они полагали, что после буржуазно-демократической революции должен пройти определенный период буржуазного развития, который превратит Россию из отсталой в развитую капиталистическую страну с буржуазно-демократическими свободами и учреждениями.

В период революции 1905 – 1907 гг. численность РСДРП значительно выросла. Если перед революцией в ее рядах насчитывалось 2,5 тыс. членов (по другим данным 8,6 тыс.), то к концу революции уже 70 тыс. При этом меньшевики составляли большинство (45 тыс.)

На рубеже XIX – XX вв. не сдавало своих позиций народничество. 90-е годы стали временем возрождения различных неонароднических объединений и групп. В 1902 г. в процессе объединения различных неонароднических кружков левого направления сложилась революционно-демократическая партия «социалистов-революционеров» (эсеров). Главным идеологом и лидером партии стал В.М. Чернов. Видными деятелями партии эсеров были Н.Д. Авксентьев и Г.А. Гершуни. Эсеры ориентировались на социалистическую революцию, главной движущей силой которой считали крестьянство. Характерно, что в составе этой партии 70 % принадлежали к интеллигенции, 26 % – к рабочим и лишь 1,5 % – к крестьянам.

Программа эсеров предусматривала: свержение самодержавия и установление демократической республики, автономии областей и общин на федеративных началах, всеобщее избирательное право без различия пола, религии и национальности, бесплатное образование, отделение церкви от государства, свободу вероисповедания, свободу слова, печати, собраний, стачек, неприкосновенность личности и жилища, уничтожение постоянной армии и замена ее «народной милицией», введение 8-часового рабочего дня, отмену всех налогов «падающих на труд», но установление прогрессивного налога на доходы предпринимателей.

Центральное место в эсеровской программе занимал аграрный вопрос. Эсеры требовали изъять землю из частной собственности. Но они выступали не за национализацию ее, как большевики, а за «социализацию», то есть за передачу ее не государству, а в общенародное достояние. Землей, считали эсеры, должны распоряжаться общины, которые будут распределять ее в пользование по «трудоу» норме среди всех граждан республики, для которых самостоятельный труд на земле является основным источником существования. В перспективе предусматривалось обобществление земельного производства путем использования различных форм кооперирования земледельцев. Они выступали за сохранение крестьянской общины как основы создания в деревне общественных отношений социалистического характера.

Тактика эсеров предусматривала пропаганду и агитацию, организацию вооруженных восстаний и применение индивидуального политического террора. Террором занималась небольшая по численности «Боевая группа», которой руководили Евно Азеф и Борис Савинков. Они организовали убийства ряда крупных государственных лиц: Министра народного просвещения Н.П. Боголепова (1901 г.),

Министров внутренних дел Д.С. Сипягина (1902 г.) и В.Я. Плеве (1904 г.), генерал-губернатора Москвы великого князя Сергея Александровича (1905 г.).

Первая российская революция 1905 – 1907 гг., Манифест 17 октября 1905 г., предоставивший конституционные права населению Российской Империи, ускорили создание либеральных и консервативных партий.

Наиболее влиятельной либеральной партией, претендовавшей на общенациональное руководство, была конституционно-демократическая партия (кадеты), которая оформилась на Первом учредительном съезде в Москве 12 – 18 октября 1905 г. Позднее она стала называть себя «партией народной свободы». В ней состояли преимущественно преподаватели высших и средних учебных заведений, врачи, инженеры, адвокаты, писатели, деятели искусства, а также представители либерально-настроенных помещиков и буржуазии. В кадетской партии состояла элита русской интеллигенции. В ее состав входили видные ученые В.И. Вернадский, С.А. Муромцев, В.М. Гессен, С.А. Котляревский, известные историки А.А. Корнилов, А.А. Кизеветтер, М.О. Гершензон, Ю.В. Готье, экономисты и публицисты П.Б. Струве, А.С. Изгоев и др. Общая численность партии колебалась в пределах 50 – 60 тыс. членов. Лидером партии был блестящий оратор и публицист, видный историк П.Н. Милоков.

Главной целью кадеты провозгласили введение в стране демократической конституции (отсюда и название партии). Неограниченная монархия, согласно их программе, должна была быть заменена парламентарным демократическим строем (кадеты обходили вопрос о том, будет ли это монархия или республика, но идеалом их была конституционная монархия английского типа). Они выступали за разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, за коренную реформу местного самоуправления и суда, за всеобщее избирательное право, свободу слова, печати, собраний, союзов, за свободу преподавания и бесплатное обучение в школе. Кадеты предусматривали введение 8-часового рабочего дня на предприятиях, право рабочих на стачки, на социальное страхование и охрану труда. В решении аграрного вопроса кадеты предлагали частичное «отчуждение» (до 60 %) помещичьей земли в пользу крестьян, но «по справедливой оценке» (т.е. по рыночным ценам), выступали за частную земельную собственность и были решительными противниками ее обобществления.

Программа кадетов была направлена на развитие России по западному буржуазному образцу. Достижения своих целей они предполагали добиться мирными средствами – путем получения большинства голосов в Государственной думе и проведения через нее необходимых реформ.

Праволиберальной партией являлся «Союз 17 октября» (октябристы), принявший это название в честь царского Манифеста 17 октября 1905 г., который, как считали октябристы, знаменовал собой вступление России на путь конституционной монархии. Организационное оформление партии завершилось на I съезде, состоявшемся 8 – 12 февраля 1906 г. в Москве. Это была партия крупного капитала – верхов торгово-промышленной буржуазии и помещиков-предпринимателей. Ее возглавил крупный московский промышленник А.И. Гучков, высокообразованный блестящий оратор и публицист, убежденный патриот.

Октябристы ставили своей целью «оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ». Они выступали за наследственную конституционную монархию, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями «Основных законов». Октябристы стояли за сохранение конституционным монархом титула «самодержавный», предусматривали введение двухпалатного «народного представительства» – Государственной думы и Государственного совета, формируемых на основе цензовых выборов. Гражданские права в программе октябристов включали свободу совести и вероисповедания, неприкосновенность личности и жилища, свободу слова, собраний, союзов, передвижения.

Для решения аграрного вопроса октябристы предусматривали передачу крестьянам через особые земельные комитеты пустующих казенных, удельных и кабинетских земель, а также содействие при покупке земли крестьянами «у частных владельцев» при посредстве Крестьянского банка, требовали возвращения крестьянам отрезков. Они выступали за регулирование аренды, переселение безземельных и малоземельных крестьян на «свободные земли», требовали уравнивания крестьян в правах с остальными сословиями.

Октябристы признавали свободу рабочих организаций, союзов, собраний и право рабочих на стачки, но только на почве экономических, профессиональных и культурных нужд, при этом на предприятиях, «не имеющих государственного значения». Они выступали за ограничение продолжительности рабочего дня, но не в ущерб промышленникам.

В 1905 – 1907 гг. «Союз 17 октября» насчитывал до 30 тыс. членов. Его печатным органом была газета «Голос Москвы».

Помещичье-монархические и консервативные партии были представлены «Союзом русского народа» и «Русским народным союзом имени Михаила Архангела». Предшественником их было «Русское собрание», возникшее в 1900 г. и ставившее своей целью защиту русской культуры.

Консервативные партии назывались черносотенными, так как они провозглашали верность исконно русским традициям, которые восходят к традициям «черного люда» – так называли непривилегированное население русских городов в допетровские времена. Быстрый рост черносотенных организаций происходил после издания Манифеста 17 октября 1905 г. За несколько месяцев в разных городах были зарегистрированы десятки черносотенных союзов и партий: «Союз законности», «Партия народного порядка», «Патриотическое общество молодежи «Двуглавый орел» и др.

«Союз русского народа», оформившийся в ноябре 1905 г. в Петербурге, являлся самой крупной организацией. К весне 1907 г. в него влилась большая часть правых организаций и групп. Ему покровительствовал Департамент полиции и сам император. Данные о численности партии очень разноречивы – от 3 млн до 20 тыс. членов. В действительности «Союз» насчитывал от 60 до 100 тыс. человек. В партию входила титулованная знать, высшее чиновничество и часть творческой интеллигенции. «Союз русского народа» привлекал в свои ряды лавочников, мещан, купцов, а также монархически настроенных крестьян. Лидерами партии были чиновник особых поручений при Министерстве внутренних дел В.М. Пуришкевич, А.И. Дубровин – доктор медицины, публицист, издатель крайне правой газеты «Русское знамя» (ставшей органом этой партии) и курский помещик Н.Е. Марков. Дубровин стал председателем Главного совета – руководящего органа партии.

В основе программы партии лежал лозунг «православие, самодержавие, народность». В качестве первоочередной меры члены партии считали необходимым созыв Земского собора из «излюбленных коренных русских людей», выступали за единую и неделимую Россию, не допуская национального самоопределения в какой бы то ни было форме. Они отстаивали принцип неприкосновенности частной собственности, отвергая любые варианты отчуждения частновладельческой земли даже за вознаграждение. Ими проповедовалась безусловная необходимость

сохранения неограниченной власти царя и господствующего положения Русской православной церкви.

Во многих городах черносотенцы создали боевые дружины, в которых состояли главным образом мелкие ремесленники, лавочники, дворники, деклассированные элементы. Своими противниками черносотенцы считали не только революционеров, но и Милюкова, Столыпина, Витте и стремились содействовать карательным органам самодержавия. Они избивали демонстрантов, устраивали еврейские погромы, стреляли в революционеров. В Иваново-Вознесенске черносотенцами были убиты О. Генкина, Ф. Афанасьев (Отец).

Таким образом, в начале XX в. в России сложилась многопартийная система, в которой были представлены организации всех типов – от крайне левых до крайне правых. Однако правительство всячески ограничивало их общественно – политическую активность и права.

§ 4. Государственная дума и ее деятельность

Одним из важнейших результатов первой российской революции стало изменение политической системы, создание представительного органа – Государственной думы. Выборы в I Государственную думу прошли в марте-апреле 1906 г. Были избраны 448 депутатов, представляющих преимущественно либерально-буржуазные и демократические партии: 153 кадеты, 107 трудовиков, 63 «автономиста» (депутаты национальных окраин – поляки, литовцы, латыши, украинцы, мусульмане), 13 октябристов, 105 беспартийных и 7 прочих. Таким образом, кадетов и примыкавших к ним оказалось 43 %, трудовиков 23 %, представителей националистических групп 14 %, пятую часть депутатов представляли беспартийные.

27 апреля 1906 г. депутаты I Государственной думы собрались в Зимнем дворце. К ним с краткой приветственной речью обратился император Николай II, который обещал «сохранить незыблемые установления», дарованные им народу. Затем депутатов на пароходах доставили в Таврический дворец – место работы Думы. Председателем I Государственной думы был избран представитель московской либеральной профессуры, кадет С.А. Муромцев.

I Государственная дума проработала всего 72 дня. Центральное место в ее заседаниях заняло обсуждение аграрного вопроса. Рассматривалось два аграрных законопроекта – от кадетской партии за подписью 42 депутатов («проект 42») и 104 депутатов трудовой группы Думы. И тот, и другой предлагали создание «государственного

земельного фонда» для наделения земель безземельного и малоземельного крестьянства. Кадеты требовали включить в этот фонд казенные, удельные, монастырские и часть помещичьих земель, выкупив последние у их владельцев по рыночной цене. Трудовики потребовали также объявить политическую амнистию, упразднить Государственный совет и расширить права Думы.

13 мая 1906 г. В Думе была оглашена правительственная декларация, которая объявила «безусловно недопустимым» принудительное отчуждение даже части помещичьей земли. Царское правительство под предлогом, что Дума не только «не успокаивает народ», а еще более «разжигает смуту», 8 июля 1906 г. распустило ее.

Выборы во II Государственную думу состоялись в феврале 1907 г. II Дума оказалась «левее» первой. Из 518 депутатов 223 принадлежали к левым партиям и группам (66 социал-демократов, 37 эсеров, 16 народных социалистов и 104 трудовика), 99 мест имели кадеты, 44 октябристы, 10 – крайние правые. Социальный и профессиональный состав депутатов был таков: 153 крестьянина, 28 рабочих, 57 дворян-землевладельцев, 26 купцов, 33 чиновника, 36 врачей, 37 адвокатов, 19 издателей, писателей и журналистов, 20 инженеров и агрономов, 10 духовных лиц, 8 профессоров и 7 военных.

Первое заседание II Дума открыла 20 февраля 1907 г. Председателем Думы был избран земский деятель, кадет Ф.А. Головин. Кадеты приняли тактику «бережения» Думы, т.е. стремились не дать правительству повода для ее разгона. Однако избежать этого не удалось. II Дума просуществовала всего 102 дня. В ней по-прежнему главное место занимал аграрный вопрос. Левые фракции Думы потребовали полной и безвозмездной конфискации помещичьей земли и превращения всего земельного фонда страны в общенародную собственность.

3 июня 1907 г. произошел государственный переворот. II Дума была распущена, а избирательный закон изменен. Положение о выборах, принятое 3 июня 1907 г., резко изменило соотношение между куриями выборщиков в пользу помещиков и крупной буржуазии. Теперь один голос помещика приравнивался к четырем голосам крупной буржуазии, 68 – городской мелкой буржуазии, 260 – крестьян и 543 голосам рабочих.

Если рабочих депутатов в первых двух думах было сравнительно немного, то потери крестьян были огромны: их представительство уменьшилось в 16 раз! Деятельность первой и второй Государственных дум ясно показала правительству, что с депутатами, избранными крестьянской массой, общего языка найти не удастся. В

результате третьей июньских перемен Дума утратила свой демократический характер, став в значительной степени буржуазно – помещичьим органом.

Первое заседание III Думы состоялось 1 ноября 1907 г. (Дума проработала до 1912 г.). Ее главное отличие от предыдущих заключалось в том, что силы, оппозиционные правительству, не составляли в ней абсолютного большинства. В III Думе установилось неустойчивое равновесие между правыми – черносотенцами (144 депутата), центром – октябристами (148 депутатов) и левыми фракциями. Из левых наиболее значительной была фракция кадетов (54 депутата), которых поддерживали депутаты от новой, созданной в 1907 г. партии прогрессистов (28 депутатов).

В результате с первых же заседаний в ней заработал механизм, получивший название октябристского маятника. Когда в Думе принималось решение реакционного характера, октябристы голосовали вместе с черносотенцами, образуя правооктябристское большинство (292 голоса). Когда же на повестке дня стоял законопроект, связанный с преобразованиями, октябристы меняли своих временных союзников, образуя левооктябристское большинство (256 голосов). III Дума стала опорой премьер-министра П.А. Столыпина в проведении его реформ, в первую очередь аграрной.

Деятельность IV Государственной думы совпала с кризисом третьей июньской системы. Новая Дума, выборы в которую проходили осенью 1912 г., хотя и формировалась на основе того же избирательного закона, что и предыдущая, но отличалась от нее по составу. Число правых депутатов в IV Думе выросло до 185, левых – кадетов и прогрессистов – до 107. Численность же октябристов, главной опоры столыпинской системы, упала до 98 человек.

Размывание октябристского центра свидетельствовало о все усиливавшемся размежевании политических сил в стране. Надежды на создание сколько-нибудь надежного и стабильного проправительственного буржуазно-помещичьего блока в Думе становились все более эфемерными. Усилилась резкая критика в адрес правительства как справа, так и слева.

Но самым страшным симптомом разложения третьей июньской политической системы стал новый подъем революционного движения. Уже в 1910 г. началось заметное оживление забастовочного движения, которое еще более усилилось в 1911 г. За 1913 – первую половину 1914 гг. число забастовщиков в фабрично-заводской промышленности составило около 2 млн человек, усилилось национальное движение на окраинах. Однако правительство не сделало выводов из опыта

революции 1905 – 1907 гг. и возвращалось к традиционным методам борьбы со своими политическими противниками: тюрьмам, каторге, ссылке и прочим репрессивным мерам.

Работа Думы была приостановлена в январе 1917 г., накануне февральской революции.

§ 5. Аграрная реформа П.А. Столыпина

В июле 1906 г. правительство возглавил Петр Аркадьевич Столыпин, который оставался на этом посту до сентября 1911 г.¹ Первоочередной задачей премьер-министра и его кабинета было подавление революции. Однако в отличие от большинства сановников, окружавших Николая I, П.А. Столыпин понимал, что для стабилизации положения в России недостаточно только карательных мер. Предлагая в 1906 г. программу реформ, он надеялся решить главные социальные противоречия, сохранив при этом неизблемыми самодержавие и помещичье землевладение.

Главной задачей, которую ставил перед собой Столыпин-реформатор, было укрепление социальной базы существующего строя. Бурные события начала XX века убедили его в том, что дворянство уже не может в одиночку служить достаточно прочной опорой царской власти. В то же время не оправдывали себя и попытки власти опереться на все общинное крестьянство в целом. Мощное аграрное движение 1905 – 1906 гг. ясно показало это. П.А. Столыпин стремился, оставив в неприкосновенности помещичье землевладение, создать слой зажиточных крестьян – собственников, решив их земельные проблемы за счет крестьян – общинников. Не последнюю роль в планах Столыпина играли надежды на то, что разрушение общины, появление крестьянина-собственника благотворно скажется на хозяйственном развитии деревни, поможет поднять уровень производства, вырваться из рутины. У П.А. Столыпина существовали планы целого ряда реформ, но реализовать, и то частично, удалось лишь аграрную.

Основное направление этой реформы состояло в разрушении крестьянской общины. Первый шаг по этому пути был сделан еще во время революции указом 9 ноября 1906 г., первая статья которого устанавливала, «что каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за

¹ В сентябре 1911 г. П.А. Столыпин был смертельно ранен эсером Богровым в Киеве в оперном театре во время праздничного спектакля, на котором присутствовал император.

собою в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли». Этот указ не ликвидировал господствовавшую в деревне чересполосицу, а лишь избавлял крестьян от периодических переделов.

15 ноября 1908 г. были изданы «Временные правила о выдаче земли к одним местам». В соответствии с этим документом наиболее совершенным типом земельного владения был провозглашен хутор, в котором крестьянская усадьба, земля и прочие угодья сводились в единое целое. Возможен был и отруб, когда пахотные земли сводились воедино, но находились на некотором расстоянии от «коренной усадьбы».

В целом, как показал весь ход проведения столыпинской аграрной реформы, у большинства крестьян она не вызвала ни понимания, ни сочувствия. По приблизительным подсчетам, всего из общины вышли около 3 млн хозяев, что составляло несколько меньше трети от их общей численности в тех губерниях, где проводилась реформа. Из общинного оборота было изъято 22 % земель.

Следует иметь в виду, что община разрушалась с двух концов: из нее выходили не только потенциально «крепкие хозяева», но и беднейшие крестьяне, стремившиеся уйти в город, или переселиться на новые места. Характерно, что около половины земель, закрепленных в собственность, тут же пошло на продажу. Часть земель быстро вернулась в общину, часть была приобретена «крепкими хозяевами». Этот процесс продолжался и в дальнейшем. В результате к 1 января 1917 г. хозяйства, устроенные на началах личной собственности, составили всего 10,5 % крестьянских хозяйств. При этом большинство крестьян-единоличников продолжали жить в деревне вместе с общинниками, не только не стремясь выйти «на хутор», но и отказываясь даже от отруба, оставляя за собой участки в чересполосном владении с общинной землей. Таким образом, последовательно разрушить общину, создав за ее счет достаточно массовый и в то же время устойчивый слой крепких хозяев, Столыпину не удалось.

Составной частью аграрной реформы была активизация деятельности Крестьянского банка. Решительно отказываясь от насильственного отчуждения помещичьих земель в пользу крестьян, Столыпин считал, что государство должно содействовать купле-продаже земельной собственности. Главным орудием подобной политики стал Крестьянский банк, созданный еще в 1882 г. При П.А. Столыпине деятельность этого учреждения приобрела грандиозный размах. Уже в 1906 г. банк получил в свое распоряжение удельные и часть казенных земель, ему были выделены значительные средства для покупки помещичьих земель. Этот огромный земельный фонд имел целевое назначение: банк дробил земли на отдельные участки и продавал их крестьянам на льготных условиях, предоставляя

им значительные ссуды. При этом максимально поощрялось создание отрубных и хуторских хозяйств. За 1908 – 1915 гг. из фонда банка было продано около 4 млн десятин, разделенных примерно на 280 тыс. хуторских и отрубных хозяйств.

Правительство Столыпина пыталось решить проблему малоземелья крестьян и за счет «разумно организованного переселения» в Сибирь и на Дальний Восток. Процесс переселения крестьян из густонаселенных центральных и южных губерний Российской Империи был довольно заметным явлением уже в конце XIX – начале XX века. С 1896 по 1905 г. в Сибирь переселилось около миллиона человек (примерно столько же, сколько за весь XIX век).

После первой российской революции процесс переселения принял организованный характер. Правительство оказывало переселенцам определенную поддержку. Так, они оплачивали свой проезд по железной дороге по льготному тарифу, который был значительно ниже общего. Был создан особый тип пассажирского вагона, предназначенный специально для переселенцев и отличавшийся относительной комфортабельностью. Казенные земли в Сибири закреплялись за крестьянами даром. Тем, кто получал участки в тайге и других трудноосваиваемых местах, выделялась ссуда до 300 рублей.

И все же значительная часть крестьян, переселявшихся в Сибирь, сталкивалась со сложными проблемами. Во многом это было обусловлено тем фактом, что на восток уезжала в основном беднота, не имевшая ничего, кроме своих рабочих рук. Все это приводило к тому, что многие крестьяне, потеряв всякую надежду наладить свое хозяйство в Сибири, стали возвращаться в европейскую часть России, поток обратных переселенцев рос с каждым годом. В 1910 – 1916 гг. их доля составляла более 30 %. В основном эти люди пополняли ряды сельского или городского пролетариата.

Столыпинская реформа способствовала дальнейшей специализации земледелия и росту его интенсификации, о чем свидетельствовало увеличение спроса на сельскохозяйственные машины и орудия в 3,4 раза за период с 1906 по 1912 г. С 1909 г. наблюдался устойчивый рост товарности сельхозпроизводства.

Однако напряжение в деревне сохранялось. Многие крестьяне, в основном бедняки, разорились. Кроме того, крестьяне не считали реформу справедливой, поскольку она не затронула помещичьего землевладения. Малоземелье ликвидировано не было, крестьянский вопрос по-прежнему оставался одним из самых острых в российской действительности.

§ 6. Первая мировая война

Рубеж XIX и XX веков ознаменовался появлением в руководящих политических кругах крупнейших стран Европы планов, свидетельствовавших об их огромных притязаниях.

В Англии это были планы создания «более Великой Британии», призванной в конечном счете подчинить своему влиянию почти весь мир. «Пангерманцы» (так называли в Германии сторонников самой агрессивной политики) мечтали о создании «Великой Германии» или «Соединенной Европы», которая, все более расширяясь, охватила бы Австро-Венгрию, Балканы, Переднюю Азию, Прибалтику, Скандинавию, Бельгию, Голландию, часть Франции; кроме того, намечалось создать огромную германскую колониальную империю в Африке, в бассейне Тихого океана, Южной Америке. Французская финансовая олигархия стремилась вернуть Эльзас, Лотарингию, захватить Рурский бассейн, а также расширить свою колониальную империю за счет германских владений в Африке.

Правительство России хотело установить свое политическое и военное господство на Балканах, овладеть Константинополем и проливами, включить в сферу своего влияния весь Иран; несмотря на поражение в русско-японской войне, оно не оставило своих планов и на Дальнем Востоке.

Правящие круги Австро-Венгрии добивались разгрома Сербии, чтобы укрепить свою гегемонию как в восточной, так и в западной части Балканского полуострова.

Итальянские империалисты, вспоминая славу Древнего Рима, добивались участия в разделе Малой Азии и переделе колониальных владений в Африке, установления итальянской гегемонии в бассейне Средиземного моря.

В Японии среди милитаристских кругов зрела мысль об установлении японского владычества над всей Восточной Азией и прилегающей частью Тихого океана.

Усиление колониальной экспансии Германии вело к обострению не только главного антагонизма, англо-германского, но и противоречий между Германией и Францией, правящие круги которой к тому же были обеспокоены отвлечением сил своей союзницы – царской России – на Дальний Восток. В результате произошло англо-французское сближение. 8 апреля 1904 г. Англия и Франция заключили соглашение, главным содержанием которого было признание за Англией «прав» на господство в Египте, а за Францией –

«прав» на удовлетворение ее претензий в Марокко. Вслед за тем начались секретные переговоры между английскими и французскими генеральными штабами по военным вопросам. Так возникло «Сердечное согласие».

В 1907 г. было заключено англо-русское соглашение, которым завершилось создание Тройственного соглашения (или Тройственной Антанты) – военно-дипломатической группировки Англии, Франции и России, противостоящей другой группировке – Тройственному союзу (Германия, Австро-Венгрия и Италия), оформленному в 1879 – 1882 гг.

К началу 1914 г. гонка вооружений в Европе достигла огромных размеров. Категорически отказываясь сократить свою морскую программу, Германия в то же время увеличивала сухопутную армию. Вместе со своей союзницей Австро-Венгрией она имела теперь в своем распоряжении 8 млн чел., обученных военному делу.

Страны Антанты также быстро увеличивали численность своих вооруженных сил. При помощи новых французских займов, Россия строила стратегические железные дороги, ведущие к германской границе, расширяла кадровый состав армии. Однако программа военных мероприятий правительства России была еще далека от выполнения: конечные сроки намечались на 1916 – 1917 гг. Таким образом, в 1914 г. Россия не была готова к войне. Германская артиллерия значительно превосходила русскую. Особое отставание наблюдалось в обеспечении армии современными видами вооружения (автоматическое оружие, автомобильный парк, средства связи и др.). Неоправданно велика была численность русской конницы. Устарела военная доктрина.

28 июня 1914 года в 11 часов утра в главном городе Боснии – Сараево на набережной реки Миляцка прозвучал роковой выстрел сербского террориста Гаврилы Принципа, сразивший австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда. Вслед за этим, ровно через месяц Австро-Венгрия напала на Сербию, обвинив ее в организации этого покушения. 1 августа германский посол Путоргалес вручил Министру иностранных дел России Сазонову ноту с объявлением войны. Началась мировая империалистическая война.

В I мировой войне участвовало 38 государств с населением свыше 1,5 млрд чел. Основные противники: Англия, Франция, Россия, Сербия, Япония, позднее Италия, Румыния и США – с одной стороны; Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария – с другой. По своему характеру война была несправедливой, захватнической с обеих сторон. Она принесла огромные бедствия народам мира: было убито и умерло от ран 9,5 млн чел., ранено 20 млн чел., из них 3,5 млн остались

калеками. Погибло большое количество мирного населения. Экономика многих стран была подорвана.

Война продолжалась с 1914 до ноября 1918 г. В Европе сложились два фронта – Западный (во Франции и Бельгии) и Восточный (против России). Германия планировала молниеносным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска против России, что позволяло ей избежать войны на два фронта. Однако Россия, немедленно выступив по просьбе союзников, сорвала стратегический замысел германского генерального штаба. В ходе военных действий на Восточном фронте выделяют четыре кампании.

В 1914 году военные действия на восточном фронте начались выступлением России в Восточной Пруссии и Галиции. Восточно-Прусская операция сначала развивалась успешно для русской армии. Германия была вынуждена перебросить часть войск с западного фронта, что предотвратило падение Парижа. Усиленные германские части, воспользовавшись несогласованностью действий 1-й и 2-й русских армий в Восточной Пруссии, нанесли им тяжелое поражение. Более удачно для русской армии сложилась ситуация на Юго-Западном фронте. Кампания 1914 года не принесла решающего успеха ни одной из воюющих сторон.

В 1915 году Западный фронт в Европе стабилизировался, там происходила позиционная борьба. Весенне-летнее наступление Германии на Восточном фронте окончилось поражением России. В результате тяжелейших боев она потеряла Польшу, часть Прибалтики, Западной Белоруссии и Украины. Однако стратегическая задача Германии – вывести Россию из войны – не была выполнена.

В 1916 году Германия вновь направила основной удар против Франции. В феврале 1916 года шли ожесточенные бои под крепостью Верден. Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступление на Юго-западном фронте. Армия генерала А.А. Брусилова прорвала фронт и разгромила австро-венгерские войска. Русское наступление помогло защитникам Вердена, так как Германия была вынуждена вновь перебрасывать свои части с Западного фронта для спасения Австро-Венгрии. На Кавказском фронте, образованном в 1915 году против Турции (союзницы Германии), русские войска провели ряд успешных операций, заняли Трапезунд и Эрзерум. В 1916 году Германия потеряла стратегическую инициативу.

В 1917 году победа Февральской буржуазно-демократической революции не привела к выходу России из войны. Временное правительство заявило о верности союзническому долгу и приказало продолжать военные действия. Две военные операции (июнь – в Галиции,

июль – в Белоруссии) закончились провалом. Немецкие войска захватили г. Ригу и Моонзундский архипелаг на Балтике. Русская армия оказалась к этому времени полностью деморализованной. На фронте началось братание с противником. Вся страна требовала прекращения войны. В связи с этим большевики, придя к власти, приняли Декрет о мире и начали переговоры с Германией. Советская Россия вышла из войны, заключив в марте 1918 года Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками.

Боевые действия на Западном фронте закончились после Компьенского перемирия в ноябре 1918 года. Германия и ее союзники потерпели поражение. Окончательные итоги войны были подведены Версальским мирным договором 1919 года. В его подписании Советская Россия участия не принимала.

§ 7. Февральская революция 1917 года

В конце 1916 – начале 1917 года в России сложилась ситуация, близкая к общенациональному кризису. Участие России в 1 мировой войне, стоившей народу около 50 млн рублей в день, не только обострило социальную обстановку, но и поставило страну на грань экономической катастрофы. Солдатские протесты 16-миллионной армии, состоявшей из рабочих и крестьян, недовольство офицерского состава неумением правительства победить или закончить войну, бастующий в тылу российский пролетариат, требующий 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы, крестьянские выступления с требованием уничтожения помещичьего землевладения достигали критической отметки.

Революция 1917 года была вызвана теми же причинами, что и 1-я российская революция 1905 – 1907 гг. Оставались нерешенными важнейшие вопросы – аграрный, рабочий, национальный. В России отсутствовала конституция, которая могла бы гарантировать населению демократические свободы. Самодержавие не было в состоянии решить все эти проблемы.

Фактически с середины 1915 г. в стране нарастал внутривнутриполитический кризис, который нашел яркое выражение в министерской «чехарде», резком падении авторитета царя Николая II, в «распутинщине».

Невероятное обнищание широких масс, социальное напряжение в обществе, заставляли народ действовать. В стачках и забастовках с 1914 по февраль 1917 года участвовало более 2 млн чел., что в 2,5 раза

превышало революционную активность масс в Англии, Германии, Франции вместе взятых.

Активно бастовали текстильщики. В мае 1915 года в Иваново-Вознесенске в антивоенной демонстрации участвовало более 30 тыс. человек. 10 августа этого года демонстрация повторилась и была подавлена вооруженной силой (расстрел демонстрантов на Приказном мосту).

Хотя указанные предпосылки революции складывались уже давно, но она не была ни «подготовленной», ни «организационной», началась стихийно.

Поводом послужили события в Петрограде. Во второй половине февраля 1917 г. резко ухудшилось снабжение столицы продовольствием, особенно хлебом. Хлебный кризис возник из-за разрухи и снежных заносов на железнодорожном транспорте, который не справлялся с перевозками продовольствия. Возникли длинные очереди у булочных, что усилило нарастающее недовольство населения. В этой обстановке в нескольких цехах Путиловского завода был объявлен локаут. Возмущенные путиловцы, поддержанные рабочими других заводов, вышли на улицы города. 23 февраля (8 марта по новому стилю) в забастовке, сопровождавшейся стихийными митингами и демонстрациями, участвовала треть рабочих столицы. Выступления проходили под лозунгами «Хлеба!», «Мира!», «Свободы!», позже появились требования «Долой войну!», «Долой самодержавие!», «Да здравствует республика!».

24 февраля политическая стачка приобрела всеобщий характер: из 390 тысяч Петроградских рабочих бастовало более 300 тысяч. Повсюду проходили политические митинги и демонстрации под лозунгами «Долой самодержавие», «Долой войну», «Долой царское правительство», «Да здравствует республика».

26 февраля накал борьбы возрастает, вопреки массовым ночным арестам. Рабочая демонстрация направляется из пригорода в центр Петрограда, где ее встретили залпы оружия.

Требованием буржуазии («Прогрессивный блок» в Думе) стало издание царского манифеста о создании правительства «общественного доверия». В ответ Николай II объявил о закрытии Думы.

27 февраля стачка рабочих и работниц перерастает в вооруженное восстание. Разгромлены многие полицейские участки. На сторону восставших стали переходить правительственные войска. Захвачен арсенал.

27 февраля появился Манифест ЦК РСДРП «Ко всем гражданам России». Он объявил революцию победившей и выдвинул в качестве первоочередных задач создание Временного революционного правительства, провозглашение республики, конфискацию помещичьих земель, введение 8-часового рабочего дня и созыв Учредительного собрания.

Вечером по инициативе меньшевиков, эсеров и членов трудовой партии состоялось собрание представителей рабочих, солдат и населения города, на котором избирается Временный исполком Совета рабочих и солдатских депутатов (Чхеидзе, Керенский, Скобелев, Гвоздев и др.).

В этот же день лидеры буржуазного «прогрессивного блока» создают Временный комитет представителей Государственной думы во главе с М.В. Родзянко.

28 февраля Петроградский Совет берет под свой контроль военную ситуацию и все финансовые учреждения. В.М. Родзянко запрещается встреча с Николаем II для переговоров в Пскове.

1 марта. Заседание Исполкома Петроградского Совета, на котором вопреки мнению большевиков эсерово-меньшевистская фракция передает власть не восставшему народу, а «верхушке» Государственной думы, заключается соглашение о предоставлении думскому комитету права формирования Временного (буржуазного) правительства.

2 марта. Создание Временного правительства России во главе с князем Г.Е. Львовым. Ключевые министерские посты занимают лидеры буржуазных партий – А.И. Гучков (октябрист), П.Н. Милоков (кадет). А.Ф. Керенский получает пост Министра юстиции. В этот же день Николай II, находясь в ставке Главнокомандующего российской армии, был вынужден отречься от престола в пользу своего брата великого князя Михаила. Это решение было поддержано Синодом Русской Православной Церкви и генералитетом армии, личным караулом царя.

3 марта Михаил также подписал Манифест об отречении от царского престола. Таким образом, царствующая более 300 лет династия Романовых прекратила свое управление Россией.

Февральская революция 1917 года решила задачу свержения самодержавия и установления демократической республики, в революции приняли активное участие представители народных масс (рабочие, крестьяне, солдаты), поэтому она носила буржуазно-демократический характер.

За выбор путей развития России в те годы боролись три главные политические силы: консервативные, реформистские и революционно-

пролетарские. Первые предлагали несколько вариантов разрешения кризиса власти, а именно сохранение Временного правительства, установление военной диктатуры, возвращение монархии. Вторые выступали за создание буржуазно-демократической республики на основе коалиционного правительства из представителей буржуазных и мелкобуржуазных партий. Третьи пропагандировали переход власти к Советам, которые должны были изменить свое «классовое содержание» и стать органом диктатуры пролетариата.

Своеобразие общественно-политической обстановки в России состояло в том, что уже в марте официальная государственная власть принадлежала Временному правительству, реальная же сила (армия и народ) были на стороне Советов. То есть сложилось двоевластие. Продолжаться оно долго не могло. Противостояние усугублялось политическими ошибками, нежеланием Временного правительства взяться сразу за устранение причин, вызвавших данную революцию. 18 апреля 1917 года начался первый кризис Временного правительства, когда Министр иностранных дел Милюков в официальной ноте заверил союзников по войне с Германией в верности прежнему курсу и высказался за продолжение войны до победного конца. Это вызвало бурный протест масс, требования замены правительства. Конфликт был разрешен путем создания коалиционного правительства, куда вместо ушедших в отставку представителей буржуазных партий (кадетов и октябристов) впервые вошли социал-демократы (меньшевики и эсеры), в частности Керенский, Скобелев, Церетели, Пешезонов, Переверзев и Чернов.

По мнению Ленина, суть произошедшей перегруппировки сил состояла в следующем: «Кадеты заняли место монархии, Церетели и Чернов заняли место кадетов. Пролетарская демократия заняла место действительно революционной демократии».

Своеобразно отреагировал на кризис лидер партии кадетов П. Милюков, пришедший к выводу, что «революция сошла с рельс» и нужно готовиться к борьбе с ней.

Перестановки во Временном правительстве не избавили его от новых ошибок: вновь организованное наступление на фронтах в июне 1914 г. закончилось провалом и вызвало новую волну протестов рабочих и солдат. Меняется идейная направленность демонстрантов: их лозунгами были «Долой десять министров-капиталистов!», «Вся власть Советам!». В этих условиях кадеты объявляют об отставке ряда министров. Новый состав правительства с преобладанием представителей буржуазии идет на жесткие меры, 4 июля была расстреляна демонстрация рабочих в Петрограде. С фронта были

вызваны войска для разоружения революционных воинских частей и гарнизона. Запрещены собрания и съезды. Это был конец двоевластия в пользу буржуазии. Но это означало и то, что реформистского выхода из тупика в России не получилось. Обещания Временного правительства решить проблему мира, хлеба и земли закончились призывом установить в стране военную диктатуру. Мирное развитие революции уже не было возможным.

Крупнейшей акцией российских контрреволюционеров правого толка, во многом определившей выбор путей развития России, стала так называемая «корниловщина» – объединение правых реакционных сил (буржуазии, помещиков, генералитета и высшего офицерства) в целях ликвидации революционно-демократических завоеваний и установления военной диктатуры. Данную акцию возглавил Главнокомандующий армией, генерал Корнилов, собравший значительные военные силы для карательного похода на Петроград. Программой действия генерала стали его слова: «Ленина повесить, Советы разогнать, монархию восстановить».

Корниловский мятеж, задуманный в союзе с Керенским, закончился ссорой. Керенский, не желая получить еще одного претендента на власть, публично объявил Корнилова изменником революции».

Общественно-политические силы, рабочие, солдаты резко протестовали против наступления «корниловщины» и стали на защиту Петрограда. По всей стране создавались революционные комитеты, в создании которых участвовали Советы, фабрично-заводские комитеты, профсоюзы. В Петрограде формировались отряды Красной гвардии, создавались запасы оружия. В итоге корниловский мятеж потерпел неудачу. «Корниловщина» произвела негативное впечатление на массы, которые после этих событий заметно повернули влево, стали поддерживать программу большевиков. Повсюду в Советах отзывались эсеро-меньшевистские представители и заменялись большевиками. Процесс большевизации Советов, начавшийся в период корниловщины, привел к тому, что 31 августа Петроградский Совет принимает большевистскую резолюцию о власти. 5 сентября такую же резолюцию принимает и Московский Совет, а за ним и десятки Советов других городов страны.

Социально-политическое напряжение в стране достигло предела. Очередной кризис вылился в события октября 1917 года.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Уважаемые читатели!

Вы перелистнули последнюю страницу книги. Перед Вашим взором прошла многовековая история нашего государства, полная героических, трагических, радостных и печальных событий.

Авторы учебника попытались объективно изложить российскую историю, предоставив Вам право самим сделать выводы по поводу событий и политических деятелей. Вы познакомились с прошлым страны, и мы надеемся, это поможет Вам оценить ее настоящее и представить будущее. Это особенно важно сейчас, в начале третьего тысячелетия, когда Россия вновь оказалась на очередной исторической развилке. Каким путем она пойдет, сказать заранее трудно. Но одно ясно – молодые граждане должны знать историю своей страны, чтобы учесть ошибки предшествующих поколений и взять из истории все лучшее. Это имеет и нравственную, и практическую значимость. Недаром, говоря о роли истории в жизни людей, выдающийся ученый XVIII века В.Н. Татищев писал: «Можно кратко сказать, что никакой человек, ни один стан, промысл, наука, ниже какое-либо правительство, меньше человек единственный без знаний оной совершенен, мудр и полезен быть не может».

Авторы будут благодарны читателям, которые выскажут свои замечания и пожелания; они будут учтены в дальнейшей работе.

**СПИСОК ОБЩЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ
«ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО 1917 ГОДА»**

- Анисимов Е.В.**, Каменский А.Б. Россия в XIII – первой половине XIX в. М., 1994.
- Боффа Д.** История Советского Союза. В 2 т. М., 1994.
- Боханов А.Н.** История России: XIX – начало XX века. М., 1998.
- Боханов А.Н. и др.** История России. XX век. М., 1996.
- Буганов В.И.**, Зырянов П.Н. История России: Конец XVII – XIX век. М., 1995.
- Бушуев С.В.**, Миронов Г.Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Кн.1. IX – XVI вв. М., 1991.
- Бушуев С.В.** История государства Российского: Историко-библиографические очерки. Кн.2. XVII – XVIII вв. М., 1994.
- Верг Н.** История советского государства. 1900 – 1991. М., 1992.
- Всемирная история:** В 24-х т. Минск, 1996 – 1997.
- Гревилл Дж.** История XX века: Люди. События. Факты: Пер. с англ. М., 1999.
- Гумилев Л.Н.** От Руси к России. Очерки этнической истории. М., 1992.
- Заичкин И.А.**, Почкаев И.Н. Русская история: популярный очерк. IX – середина XVIII века. М., 1992.
- Заичкин И.А.**, Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
- История** государства Российского: Хрестоматия. М., 1996.
- История** Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX века. М., 1991.
- История** Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991.
- История** России / Отв. ред. А.А. Радугин. М., 1997.
- История** России IX - XX вв.: Курс лекций / Под ред. Б.В. Леванова. М., 1997.
- История** России XIX - начала XX в. / Под ред. В.А. Федорова. М., 1998.
- История** России и мировые цивилизации / Отв. ред. М.В. Рубин. М., 1997.
- История** России. Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней / Под ред. Б.В. Личмана. Екатеринбург, 1993.
- История** России. Россия в мировой цивилизации / Сост. и гл. ред. А.А. Радугин. М., 1996.

История России с древнейших времен до конца XVII века / Отв. ред. А.Н. Сахаров, А.П. Новосельцев. М., 2000.

История России с начала XVIII до конца XIX века / Отв. ред. А.Н. Сахаров. М., 2000.

История России. XX век / Отв. ред. А.Н. Дмитриенко. М., 2000.

История СССР с древнейших времен до конца XVIII века / Под ред. Б.А. Рыбакова. М., 1975.

История СССР. XIX – начало XX века. / Под ред. Н.И. Федосова. М., 1981.

История СССР. 1861–1917 / Под ред. В. Тюкавкина. М., 1990.

Карамзин Н.И. История государства Российского (Любое издание).

Ключевский В.О. Курс русской истории // Ключевский В.О. Соч. в 9 т. М., 1987 – 1989. Т. 1 – 5.

Миронов Г.Е. История государства Российского: Историко-библиографические очерки: XIX век. М., 1995.

Наше Отечество: Опыт политической истории: В 2 т. М., 1991

Новосельцев А.Н. История России. С древнейших времен до конца XIII века. М., 1997.

Новейшая история Отечества: XX век. В 2 т. / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. М., 1998.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М., 2001.

Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье. М., 1998.

Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М., 1991.

Платонов С.Ф. Учебник русской истории. М., 1992.

Пушкарев С. Обзор русской истории (Любое издание).

Российская история / Под ред. Г.Б. Поляк. М., 1997.

Россия и мир. В 2 ч. М., 1994.

Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск, 1995.

Скрынников Р.Г. История Российская IX – XVII вв. М., 1997.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / Под ред. Ю.Н.Афанасьева: В 2 т. М., 1997.

Соколов А.К. Курс советской истории. 1917 – 1940. М., 1999.

Соколов А.К., Тяжельникова В.С. Курс советской истории. М., 1999.

Соловьев С.М. История России с древнейших времен (Любое издание).

Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди. М., 1989.

Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций. М., 2000.

Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. М., 1997.

Федоров В.А. История России. 1861 – 1917. М., 1998.

Хрестоматия по истории России. 1917 – 1940 г. М., 1995.

Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII в. М., 1994.

Хрестоматия по истории России. Т. 2. Кн. 1. XVII – XVIII вв. М., 1995.

Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. В 4 т. СПб, 1999.

Щетинов Ю.А. История России: XX век. М., 1998.

СПИСОК СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО 1917 ГОДА»

Великая Отечественная война. 1941 – 1945. События, люди, документы: Краткий исторический справочник. М., 1990.

Великая Отечественная война. 1941 – 1945: Энциклопедия. М., 1985.

Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия. М., 1987.

Деятели СССР и революционного движения России: Энциклопедический словарь Гранат. Репринтное издание. М., 1989.

История России в лицах с древности до наших дней. Биографический словарь. М., 1997.

Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия: В 3 т. М., 1998 – 1999.

Первая Российская: справочник о революции 1905 – 1907 годов. М., 1985.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: Энциклопедия. М., 1996.

50/50: Опыт словаря нового мышления. М., 1989.

Российский историко-бытовой словарь. М., 1999.

Россия: Энциклопедический словарь. Репринтное воспроизведение издания 1898 года. Л., 1991.

Русский биографический словарь. Репринтное воспроизведение издания 1896 года. Л., 1992.

Словарь исторический: Личности. Общество. Политика: В 2 т. М., 1998.

Советская историческая энциклопедия: В 16 т. М., 1961 – 1976.

Хронология российской истории: Энциклопедический справочник / Под рук. Ф. Конта: Пер. с франц. М., 1994.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

Приложение 1

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

А

АБСОЛЮТИЗМ – форма правления, при которой неограниченная верховная власть принадлежит монарху. Существенными признаками являются: концентрация законодательной, исполнительной и судебной власти в руках монарха; отмирание институтов, характерных для сословно-представительной монархии; создание разветвленного бюрократического аппарата, регулярной армии; подчинение церкви светской власти. При абсолютизме достигается высшая степень государственной централизации. Складывание абсолютизма в России представляло собой длительный процесс. Предпосылки его возникновения складывались уже во второй половине XVI века, а окончательное утверждение абсолютизма относится к первой четверти XVIII века.

АВТОНОМИЯ – самоуправление; право самостоятельного осуществления определенных функций государственной власти или управления, предоставленное какой-либо части государства его конституцией.

АГРАРНЫЙ ВОПРОС – в широком смысле слова вопрос о собственности на землю, об отношениях между общественными классами по поводу земельной собственности.

АВТОХТОННЫЕ НАРОДЫ – коренные жители той или иной территории.

АНАРХИЗМ – общественно-политическое течение, выступающее за немедленное уничтожение всякой государственной власти и создание федерации мелких автономных ассоциаций (объединений) производителей, проповедующее неограниченную свободу личности, непризнание общего порядка в отношении людей, отрицание обязательной дисциплины.

АННЕКСИЯ – насильственное присоединение (захват) территории другого государства или народности.

АНТАГОНИЗМ – непримиримое противоречие.

АНТАНТА – сложившийся в 1904 – 1907 гг. военный союз Великобритании, Франции и России. В ходе первой мировой войны (1914 – 1918) Антанта стала общим обозначением всех стран (в том числе США и Японии), воевавших против Германии и ее союзников.

АНТЫ – название славянских племен, применявшееся византийскими писателями VI – VII вв. Анты жили между Днестром и Днепром и к востоку от Днепра.

АРАКЧЕЕВЩИНА – реакционный режим полицейского деспотизма и военщины в России в первой половине XIX в., связанный с именем реакционного деятеля царской России А.А. Аракчеева (1769 – 1834).

АРЕНДА – наем на определенный срок имущества (земли, помещения, дома, предприятия) за определенную плату с правом пользования им.

Б

БАРЩИНА – форма феодальной отработочной ренты, бесплатный принудительный труд крепостного крестьянина в пользу феодала. На Руси появилась во времена Киевской Руси. Была широко распространена в европейской России во второй половине XVI – первой половине XIX в. После отмены крепостного права сохранилась для временнообязанных крестьян. Юридически отменена в 1882 г., фактически существовала до Октябрьской революции в виде отработок.

БАСКАК – представитель монголо-татарского хана, ведавший сбором дани и учетом населения в завоеванных землях. На Руси баскаки появились с середины XIII века. Баскачество было отменено в первой половине XIV в., когда сбор дани был передан русским князьям.

БАТРАК – наемный сельскохозяйственный работник. В переносном смысле – любой наемный работник.

Бироновщина – политика, проводимая Бироном Эрнстом Иоганном, фаворитом императрицы Анны Ивановны (1730 – 1740 гг.) Бироновщина привела к засилью иностранцев, главным образом, немцев во всех областях государственной и общественной жизни; разграблению богатств страны; жестокому преследованию недовольных, шпионажу, доносам и т.д.

БЛОКАДА – система мер (военных, экономических, политических и т.д.), используемых для изоляции территории государства или его части от внешнего мира. Осуществляется в целях принуждения к выполнению определенных требований.

БОЛЬШЕВИЗМ (БОЛЬШЕВИКИ) – революционное течение в российском рабочем движении, основанное на марксистской теории, развитой и обогащенной В.И. Лениным в новых исторических условиях. Оформилось в 1903 г. в результате борьбы русских революционных марксистов во главе с В.И. Лениным за создание революционной партии. Понятие большевизма возникло на II съезде РСДРП (1903 г.) после того, как при голосовании по первому пункту Устава партии о членстве в ней, сторонники Ленина получили большинство голосов (отсюда – большевики), их противники – меньшинство (меньшевики). Сторонники большевизма видели возможность преобразования общества только в революции, отрицая реформаторский путь развития. Борьба за переход к социализму, по их мнению, должна привести к установлению диктатуры пролетариата. Первоначально большевики – фракция РСДРП (русской социал-демократической рабочей партии). В 1912 году на Пражской конференции РСДРП формальное единство большевиков и меньшевиков было разрушено исключением последних из партии. В октябре 1917 года большевики организовали вооруженное восстание и пришли к власти. В марте 1918 года после выхода партии левых эсеров из правительства стали единственной правящей партией в стране.

БОЯРЕ – высший наряду с великими и удельными князьями слой общества на Руси с X по XVIII вв., владельцы вотчин. В XV – XVII вв. стало официальным званием (чином). Первоначально –

жалованное, позднее – наследственное. Отменено Петром I в начале XVIII в.

БОЯРСКАЯ ДУМА – название совещательного органа, состоящего из знатных лиц, при русских князьях и царях в X – начале XVIII вв.

БУРЖУАЗИЯ – 1. В Западной Европе в средние века – горожане, представители среднего сословия; 2. В капиталистическом обществе – класс собственников средств производства.

БУРЖУАЗНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – революция, основной задачей которой является уничтожение феодального строя или его остатков, установление власти буржуазии, создание условий для капиталистического развития. Задачи: решение аграрного вопроса, уничтожение или ограничение монархии, установление буржуазной республики или конституционной монархии и демократизация общественного строя. Буржуазно-демократическая революция – разновидность буржуазной революции. В ней участвуют широкие народные массы, выдвигающие требования глубокого демократического характера.

БЮРОКРАТИЯ – правление профессиональных чиновников. Особый слой людей, который специализируется на управлении государством и которому присущи: иерархичность, строгая регламентация, разделение труда и ответственности в осуществлении функций, требующих специального образования.

БЮРОКРАТИЗМ – способ управления через чиновничье-административный и политический аппарат, оторванный от народа и стоящий над ним; непроизводительное, но потребляющее управление, основанное на принуждении. Второе значение термина – канцелярщина, волокита, пренебрежение к существу дела ради соблюдения формальностей.

В

ВАРЯГИ – воины-дружинники из скандинавских народов, которых нередко именуют норманнами. На Руси варягами называли и скандинавских купцов, занимавшихся торговлей на пути «из варяг в греки».

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ – 1. Глава великого княжества на Руси (X – XV вв.) и Российского государства (XV – середины XVI в.); 2. В XVIII в. официальный титул наследника престола; 3. В Российской империи – член императорской фамилии, родственник императора или императрицы.

ВЕЧЕ – народное собрание на Руси.

ВОЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ – форма политической организации общества на этапе разложения первобытнообщинного строя, когда возникает власть наследственного князя, опирающегося на военную силу своей дружины. Но эта власть ограничивалась остатками родовых отношений, вече.

ВОЕННЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ – особая организация вооруженных сил в России в 1810 – 1857 годах, созданная в целях сокращения военных расходов и ликвидации рекрутских наборов. Строевая служба совмещалась с ведением хозяйства.

ВОЛОСТЬ – административно-территориальная единица, применяемая в России с XI в. по 1930 год, когда уездно-волостная система была заменена районной. По реформе 19 февраля 1961 года волость выступает как единица сословного крестьянского управления. После Февральской 1917 года революции – единица веесословного самоуправления. Упразднена в 1923 – 1929 гг.

ВОЛОСТИТЕЛЬ – должностное лицо в России XI – XVI вв., управлявшее волостью от имени великого или удельного князя. В его функции входили административные и судебные дела. Жалованья волоститель не получал, а «кормился» за счет тяглового населения волости, т.е. населения, обязанного платить налоги.

ВОЛХВЫ – жрецы в Древней Руси, служители языческого религиозного культа. Спротивлялись христианизации населения; подвергались гонениям.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ – одна из трех основных групп древних славян, образовавшихся после распада их этнической и языковой общности. Сложилась в VII – IX вв. на территории Восточной Европы, стала основой населения Киевской Руси. «Повесть

временных лет» называет 15 основных восточно-славянских племен: поляне, северяне, древляне, словене, кривичи, дреговичи, радимичи, вятичи, уличи, тиверцы и др.

ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС – название группы проблем и противоречий в истории международных отношений последней трети XVIII – начала XX вв., возникших в связи с ослаблением Османской империи, подъемом национально-освободительного движения балканских народов и борьбой европейских стран за раздел сфер влияния на территориях, принадлежащих Турции. Для России восточный вопрос состоял из трех основных частей: отношения ее с Турцией и европейскими державами по поводу турецкого господства на Балканах; сохранение интересов России на сопредельных с Турцией территориях; поддержка национальных и религиозных движений нетурецких народов Османской империи. Все эти проблемы вылились в русско-турецкие войны последней трети XVIII – XIX вв., Крымскую войну 1853 – 1856гг. Как составная часть международных противоречий восточный вопрос существовал накануне и в начале первой мировой войны. Капитуляция Турции в ходе первой мировой войны (октябрь 1918 г.) и революция 1917 года в России изменили ситуацию в восточном вопросе. Лозаннский мирный договор между Турцией и странами Антанты, установивший новые границы турецкого государства, юридически ликвидировал восточный вопрос.

ВОТЧИНА (дедина) – древнейший вид земельной собственности в Русском государстве; родовое имение, переходящее по наследству. Возникла в X – XI веках (княжеская, боярская, монастырская). В XIII – XV веках это господствующая форма землевладения. В XVI – XVII веках началось сближение вотчины с поместьем, которое завершилось в начале XVIII века слиянием в один вид – имение. В дальнейшем вотчина – это всякая феодальная земельная собственность.

ВРЕМЕННООБЯЗАННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – в России в 1861 – 1881 годах бывшие крепостные крестьяне, не переведенные на выкуп после крестьянской реформы 1861 г. Они несли повинности (издольщина, оброк) за пользование землей.

ВСЕРОССИЙСКИЙ РЫНОК – единая экономическая система, которая характеризуется общими хозяйственными связями и обменом товарами между различными частями страны. Начинает складываться

в XVII веке вследствие развития товарно-денежных отношений, специализации районов, появления мануфактур, возникновения общероссийских ярмарок.

ВЫХОД КРЕСТЬЯНСКИЙ – право перехода крестьян в XI – XVII вв от одного феодала к другому. Полностью было отменено Соборным уложением 1649 г.

Г

ГВАРДИЯ – отборные, наиболее стойкие воинские части. В России создана Петром I в 1687 г. В СССР с ноября 1941 г. части, корабли, соединения и объединения Советских Вооруженных Сил, отличившиеся в боях во время Великой Отечественной войны, удостоивались звания гвардейских.

ГЕНЕЗИС – происхождение, возникновение; в широком смысле – момент зарождения и последующий процесс развития, приведший к определенному состоянию, виду, явлению.

ГЕТМАН – выборный глава казачьего войска на Украине в XVI – первой половине XVII вв. С 1648 г. – правитель Украины и военачальник казачьего войска. С 1708 г. гетман назначался царским правительством России. В 1764 г. должность была упразднена.

ГИЛЬДИИ КУПЕЧЕСКИЕ – объединения купечества, возникшие в России с 1775 года. Разделение на три гильдии происходило в соответствии с размером капитала, которым владели купцы. В конце XIX века роль гильдий, терявших сословные и хозяйственные привилегии, упала, но они продолжали существовать до 1917 года.

ГЛАСНОСТЬ – открытость, доступность информации для общественного ознакомления, обсуждения и контроля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА – высший орган представительной власти в России в 1906–1917 гг. и с 1993 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – особое сословие в XVIII – начале XIX вв., оформленное указами Петра I из не закрепощенного

земледельческого населения. Жили на казенных землях, несли повинности государству, сохраняли личную свободу.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ – хозяйство, ведущееся государством, либо государством совместно с частным капиталом, либо без него, но на принципах капиталистического предпринимательства. По сути, государственное вмешательство в экономическую жизнь в целях ускорения процесса расширенного капиталистического производства, регулирования национального и иностранного предпринимательства, развития приоритетных отраслей хозяйства.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ – высшее законосовещательное учреждение Российской империи в 1810 – 1905 гг. С 1906 года – верхняя законодательная палата Государственной думы. Официально упразднен в декабре 1917 г., хотя фактически перестал существовать после Февральской революции.

ГОСУДАРСТВО – основное орудие политической власти. Возникло в результате общественного разделения труда, появления частной собственности и образования классов. Признаками государства являются: наличие определенной территории; особая система органов и учреждений; право, закрепляющее определенную систему норм, санкционированных государством.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА – наиболее острая вооруженная форма борьбы за государственную власть между социальными группами (классами) внутри одного государства.

ГУБЕРНИЯ – основная административно-территориальная единица в России с 1708 г. Делилась на уезды. Административно-территориальной реформой в СССР в 1923 – 1929 гг. вместо губерний были созданы края и области.

Д

ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ – общественные классы, которые заинтересованы в ликвидации существующего строя и способны довести революцию до победного конца.

ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ – смена власти в результате борьбы группировок внутри господствующего класса при опоре на армию (ее привилегированную часть). В современном употреблении – «тихая» смена власти. Периодом (эпохой) дворцовых переворотов в отечественной истории принято называть 1725 – 1762 гг., когда в Российской империи верховная власть переходила из рук в руки преимущественно путем переворотов, которые совершались дворянскими группировками при поддержке и содействии гвардейских полков.

ДВОРЯНСТВО – служилое, позднее привилегированное сословие. Объединяло земельную аристократию и основную массу средних и мелких землевладельцев. В России возникло в XII – XIII веках как низшая часть военно-служилого сословия. С XIV века стало получать за службу землю, поместья. В XVIII веке составляло основную массу земельных собственников, в интересах которой было юридически оформлено крепостное право. Привилегии закреплены Жалованной грамотой дворянству 1785 года.

ДЕКАБРИСТЫ – революционно настроенное дворянство, впервые в России поднявшее восстание против самодержавного устройства государства и крепостничества (декабрь 1825г.).

ДЕМОКРАТИЯ – форма политического строя, основанная на признании принципов народовластия, свобод и равенства граждан. В другом значении – принцип организации коллективной деятельности, при котором обеспечивается активное и равноправное участие в ней всех членов коллектива.

ДИКТАТУРА – осуществление власти в государстве недемократическими методами в интересах одного сословия или класса.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА – в марксизме-ленинизме – государственная власть рабочего класса, которую он осуществляет в союзе с беднейшим крестьянством и другими слоями трудящихся. Устанавливается в результате победы социалистической революции и имеет целью построение социализма. В.И. Ленин считал исторической формой диктатуры пролетариата Советы, возникшие в ходе Первой русской революции 1905 – 1907 гг. и утвердившиеся после Октября 1917 г.

ДИССИДЕНТ – лицо, несогласное с господствующей идеологией и политикой властей; инакомыслящий.

ДРУЖИНА – 1. Отряд воинов, объединившихся вокруг племенного вождя в период разложения родового строя; 2. Вооруженные отряды при князе в Киевской Руси, участвовавшие в войнах, управлении княжеством и личным хозяйством князя. Составляли привилегированный слой общества.

ДЬЯК – начальник и письмоводитель канцелярии разных ведомств в России до XVIII в., руководил работой приказов и местных учреждений.

Е

ЕПИСКОП – в православной, католической, англиканской церквях – высшее духовное лицо, глава церковно-административной единицы (епархии). Иерархическое деление епископов (IV в.): патриархи, митрополиты (часть из которых имеют титул архиепископов) и собственно епископы.

ЕРЕСЬ – течение в христианстве, отклоняющееся от официальной церковной доктрины в области догматики и культа.

З

ЗАБАСТОВКА (стачка) – прекращение работы рабочими и служащими на определенный срок с целью добиться удовлетворения требований социально-экономического или политического характера.

ЗАПАДНИКИ – представители либерального буржуазно-дворянского направления русской общественной мысли середины XIX в. Выступали за развитие России по западноевропейскому пути (отсюда название), противостояли славянофилам, критиковали крепостничество и самодержавие, выдвигали проекты освобождения крестьян с землей.

ЗАПОВЕДНЫЕ ЛЕТА (заповедь – запрет, повеление) – годы, в которые в Российском (Московском) государстве запрещался переход крестьян от одного феодала к другому в Юрьев день (26 ноября), что

стало важным шагом к закреплению крестьян. Ввел Иван IV в 1581 году.

ЗАПОРОЖСКАЯ СЕЧЬ (сечь – главное укрепление) – организация украинских казаков в XVI – XVIII вв. за днепровскими порогами. Была своеобразной казачьей «республикой». Верховный орган – сечевая рада. Возглавлялась атаманом. Ликвидирована указом Екатерины II в 1775 г. после подавления Крестьянской войны под руководством Е.И. Пугачева.

ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ – высшие сословно-представительные учреждения в России (вторая половина XVI – XVII вв.), имевшие законосовещательный характер. Рассматривали важнейшие государственные вопросы. Созывались царем, а в его отсутствие – митрополитом (позже патриархом) и Боярской думой. Постоянные участники Земских соборов – Боярская дума и «Освященный собор» (высшее духовенство). Привлекались и «земские люди» – депутаты от городов и рядового дворянства. Представителей крестьянства не было. Первые созван в 1549 г., последний – в 1653 г.

ЗЕМСТВА – выборные органы местного самоуправления в России, введенные Земской реформой 1864 г. Образование земств было попыткой царского правительства приспособить самодержавный строй к потребностям капиталистического развития. Ведали просвещением, строительством дорог и т.п. Контролировались Министерством внутренних дел и губернаторами. Упразднены в 1918 г.

ЗЕМЩИНА – часть территории Российского государства, не включенная в опричнину Иваном IV. Центр – Москва. Управлялась Боярской думой и приказами.

ЗОЛОТАЯ ОРДА – государство монголо-татар, основанное в начале 40-х годов XIII века (1243 г.) ханом Батыем, внуком Чингисхана в низовьях Волги. Столицей был город Сарай-Бату (в районе современной Астрахани). В начале XIV в. столицу перенесли в Сарай-Берке (район современного Волгограда). В XV веке распалась на ряд ханств: Крымское, Астраханское, Казанское, Сибирское и др.

И

ИГО – угнетающая, порабощающая сила. Чужеземное владычество, угнетение; тяжелые формы эксплуатации завоевателями покоренных народов.

ИДЕОЛОГИЯ – система взглядов и идей, отражающая отношение к действительности и ее оценку определенных классов, партий, государств, наций, групп людей.

ИЕРАРХИЯ – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему. Термин используется для определения системы расположения должностей, званий, чинов в порядке их подчинения, а также для характеристики строения христианской церковной организации.

ИМПЕРИЯ – монархическое государство, главой которого является император. Империями обычно назывались государства, расширяющие свои территории за пределы длительно устойчивых границ; господствовавшие над народами других стран; имевшие колониальные владения.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ – процесс создания крупного машинного производства во всех отраслях народного хозяйства и, прежде всего, в промышленности.

ИНТЕРВЕНЦИЯ – вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого. Интервенция может быть как военной, так и экономической, идеологической, осуществляться в других формах.

К

КАБАЛА – В Древней Руси – долговое обязательство (с XVI в. – в письменной форме), ставящее заемщика в личную зависимость от займодавца. При помощи кабалы займодавец превращал свободных людей, вовремя не уплативших долга, в крепостных.

КАГАН – титул главы государства у древних тюркских народов (в частности у хазар), с конца VIII в. наряду с титулом «князь» использовался у восточных славян, в XIII в. – у монголов.

КАДЕТЫ (конституционно-демократическая партия) – 1. Одна из крупнейших политических партий в России в начале XX века. Существовала с октября 1905 г. по ноябрь 1917 г. Представляла левое крыло в российском либерализме. Кадеты выражали интересы средней буржуазии, либерального земства, прогрессивной интеллигенции (адвокаты, профессора университетов, врачи, люди искусства и т.д.) Программа: конституционная монархия, буржуазные свободы, ограничение помещичьего землевладения, законодательное решение «рабочего вопроса»; 2. Учащийся кадетского корпуса – военно-учебного заведения в дореволюционной России.

КАЗАЧЕСТВО – 1. Вольные люди из беглых крестьян и посадских людей, селившиеся в конце XIV – нач. XVII в. на окраинах Российского и Польско-Литовского государств и объединенные с XV в. в самоуправляющиеся военные общины донских, волжских, днепровских и др. казаков, несших службу в пограничных районах; 2. Военное сословие дореволюционной России в XVIII – нач. XX в.

КАПИТАЛИЗМ – общественный строй, основой которого является частная собственность на средства производства и рыночная экономика, наемный труд. В марксистской теории – общественно-экономическая формация, следующая за феодализмом.

КАПИЩЕ – место религиозного поклонения у древних славян, где ставились идолы богов и приносились жертвы богам.

КАТОЛИЦИЗМ – см. христианство.

КЛАССЫ (общественные) – большие социальные группы, отличающиеся отношением к средствам производства, а также имущественным, правовым, политическим положением в обществе.

КНЯЗЬ – вождь племени. С развитием феодализма – правитель государства. На Руси старший (главный) из князей назывался великим князем, остальные – удельными князьями. С XVIII в. – почетный наследственный и пожалованный дворянский титул.

КОАЛИЦИЯ – объединение, союз государств, партий, общественных сил для достижения общих целей.

КОЛЛЕГИИ – С 1715 г. центральные учреждения в России, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. В своей деятельности подчинялись императору и Сенату. Коллегии отличались от приказов более четким разделением функций. Введение коллегий явилось важным этапом в оформлении дворянско-чиновничьей абсолютной монархии в России.

КОММУНИЗМ – общественный идеал, основанный на всеобщем благополучии, равенстве людей, на гармоничном соединении прогресса и социальной справедливости. Согласно марксистской теории бесклассовая общественно-экономическая формация, следующая за капитализмом; вторая, высшая по сравнению с социализмом, ступень этой формации.

КОНСЕРВАТИЗМ – различные формы приверженности ко всему старому и противодействия всему новому. Направление общественной мысли и политическое движение, ориентирующееся на защиту традиционных устоев экономического и политического устройства.

КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ – государственное устройство, при котором абсолютная власть монарха ограничена системой выборных представительных учреждений.

КОНТРИБУЦИЯ – взимаемые после войны с побежденного государства государством-победителем деньги или другие материальные ценности, а также принудительные денежные поборы, взимаемые властями с населения на оккупированной территории.

КОНТРЕФОРМЫ – определенная политика, направленная на отрицание и уничтожение результатов реформаторской деятельности.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА – рост числа крупных предприятий и сосредоточение на них все большей части средств производства, работников и выпуска продукции.

КОНЦЕССИЯ – передача в пользование на определенный срок иностранным государствам или частным предприятиям государственных предприятий, природных богатств и т. д.

КООПЕРАЦИЯ – добровольное объединение людей, внесших материальные или денежные средства для совместного ведения хозяйства, посреднической или иной формы деятельности.

КОРМЛЕНИЕ – на Руси система натуральной оплаты, содержания за счет местного населения некоторых категорий должностных лиц, несущих службу в пользу князя. Эта система была ликвидирована при Иване IV земской реформой 1555 – 1556 гг.

КРЕПОСТНОЕ ПРАВО – законы, прикрепляющие крестьян к земле феодала и устанавливающие наиболее полную форму крестьянской зависимости от феодалов.

КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА – определение, данное для обозначения наивысших проявлений обострения борьбы крепостных крестьян и городских низов против угнетения со стороны феодалов. В отличие от восстаний крестьянские войны имели общегосударственный характер, охватывали значительные территории, выделялись большим пестрым по своему составу количеством участников. На подавление выступлений властям приходилось направлять значительные воинские силы.

КУЛАЧЕСТВО – русское название сельской буржуазии; капиталистические предприниматели в сельском хозяйстве, использующие наемный труд, получающие доходы от сдачи в аренду земли, сельскохозяйственного инвентаря, от ростовщичества и т. д.

КУПЕЧЕСТВО – социальный слой, занимавшийся торговлей. С XVII в. крупное купечество стало соединять торговлю с предпринимательством в различных отраслях промышленности, т.е. начался процесс формирования русской национальной буржуазии.

КУРИЯ – разряд избирателей (по имущественному, национальному и др. признакам). Куриальная система позволяет регулировать представительство различных социальных или национальных групп в выборных органах власти.

КУРУЛТАЙ – общее собрание, съезд у монгольских и тюркских народов.

Л

ЛЕГАЛЬНЫЙ – разрешаемый, допущенный законом, действующий в рамках закона.

ЛЕСТВИЧНОЕ ПРАВО – обычай княжеского наследования. Князя одного рода считались правителями всей Древней Руси. Старший, сидя в Киеве, назначал остальных в зависимости от старшинства в другие города. За братьями следовали дети старшего брата и далее дети следующих братьев, в той же последовательности внуки и т.д. Те из потомков, чьи отцы не успевали побывать на великом княжении, лишались права на очередь и получали уделы на кормление. После смерти великого князя все прочие переезжали из города в город по старшинству. Лествичное право, с одной стороны, служило формальному сохранению единства страны, а с другой – нередко вносило неразбериху из-за частых переездов князей, давало повод к усобицам. Существовало с конца X в. до конца XIV в.

ЛИБЕРАЛИЗМ – 1. Идеологическое и политическое течение, отстаивающее свободу предпринимательства, рыночную экономику, незыблемость частной собственности, утверждение основ парламентаризма, демократические права и свободы. Революционный путь преобразований отвергается. 2. Применительно к личности – образ мышления и деятельности, для которого характерны независимость по отношению к традициям, догмам, привычкам; свободомыслие, вольнодумство; терпимость к различным взглядам, позициям.

М

МАНУФАКТУРА – стадия развития капиталистической промышленности; предприятие, основанное на разделении труда и ручной технике.

МАРКСИЗМ – система теоретических взглядов, принципов и идеалов К. Маркса и Ф. Энгельса. Учение о буржуазном обществе XIX в., о путях и способах его революционного преобразования в новую общественно-экономическую формацию – коммунизм; теория практического изменения мира человека. Одновременно это и глубокое социально-философское исследование человеческой истории, ее сущности, противоречий, движущих сил и тенденций развития.

Исторически марксизм возник и в основном сформировался в 40-е годы XIX века в Германии.

МЕНЬШЕВИЗМ (МЕНЬШЕВИКИ) – реформистское течение в российской социал-демократии. Оформился на II съезде РСДРП (1903), объединив противников ленинского принципа построения партии. Политическая стратегия меньшевиков определялась социалистической ориентацией. Социализм в их представлении может быть достигнут при создании материальных предпосылок, наличии высокой степени обобществления производства. Отсюда их расчет на длительную эпоху капиталистического развития. Выступали против диктатуры пролетариата, за республику и решение других демократических задач. Большевики поддержали Февральскую революцию 1917 года, вошли в состав всех трех коалиционных Временных правительств, но не приняли революцию Октябрьскую на основании убеждения в том, что материальные предпосылки для социализма в России не созрели. Часть меньшевиков участвовала в вооруженной борьбе против Советской власти, некоторые примкнули к большевикам.

МЕРКАНТИЛИЗМ – экономическое учение и экономическая политика раннего периода становления индустриального общества. Предполагает активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь, основанное на преобладании вывоза товаров над ввозом. Предусматривает также поощрение развития национальной промышленности, защиту ее от иностранной конкуренции, расширение зоны влияния отечественного капитала за границей. В России политика меркантилизма впервые широко внедрялась в XVIII веке Петром I, руководствовавшимся принципом: «покупать дешевле, продавать дороже».

МЕСТНИЧЕСТВО – система феодальной иерархии в Русском государстве XV – XVII вв.: распределение служебных мест при назначении на военную административную и придворную службу в зависимости от происхождения, служебного положения, личных заслуг и службы предков у московского князя. Отменено в 1682 г.

МЕТРОПОЛИЯ – государство, владеющее колониями и осуществляющее над ними политику господства, подчинения, эксплуатации.

МИЛИТАРИЗМ – система политических, экономических и идеологических средств, используемых правящими кругами для наращивания военной мощи государства. Современный милитаризм выражается в гонке вооружений, усилении влияния военно-промышленного комплекса.

МИТРОПОЛИТ – в православной церкви второй после патриарха сан церковной иерархии. Возглавлял Русскую Православную Церковь с крещения Руси и до 1589 г., когда она была митрополией Константинопольской патриархии.

МОДЕРНИЗАЦИЯ – изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям.

МОНАРХИЯ – форма правления, при которой верховная власть в государстве сосредоточена в руках единоличного правителя - монарха (князь, царь, король, император и т.д.), получающего право властвования в основном по наследству.

МОНОПОЛИЯ – какая-либо исключительная привилегия; исключительное право на что-либо (собственность, владения, производство, торговлю, идеологию, власть и т. д.).

МОНОПОЛИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ – крупные капиталистические объединения (картели, синдикаты, тресты, концерны и др.), возникающие на основе высокого уровня концентрации производства и капитала в целях установления господства в одной или нескольких отраслях экономики, получения максимальной прибыли и устранения конкурентов.

Н

НАРОДНИЧЕСТВО – идейно-политическое движение разночинцев в России во второй половине XIX века, отражавшее идеологию крестьянской демократии и считавшее возможным свержение самодержавия путем крестьянской революции и переход России к социализму, минуя капитализм.

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО – тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для удовлетворения потребностей самих производителей, а не для продажи.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ – переход частных предприятий, отраслей экономики, земли в собственность государства. Может осуществляться безвозмездно (через экспроприацию), через полный или частичный выкуп, а также в ходе кооперирования, через обобществление мелкой собственности.

О

ОБРОК – форма феодальной ренты. Платежи крестьян феодалу продуктами или изделиями своего хозяйства (натуральный оброк) или деньгами (денежный оброк).

ОБЩИНА – 1. Первичная форма социальной организации; форма объединения людей, свойственная главным образом первобытнообщинному строю, представляющая собой замкнутое образование, покоившееся на общественной собственности на средства производства, на коллективном труде с естественной формой его разделения между мужчинами и женщинами, взрослыми и детьми и на совместном распределении и потреблении произведенного продукта. 2. Самоуправляющаяся организация (объединение) людей по территориальному, производственному, религиозному и другим признакам.

ОБЩИНА КРЕСТЬЯНСКАЯ (СЕЛЬСКАЯ) – территориальное объединение (деревня) отдельных хозяйств, сочетавшее индивидуальную собственность на дом, приусадебный участок и общинную собственность на пашню, пастбище, лес. Для крестьянской общины были характерны регулярные переделы земли («по справедливости») с XVI – XVII вв., круговая порука за уплату налогов, право решения местных вопросов хозяйственной жизни. В дореволюционной России сельская община была замкнутой сословной единицей, используемой как аппарат для сбора податей; после крестьянской реформы 1861 г. стала собственником земли.

ОККУПАЦИЯ – временное занятие вооруженными силами территории противника.

ОКТАБРИСТЫ – члены праволиберальной партии «Союза 17 октября», основанной в ноябре 1905 г. Партия представляла интересы торгово-промышленной буржуазии, либерально настроенных

помещиков, часть чиновников и состоятельной интеллигенции. Программа: конституционная монархия в едином и неделимом Российском государстве; решение аграрного вопроса без отчуждения помещичьих земель; ограниченное право на стачки и 8-часовой рабочий день. Главная задача – содействие правительству, если оно пойдет по пути общественных реформ. В конце 1917 г. партия прекратила свое существование.

ОППОЗИЦИЯ – партия или общественная группа, выступающая против мнения большинства или господствующей точки зрения, выдвигающая альтернативную политику или иной способ решения проблем.

ОПРИЧНИНА (опричь – кроме) – 1. Система чрезвычайных внутриполитических мер Ивана IV Грозного в 1565 – 1572 гг. (массовые репрессии, казни, земельные конфискации и т.п.) для борьбы с боярско-княжеской оппозицией и укрепления самодержавной власти; 2. Название удела Ивана IV Грозного (в 1565 – 1572 гг.) с особой территорией, войском и государственным аппаратом.

ОТРАБОТКИ – после отмены крепостного права в России работа крестьян на помещика со своими орудиями и скотом за аренду земли или за ссуду. Отработочная система получила в пореформенный период широкое распространение.

ОТРЕЗКИ – часть находившихся в пользовании крестьян земель, отчужденных после крестьянской реформы 1861 года в пользу помещика. Отрезки производились, если крестьянский надел превышал норму, установленную Положениями от 19 февраля 1861 г. Используя систему отрезков, помещики изыяли в целом по стране около 18 % земель, принадлежащих крестьянам, а в некоторых губерниях и больше.

ОТРУБ – в России в начале XX в. – земельный участок, выделенный из общинной земли (по столыпинской реформе) в единоличную крестьянскую собственность (без переноса усадьбы).

П

ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – объединение, выражающее интересы класса, социального слоя или группы, имеющее программу,

организационные принципы (устав) и построенную на их основе партийную структуру.

ПАТРИАРХ – высший сан в православной церковной иерархии. Глава Русской Православной Церкви с 1589 г.

ПОДАТИ – в России до середины XIX в. название различных налогов с зависимого населения. Существовали следующие системы податей: в XVI – XVII вв. – посoshная; в XVII – нач. XVIII – подворная; с 1724 до 80-90-х гг. XIX в. – подушная. Социальные группы населения, облагавшиеся податями, назывались податными сословиями. Во второй половине XIX в. подати были заменены системой налогов, охватывавшей все население страны.

ПОЖИЛОЕ – денежный сбор с крестьян в Русском государстве XV – XVII веках при уходе их от землевладельцев в Юрьев день. Узаконен Судебником 1497 г.

ПОЛИТИКА – деятельность государственной власти, партии или общественной группы в области государственного управления и международных отношений.

ПОЛЮДЬЕ – в Киевской Руси объезд князем и дружиной подвластных земель для сбора дани; позже – сама дань неопределенных размеров.

ПОМЕСТЬЕ – условное земельное владение в России в конце XV – нач. XVIII в. Предоставлялось государством за несение военной и государственной службы; не подлежало продаже, обмену и наследованию. В XVI – XVII вв. постепенно сближалось с вотчиной и превратилось в наследственную земельную собственность по указу 1714 г. В XVIII – нач. XX вв. – земельный участок с усадьбой.

ПРАВОСЛАВИЕ – см. христианство.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – род деятельности, при которой человек вкладывает средства, капиталы в какое-либо дело (производство, торговлю и т.д.) с целью получения прибыли.

ПРИКАЗЫ – органы центрального управления в России в XVI – начале XVIII в.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ – переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике. В России начало промышленного переворота относится к 30-м гг. XIX века, завершение – к началу 80-х гг. XIX века.

ПРОСВЕЩЕНИЕ – идейное течение в ряде стран Европы, ознаменовавшее переход к буржуазным обновлениям. Охватывает период от буржуазной революции в Англии до Великой Французской революции (сер. XVIII – 2 половина XVIII вв.). Просветители выступали за изменение современного им общества на основах разума путем распространения идей справедливости, свободы, равенства, братства; научных знаний. В России Просвещение возникло во второй половине XVIII века; связано с деятельностью Н.И. Новикова и А.Н. Радищева.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ – политика второй половины XVIII века, проводимая правителями ряда европейских государств. Для нее было характерно применение на практике некоторых идей французского Просвещения: преобразование наиболее устаревших государственных и общественных институтов, осуществление реформ в области судопроизводства, образования и т. д. На деле эта политика означала лавирование между интересами различных сословий для укрепления позиций дворянства как опоры абсолютизма.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ – экономическая политика государства, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции (путем установления высоких таможенных пошлин на ввозимую продукцию и т.д.).

Р

РАЗНОЧИНЦЫ – сложившаяся к середине XIX века в России межсословная категория населения, неоформленная юридически; представители «людей разного чина и звания» (часто выходцы из купцов, духовенства, мещан), занимавшиеся в основном умственным трудом. Сыграли большую роль в русском революционном движении, в развитии литературы и искусства.

РАСКОЛ ЦЕРКОВНЫЙ – отделение от русской православной церкви части верующих, не признавших церковной реформы Никона (1653 – 1656 гг.).

РЕАКЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – политика активного сопротивления социальному прогрессу, направленная на сохранение или возврат отживших общественных порядков.

РЕВОЛЮЦИЯ – переворот, поворот. В широком смысле слова – радикальные перемены во всех сферах общества. В узком смысле – наиболее острая форма борьбы между новыми и старыми, отживающими общественными отношениями при резко обострившихся социальных процессах. Важнейшие признаки – переход власти из рук одного класса в руки другого, смена господствующего способа производства и политического строя общества.

РЕГЕНТСТВО – в монархических государствах – временное правление одного или нескольких лиц в случае длительного отсутствия, болезни или несовершеннолетия монарха.

РЕКРУТСКАЯ ПОВИННОСТЬ – способ комплектования регулярной армии в 1705 – 1874 г., при котором податные сословия были обязаны выставлять от своих общин определенное количество человек. В 1874 году рекрутская повинность была заменена воинской повинностью. Термин «рекрут» заменен словом «новобранец».

РЕПРЕССИЯ – карательная мера; наказание, применяемое карательными органами.

РЕСПУБЛИКА – форма правления, при которой высшая власть в стране принадлежит выборным представительным органам; страна (государство) с такой формой правления.

РЕФОРМА – осуществляемое сверху правящими кругами, обычно прогрессивное, преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, при сохранении основ существующего строя.

С

САМОДЕРЖАВИЕ – монархическая форма правления в России. В его истории прослеживаются несколько этапов. В XVI – XVII вв. монарх осуществлял свои права вместе с Боярской думой; в XVIII в. – нач. XX в. – абсолютная монархия. В ходе революции 1905 – 1907 гг. превратилось в думскую монархию, которая просуществовала до Февральской революции 1917 г.

СВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА – не церковная, широкая гражданская культура.

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ – превращение церковной собственности в светскую; изъятие чего-либо из церковного, духовного ведения. В том числе и освобождение индивидуального и общественного сознания от влияния религии.

СЕНАТ – государственный орган управления, имеющий в разных странах исторически различные функции. В России был учрежден в 1711 году. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII – первой половине XIX века, неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции. По судебной реформе 1864 года стал высшей судебной инстанцией. Просуществовал до 1917 года.

СЕПАРАТИЗМ – стремление к отделению, обособлению.

СИНОД – собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. В России был учрежден в 1721 г. по указу Петра I в качестве высшего органа по делам русской православной церкви вместо патриаршества. В ноябре 1917 года в стране вновь была восстановлена патриархия. Синод стал совещательным органом при Патриархе Русской Православной Церкви.

СЛАВЯНОФИЛЫ – представители либерального буржуазно-дворянского направления русской общественной мысли середины XIX века. Выступали с обоснованием особого, отличного от западноевропейского пути исторического развития России, усматривая ее самобытность в отсутствии классовой борьбы, в крестьянской общине, православии. Самобытное развитие России, по их мнению,

было прервано в начале XVIII века реформами Петра I. Предлагали вернуться на тот путь, по которому шла Россия до конца XVII века. Бережно относились к культуре и традициям русского народа.

СМУТА (СМУТНОЕ ВРЕМЯ) – в широком смысле слова – раздоры, мятеж, беспорядок; в узком смысле под Смутой понимается период русской истории 1598 – 1613 гг., от смерти царя Федора Ивановича, последнего представителя династии Рюриковичей на Московском престоле, до воцарения Михаила Романова, первого представителя новой династии.

СОВЕТЫ – 1. Самостоятельные органы руководства и координирования борьбы рабочих, а затем солдат и крестьян за свои права на местах. Возникли в ходе революции 1905 – 1907 гг. 2. После Октябрьской революции 1917 года Советы являлись представительными органами государственной власти в центре и на местах в РСФСР, СССР и до конца 1993 года – в Российской Федерации (с 1936 г. и до 1977 г. – Советы депутатов трудящихся, с 1977 года – Советы народных депутатов). Отличительной чертой Советов являлась неразделимость законодательной и исполнительной власти.

СОСЛОВИЕ – социальная группа, обладающая закрепленными в обычаях или законе наследственными правами, привилегиями и обязанностями. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворян, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство.

СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ – форма феодальной монархии, для которой характерно сочетание власти монарха с органами сословного представительства дворян, духовенства и горожан. В России такими сословно-представительными учреждениями были земские соборы.

СОСЛОВНЫЙ СТРОЙ – особая форма организации общества, при которой за всеми сословиями закрепляется определенный круг государственных повинностей.

В России формирование сословной организации общества стало объектом государственной политики со второй половины XV века. Процесс государственной регламентации функций сословий получил свое закрепление в Соборном уложении 1649 г. Завершение консоли-

даци сословий произошло в XVIII веке. Формально юридически сословный строй был ликвидирован либерально-буржуазными реформами 60-х гг. XIX в. Тем не менее господствующие классы сохраняли свои привилегии до 1917 г.

СОЦИАЛИЗМ – 1. Обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, равенства и свободы. 2. Общественный строй, воплощавший эти принципы. 3. Общественно-политическое движение, выступающее за реализацию социалистических идеалов.

Термин появился в середине XIX века. В XIX веке социалистические идеи нашли отражение во многих разновидностях утопического социализма. Значительная веха в истории учений о социализме – марксистская теория. К. Маркс и Ф. Энгельс, а вслед за ними В.И. Ленин и другие теоретики большевизма рассматривали социализм как низшую фазу коммунизма, как общественный строй, приходящий на смену капитализму в результате социалистической революции. Его создание связывалось с ликвидацией частной собственности на средства производства, их обобществлением, введением централизованного управления производством и распределением как решающими предпосылками ликвидации эксплуатации человека человеком, обеспечения всем членам общества свободного развития.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ – возникшее в конце XIX века идейно-политическое направление в международном рабочем, социалистическом и демократическом движении, первоначально ставившее своей целью революционную борьбу, а в настоящее время ориентирующее общество на мирное, демократическое, постепенное, путем реформ, преобразование капитализма в социализм. В России возникло в 80-х годах XIX века как общественно-политическое течение, представители которого стояли на позициях марксизма. Развитие российской социал-демократии привело к возникновению Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), расколовшейся на большевиков и меньшевиков.

СОЦИАЛИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ (ЭСЕРЫ) – члены неонароднической революционной партии, образованной в 1901 – 1902 гг. В основе программы – идея «крестьянского социализма». Крестьяне, по их убеждению, должны сыграть главную роль в будущей революции, а крестьянская община должна стать основой

переустройства общества на социалистических началах. Не отделяли рабочий класс и его интересы от крестьянства. Главным вопросом революции считали земельный вопрос. Предлагали программу «социализации земли» – передача земли крестьянам в пользование на уравнительных началах по трудовой норме. Распоряжаться землей будет община. Важной составной частью деятельности партии признавался террор. В годы первой мировой войны кризис в партии привел к ее расколу. Выделилось левое крыло, которое после февральской 1917 года революции окончательно оформилось в самостоятельную партию левых эсеров.

СОЦИАЛЬНЫЙ – общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе.

СТАРООБРЯДЦЫ (СТАРОВЕРЫ) – общее название последователей различных религиозных групп и церквей в России, не принявших церковную реформу, проведенную патриархом Никоном в середине XVII века. Стояли в оппозиции официальной Русской Православной Церкви. Преследовались до 1905 года царским правительством.

СТРЕЛЕЦКОЕ ВОЙСКО (СТРЕЛЬЦЫ) – служилые люди, составлявшие первое постоянное войско в Русском государстве XVI – начала XVIII вв. Изначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала пожизненной и передавалась по наследству.

Т

ТЕОРИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ – правительственная идеология, сформулированная в 1833 году Министром народного просвещения С.С. Уваровым. В основе лежит формула «православие, самодержавие, народность», в конечном итоге означавшая, что незыблемость самодержавия в его поддержке церковью и народом. Теория официальной народности со времен Николая I является символом реакционности взглядов в области просвещения, науки, культуры.

ТЯГЛО – подати, государственные повинности крестьян и посадских людей в XV – XVIII вв. В XVIII – XIX вв. тягло становится единицей обложения крестьян повинностями в пользу помещика.

У

УДЕЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО (УДЕЛ) – княжеское владение на Руси XII – XVI вв., образовавшееся вследствие дробления великокняжеских земель и управляемое членом великокняжеской семьи. Удельные князья номинально зависели от великих князей, на деле были независимы; имели свое войско, чеканили монету и т. д.

УДЕЛЬНЫЕ ЗЕМЛИ – земельная собственность царской семьи в России. Созданы в 1797 г. из дворцовых земель.

УКЛАД ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ – тип хозяйства, в основе которого лежит определенная собственность на средства производства и соответствующие ей производственные отношения людей. В экономике существуют различные типы укладов: патриархальный, мелкотоварный, частнохозяйственный, частнокапиталистический, государственный, государственно-капиталистический и др. Количество хозяйственных укладов и их доля (удельный вес) в экономике зависит от уровня конкретно-исторического развития страны и сложившейся ее экономической структуры. Одновременное существование нескольких укладов называется многоукладностью.

УНИЯ – объединение, союз государств под властью одного монарха на основе договора или одностороннего акта более сильного государства; объединение двух или нескольких церквей.

УРОЧНЫЕ ЛЕТА – время действия установленных льгот. В конце XVI - первой половине XVII вв. в России – срок, в течение которого феодал мог разыскивать и возвращать беглых крестьян (пяти, десяти, а затем пятнадцатилетний срок). Соборным уложением 1649 года был введен бессрочный поиск.

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ – представительный орган, избираемый для принятия основополагающих государственных решений (установления формы правления, выработки Конституции).

Ф

ФАБРИКА – стадия капиталистического производства. Промышленное предприятие с машинным производством и разделением труда.

ФАВОРИТ – любимец высокопоставленного лица, получающий выгоды и преимущества от его покровительства.

ФЕОДАЛИЗМ – общественный строй, для которого было характерно преобладание в экономике сельскохозяйственного производства, господство натурального хозяйства, существование двух основных классов (феодалов и крестьян), использование методов внеэкономического принуждения, соединение верховной власти с землевладением. В марксистской теории – общественно-экономическая формация, приходящая на смену рабовладельческой и предшествующая капитализму.

Х

ХРИСТИАНСТВО – одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом). Имеет три основных направления: католицизм, православие, протестантизм. Всех их объединяет вера в Иисуса Христа, как богочеловека, спасителя мира, который принял страдание и смерть, чтобы искупить грехи человечества, а затем воскрес и вознесся на небо. Главным источником вероучения является Священное Писание (Библия), особенно ее вторая часть – Новый Завет. Христианство возникло в I веке н.э. в восточной провинции Римской империи (в Палестине) как религия угнетенных. Из гонимой и преследуемой властями «иудейской секты» христианство в IV веке превратилось в государственную религию Римской империи. После разделения Римской империи в 395 году на Западную и Восточную усиливается соперничество Рима и Константинополя за роль центра христианского мира. Постепенно складываются различия в толковании христианского учения представителями западной и восточной церкви, а также обрядовые расхождения. В 1054 году произошло окончательное разделение христианства на две независимые церкви – католическую (западную) и православную (восточную). Дальнейшее развитие каждой из них определялось особенностями социально-политического развития Византии и западноевропейских стран. В XVI веке в результате Реформации –

широкого религиозного и социально-политического движения за коренное обновление, развернувшееся в большинстве европейских стран, возникли новые церковные направления, отколовшиеся от католицизма, которые стали называть общим термином – протестантизм.

На Руси христианство было введено в качестве государственной религии князем Владимиром Святославовичем в 988 году. Крещение было принято из рук Византии.

ХУТОР – сельское поселение, состоящее чаще всего из одного двора. В России в нач. XX века (по столыпинской реформе) – обособленная крестьянская усадьба, находившаяся за пределами общины.

Ц

ЦЕНЗЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ – условия предоставления гражданину избирательных прав, установленных конституцией или избирательным законодательством. Наиболее распространенными являются цензы оседлости, гражданства, имущественный, возрастной, образовательный, национальный, религиозный.

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ВЛАСТИ – процесс сосредоточения власти в едином политическом центре. Этот процесс, в частности, выразился в собирании земель в период феодальной раздробленности.

ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ ГОСУДАРСТВО – государство, объединившее вокруг сильной централизованной власти ранее разрозненные земли. Объединение носит политический (общие для всех система управления и законодательство) и экономический (единый рынок) характер.

ЦЕХИ – объединение городских ремесленников по специальности. В России цеховое устройство было введено Петром I в 1722 году.

Ч

ЧЕРНОСОТЕНЦЫ – сторонники консервативно-монархических организаций «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела» и др., созданных после революционных событий 1905 года. Составляли

опору самодержавного правительства. В основе программы лежали положения государственной идеологии: самодержавие, православие, народность. Активно поддерживали репрессивную политику правительства. Вооруженные отряды черносотенцев, состоявшие из различных слоев общества (главным образом мелких лавочников, деклассированных элементов) организовывали убийства политических революционных и либеральных деятелей, разгон демонстраций и митингов; практиковали еврейские погромы.

ЧЕРНОСОШНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – крестьяне, проживавшие и работавшие на земле, которая не принадлежала ни феодалу, ни церкви, выплачивавшие налоги лишь в пользу государства (с XVIII в. – государственные крестьяне).

Э

ЭВОЛЮЦИЯ – медленные, постепенные качественные изменения в состоянии какой-либо системы (в природе или обществе), в отличие от революции.

ЭКОНОМИКА – исторически определенная совокупность производственных отношений данного общества; экономический базис общества; хозяйство той или иной страны, включающее соответствующие отрасли и виды производства.

ЭТНОС – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей (племя, народность, нация, народ), обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры, языка, психологического склада.

Я

ЯЗЫЧЕСТВО – комплекс ранних политеистических верований (многобожие), основным признаком которых является одухотворение природы, отраженное в культах богов, духов, предков.

ЯРЛЫК (ЯРЛЫКИ ХАНСКИЕ) – льготные грамоты золотоордынских ханов, выдаваемые русским князьям (на великое или удельное княжение) и митрополитам (на освобождение церкви от налогов и повинностей).

ЯРМАРКА – периодически организуемые в установленном месте торги, рынки товаров.

Приложение 2

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ РОССИИ

IX в.	- Начало складывания Древнерусского государства.
862 г.	- Призвание варягов.
882 г.	- Завоевание Киева Олегом. Объединение Новгорода и Киева.
882 – 912 гг.	- Княжение Олега в Киеве. Подчинение киевскому политическому центру славянских племен: древлян, северян, радимичей.
911 г.	- Договор Олега с греками.
912 – 945 гг.	- Княжение Игоря. Присоединение земель уличей и тиверцев.
941, 944 г.	- Поход Игоря на Византию.
944 г.	- Договор Игоря с греками.
945 г.	- Восстание в земле древлян. Убийство Игоря.
965 – 972 гг.	- Княжение Святослава.
980 – 1015 гг.	- Княжение Владимира Святого.
988 г.	- Официальная дата крещения Руси.
1019 – 1054 гг.	- Княжение Ярослава Мудрого.
1097 г.	- Съезд князей в Любече.
1113 – 1125 гг.	- Княжение Владимира Мономаха в Киеве.
1125 – 1132 гг.	- Княжение Мстислава Великого.
1147 г.	- Первое упоминание о Москве.
1157 – 1174 гг.	- Княжение Андрея Боголюбского.
1176 – 1212 гг.	- Княжение Всеволода Большое гнездо.
1202 г.	- Образование ордена Меченосцев.
1206 – 1227 гг.	- Правление Чингисхана.
1221 – 1264 гг.	- Правление Даниила Романовича Галицкого
1223, 31 мая	- Сражение русских и половцев с монголами на р. Калке.
1237 г.	- Объединение Тевтонского ордена с орденом Меченосцев. Образование Ливонского ордена.
1237 – 1238 гг.	- Разгром войсками Батые Северо-Восточной Руси.
1239 – 1242 гг.	- Разгром войсками Батые Юго-Западной Руси и стран Центральной Европы.
1238 г, 4 марта	- Сражение на р. Сить.
1240 г., 15 июля	- Разгром князем Александром Ярославичем шведских рыцарей на р. Нева (Невская битва).

- 1242 г., 5 апреля - Разгром князем Александром Ярославичем Невским крестоносцев на Чудском озере (Ледовое побоище).
- 1243 г. - Образование государства Золотая Орда.
- 1243 – 1255 гг. - Правление хана Батгя.
- 1252 – 1263 гг. - Княжение великого князя Владимирского Александра Ярославича Невского.
- 1276 г. - Первое упоминание в летописи Московского удельного княжества.
- 1276 – 1303 гг. - Княжение Даниила Александровича Московского.
- 1299 г. - Перенос митрополичьей кафедры из Киева во Владимир.
- 1313 – 1342 гг. - Правление хана Узбека в Золотой Орде.
- 1325 – 1340 гг. - Княжение Ивана Даниловича Калиты.
- 1327 г. - Восстание в Твери против золотоордынцев.
- 1340 – 1353 гг. - Княжение Семена (Симеона) Гордого.
- 1353 – 1359 гг. - Княжение Ивана II Красного.
- 1359 – 1389 гг. - Княжение Дмитрия Ивановича Донского.
- 1367 г. - Строительство первого каменного Кремля в Москве.
- 1380 г., 8 сентября - Куликовская битва.
- 1382 г. - Поход князя Тохтамыша на Москву.
- 1389 – 1425 - Княжение Василия I. Грюнвальдская битва.
- 1410 г., 15 июня - Княжение Василия II Темного.
- 1425 – 1462 гг. - Княжение Ивана III Васильевича.
- 1462 – 1505 гг. - Присоединение Новгорода Великого к Москве.
- 1478 г. - «Стояние» на реке Угре – освобождение русских земель от золотоордынского ига.
- 1480 г. - Принятие «Судебника» Ивана III Васильевича.
- 1497 г. - Княжение Василия III Ивановича.
- 1505 – 1533 гг. - Правление Ивана IV Васильевича Грозного.
- 1533 - 1584 гг. - Восстание в Москве.
- 1547 г. - Венчание на царство Ивана IV.
- 1549 г. - Созыв первого Земского собора.
- 1550 г. - Составление нового «Судебника».
- 1551 г. - Проведение церковного собора и принятие «Стоглава».
- 1552 г. - Присоединение Казанского ханства к России.
- 1556 г. - Присоединение Астраханского ханства к России.
- 1558 – 1583 гг. - Ливонская война.
- 1561 г. - Разгром Ливонского ордена.

- 1565 – 1572 гг. - Опричнина.
- 1581 г. - Первое упоминание о «заповедных» годах. Начало составления писцовых книг.
- 1581 г. - Начало похода Ермака в Сибирь.
- 1584 – 1598 гг. - Царствование Федора Иоанновича.
- 1589 г. - Учреждение патриаршества в России.
- 1592 г. - Составление писцовых книг.
- 1597 г. - Издание указа о пятилетнем сыске беглых крестьян.
- 1598 – 1613 гг. - Смутное время.
- 1598 – 1605 г. - Царствование Бориса Годунова.
- 1604 г. - Появление отрядов Лжедмитрия I в юго-западных русских землях.
- 1605 – 1606 гг. - Правление Лжедмитрия I.
- 1606 – 1607 гг. - Восстание под предводительством И.И. Болотникова.
- 1606 – 1610 гг. - Царствование Василия Шуйского.
- 1607 – 1610 гг. - Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России.
- 1610 – 1613 гг. - «Семибоярщина».
- 1611 г., сентябрь – октябрь - Образование в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского.
- 1612 г., 26 октября - Освобождение Москвы от интервентов вторым ополчением.
- 1613 г. - Воцарение династии Романовых.
- 1613 – 1645 гг. - Царствование Михаила Романова.
- 1617 г. - Столбовский «вечный» мир со Швецией.
- 1618 г. - Деулинское перемирие между Россией и Польшей.
- 1645 – 1676 гг. - Царствование Алексея Михайловича.
- 1648 г. - Народное восстание в Москве («Соляной бунт»), и других городах (Воронеже, Козлове, Курске и т.д.).
- 1649 г. - Принятие Соборного уложения.
- 1653 г. - Начало церковной реформы Никона.
- 1653 г. - Земский собор по вопросу о присоединении Украины к России.
- 1654 – 1667 гг. - Война России с Польшей за Украину.
- 1654 г., 8 января - Переяславская Рада, воссоединение Украины с Россией.
- 1654 г. - Начало раскола в Русской Православной Церкви.
- 1661 г., 25 июля - Народное восстание в Москве («Медный бунт»).
- 1666 г. - Поход Василия Уса с донскими казаками к Москве. Восстание в южном Подмосковье.

- 1670 – 1671 г. - Крестьянская война под предводительством С. Разина.
- 1676 – 1682 гг. - Царствование Федора Алексеевича.
- 1682 г. - Отмена местничества.
- 1682 г. - Московское восстание. Начало правления Ивана и Петра Алексеевичей (до 1696 г.) и регентство Софьи (до 1689 г.).
- 1686 г., 1689 г. - Крымские походы русской армии во главе с В.В. Голицыным.
- 1695 г., 1696 г. - Азовские походы Петра I.
- 1697 – 1698 гг. - «Великое посольство» в страны Западной Европы.
- 1698 г. - Восстание стрельцов в Москве.
- 1699 г. - Заключение союза России, Дании и Саксонии против Швеции.
- 1700 – 1721 гг. - Северная война.
- 1700 г., 1 января - Введение в России нового (юлианского) летоисчисления.
- 1703 г. - Основание г. Санкт-Петербурга.
- 1705 г. - Введение рекрутской повинности.
- 1708 г., сентябрь - Поражение шведов у деревни Лесная.
- 1708 г. - Разделение России на губернии.
- 1709 г., 27 июня - Разгром шведской армии Карла XII войсками Петра I (Полтавская битва).
- 1710 – 1711 гг. - Прутский поход.
- 1711 г. - Учреждение Сената.
- 1714 г. - Принятие Указа о единонаследии.
- 1714 г. - Победа русского флота над шведским при мысе Гангуте.
- 1716 г. - Введение Воинского устава.
- 1718 – 1724 гг. - Проведение подушной переписи и введение подушной подати.
- 1720 г. - Победа русского флота над шведским у острова Гренгам.
- 1721 г. - Учреждение Синода.
- 1721 г. - Заключение Ништадтского мира России со Швецией.
- 1721 г. - Принятие Петром I титула императора.
- 1722 г. - Издание «Табеля о рангах».
- 1722 – 1723 гг. - Война России с Ираном.
- 1725 – 1727 гг. - Царствование Екатерины I Алексеевны.
- 1726 – 1730 гг. - Деятельность Верховного Тайного Совета.
- 1727 – 1730 гг. - Царствование Петра II Алексеевича.
- 1730 – 1740 гг. - Царствование Анны Иоанновны.

- 1731 г. - Отмена указа о единонаследии.
- 1731 г. - Учреждение Шляхетского корпуса.
- 1740 – 1741 гг. - Царствование Ивана VI Антоновича при регентстве его матери Анны Леопольдовны.
- 1741 – 1761 гг. - Царствование Елизаветы Петровны.
- 1756 – 1763 гг. - Семилетняя война.
- 1761 – 1762 гг. - Царствование Петра III Федоровича.
- 1761 г. - Выход России из Семилетней войны. Заключение мира с Пруссией.
- 1762 г. - Издание Манифеста «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству».
- 1762 – 1796 гг. - Царствование Екатерины II.
- 1764 г. - Проведение секуляризации церковных земель.
- 1767 – 1768 гг. - Деятельность «Комиссии для сочинения проекта нового Уложения».
- 1768 – 1774 гг. - Русско-турецкая война.
- 1770 г. - Победа русского флота над турецким при Чесме и русских сухопутных войск над турецкой армией при реках Ларга и Кагул.
- 1772, 1793, 1795 гг. - Разделы Польши между Россией, Австрией и Пруссией.
- 1773 – 1775 гг. - Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева.
- 1774 г. - Подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора России с Турцией.
- 1775 г. - Проведение губернской реформы.
- 1783 г. - Присоединение Крыма к России. Ликвидация Крымского ханства. Подписание Георгиевского трактата - начало присоединения Грузии к России.
- 1785 г. - Издание Жалованных грамот дворянству и городам.
- 1787 – 1791 гг. - Русско-турецкая война.
- 1791 г. - Подписание Ясского мира России с Турцией.
- 1796 – 1801 гг. - Царствование Павла I.
- 1801 – 1825 гг. - Царствование Александра I.
- 1802 г. - Учреждение министерств в России.
- 1803 г. - Издание указа о «свободных хлебопашцах».
- 1804 – 1813 гг. - Русско-иранская война.
- 1805 – 1807 гг. - Участие в России в III и IV антинаполеоновских коалициях.
- 1807 г. - Заключение Тильзитского мира и союза России с Францией.
- 1810 г. - Создание Государственного совета.

- 1812 г. - Заключение Бухарестского мирного договора России с Турцией.
- 1812 г., 12 июня – Отечественная война.
21 декабря
- 1812 г., 26 августа - Сражение при Бородино.
- 1812 г., 21 декабря - Завершение Отечественной войны. Изгнание французской армии из пределов России.
- 1813 – 1814 гг. - Заграничный поход русской армии.
- 1813 г. - Заключение Гюлистанского мирного договора России с Ираном. (Персия)
- 1814 г., сентябрь - Венский конгресс.
- 1815 г., май – сентябрь - Создание Священного союза монархов России, Австрии и Пруссии.
- 1816 г. - Начало массового создания военных поселений.
- 1816 – 1817 гг. - Деятельность «Союза спасения».
- 1817 – 1864 гг. - Кавказская война. Завоевание Россией Северного Кавказа.
- 1818 – 1821 гг. - Деятельность «Союза благоденствия».
- 1821 г. - Образование Южного общества.
- 1821 – 1822 гг. - Образование Северного общества.
- 1825 г., 14 декабря - Восстание декабристов в Петербурге.
- 1825 г. 29 декабря – 1826 г. 3 января - Восстание Черниговского полка.
- 1825 – 1855 гг. - Царствование Николая I.
- 1837 – 1841 гг. - Проведение реформы управления государственными крестьянами.
- 1853 – 1856 гг. - Крымская война.
- 1855 – 1881 гг. - Царствование Александра II.
- 1856 г. - Парижский мирный конгресс.
- 1861 г., 19 февраля - Отмена крепостного права в России.
- 1861 – 1864 гг. - Деятельность первой организации «Земля и воля».
- 1864 г. - Проведение судебной, земской и школьной реформ.
- 1864 – 1885 гг. - Присоединение Средней Азии Россией.
- 1871 г. - Лондонская конференция держав: отмена ограничительных статей Парижского мира.
- 1874 г. - Проведение военной реформы - введение всеобщей воинской повинности.

- 1874 г. - Первое массовое «хождение в народ».
- 1876 – 1879 гг. - Деятельность народнической организации «Земля и воля».
- 1876 г. - Второе массовое «хождение в народ».
- 1877 – 1878 гг. - Русско-турецкая война.
- 1878 г. - Подписание Сан-Стефанского предварительного мирного договора России с Турцией.
- 1878 г. - Берлинский конгресс.
- 1879 – 1881 гг. - Деятельность организации «Народная воля».
- 1879 – 1881 гг. - Деятельность организации «Черный передел».
- 1879 – 1882 гг. - Оформление Тройственного союза.
- 1881 г., 1 марта - Убийство царя Александра II народолюбцами.
- 1881 – 1894 гг. - Царствование Александра III.
- 1883 – 1903 гг. - Деятельность группы «Освобождение труда».
- 1891 – 1893 гг. - Оформление русско-французского союза.
- 1894 – 1917 гг. - Царствование Николая II.
- 1895 г. - Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».
- 1897 г. - Проведение С.Ю. Витте денежной реформы.
- 1898 г. - I съезд РСДРП.
- 1902 г. - Объединение неонароднических кружков: создание «Партии социалистов-революционеров».
- 1903 г. - II съезд РСДРП: создание Российской социал-демократической рабочей партии.
- 1903 г., ноябрь - Создание «Союза земцев-конституционалистов».
- 1904 – 1905 гг. - Русско-японская война.
- 1904 г. - Заключение с Англией и Францией «сердечного соглашения».
- 1905 – 1907 гг. - Первая буржуазно-демократическая революция.
- 1905 г., 9 января - «Кровавое воскресенье».
- 1905 г. май – июль - Всеобщая стачка рабочих в Иваново-Вознесенске. Образование первого совета уполномоченных.
- 1905 г., июнь - Восстание на броненосце «Потемкин».
- 1905 г., октябрь - Всеобщая всероссийская политическая стачка.
- 1905 г., октябрь - Создание «Конституционно-демократической партии» (кадеты).
- 1905 г., 17 октября - Издание манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка».
- 1905 г., ноябрь - Создание «Союза русского народа».
- 1905 г., ноябрь - Издание указа об отмене выкупных платежей крестьянами.

- 1905 г., ноябрь - Создание партии «Союз 17 октября».
- 1905 г., декабрь - Вооруженные восстания в Москве и других городах.
- 1906 г., февраль - Преобразование совещательного Государственного совета в верхнюю законодательную палату Государственной думы.
- 1906 г., апрель – июль - Деятельность I Государственной думы.
- 1906 г., 9 ноября - Издание указа о выходе крестьян из общины и праве закрепления наделной земли в личную собственность домохозяина - начало аграрной реформы П.А. Столыпина.
- 1907 г., февраль – июнь - Деятельность II Государственной думы.
- 1907г., 3 июня - Разгон II Государственной думы и принятие нового избирательного закона. Окончание первой российской революции.
- 1907 – 1912 гг. - Деятельность III Государственной думы.
- 1912 г. - Создание Прогрессивной партии.
- 1912 г. ноябрь – - Деятельность IV Государственной думы.
- 1917 г. февраль -
- 1914 г. 19 июля – - Участие России в первой мировой войне.
- 1918 г. 3 марта
- 1916 г., май - «Брусилловский прорыв» русской армии на Юго-Западном фронте.
- 1917 г., 23 февраля - Демонстрация рабочих и работниц Петрограда. Начало буржуазно-демократической революции.
- 1917 г., 25 февраля - Всеобщая политическая забастовка в Петрограде.
- 1917 г., 27 февраля - Образование Временного Комитета Государственной думы и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.
- 1917 г., 2 марта - Отречение Николая II от престола. Образование Временного правительства. Установление двоевластия.
- 1917 г., 3 марта - Отречение Великого князя Михаила Александровича от престола.
- 1917 г. 25 октября - Свержение Временного правительства в результате вооруженного восстания в Петрограде.