

# Миссия высшей школы

## Высшее образование будущего: определение приоритетов и ценностей

**А. Е. Абрамова,**

*к.э.н., доцент, Ростов/Дон*

**Многим представляется, что кризис образования - это российская особенность. На деле не так. Кризис в образовании - явление глобальное. Мир сегодня - это мир смены ценностных ориентации, время, когда гуманистические ценности, задававшие в образовании тон последнее столетие, утратили свою привлекательность и, как многие считают, эффективность. Образование - это образовательная услуга или одно из свойств человеческого капитала. Идеи доступности, всеобщности, гуманистической ориентированности остаются в прошлом. Учитель более не Учитель - это работник знаний.**

В условиях смены приоритетов и ценностных ориентации, перевода образования в специфическую форму характеристики рабочей силы - а именно такова мировая тенденция, российской высшей школе предстоит пройти свой путь. Это будет путь от изолированного анахронизма эпохи «развитого социализма» к интегрированной в глобальное образовательное пространство открытой системе, обеспечивающей профессиональную подготовку мирового уровня. Никто не обещает, что данный путь будет легок, он достаточно труден. Но, тем не менее, пройти его необходимо. Среди условий успешности перехода высшей школы в новое состояние - обязательная смена общей парадигмы образования, переориентация на новые, признаваемые всем миром образовательные ценности и приоритеты.

Однако такая смена предполагает ясное понимание тех целевых и нормативных ориентиров, которым была подчинена деятельность нашей системы высшего образования, ее содержание, организационная и институциональная структура. Это позво-

лит ясно увидеть направленность и характер инновационных проектов модернизации высшего образования. Обсуждаемая в настоящее время инновационная модель «Российское образование 2020» служит отличным примером такого понимания и такого подхода.



Наконец, требуется объективный диагноз реального состояния российской высшей школы, которая, оставаясь во многом прежней, советской по своей сути, существует уже в новых социальных, экономических и культурных условиях. Недаром в последнее время руководство страны вынуждено уделять высшему образованию столько

внимания. Это не только признак его интереса, но и силы той инерции, которая еще сохранилась в высшем образовании. Заметим, что в модели «Российское образование 2020» не даром такое внимание уделено проблемам смены руководящих и преподавательских кадров образования. Это отзвук реальной оценки со стороны руководства страны деятельности высшего образования, как несправившегося с теми новыми задачами, которые актуальны для российского общества.

При этом очень важно выполнить обстоятельный и объективный анализ действительного состояния нашего высшего профессионального образования. Первые результаты этого анализа говорят явно не в пользу высшей школы: падение качества профессиональной подготовки, отсутствие должного спектра направлений подготовки, востребованного бизнесом и экономикой, увеличивающийся разрыв между качеством образования у нас и за рубежом, увлечение зарабатыванием денег, вместо работы на будущее страны, коррумпированность и т.д. И это только первые, предварительные итоги анализа!

Классическая парадигма в образовании, концептуально-теоретические принципы которой складывались в философии Нового времени и Просвещения, институционально оформилась только в середине XIX в. и сохранялась, эффективно работая вплоть до последнего времени, до эпохи глобального мира. Однако в условиях глобализации мира, наступления времени информационной экономики, постиндустриальной эпохи, настало время поиска новых образовательных парадигм. Важнейшим ориентиром должны стать для российской высшей школы ведущие положения, сформулированные Всемирной торговой организацией. Именно отталкиваясь от фундаментальных представлений об образовании, как сфере образовательных услуг, свойстве человеческого капитала и т.д. необходимо формировать новую модернизационную парадигму высшего профессионального образования.

По мере практической реализации этой парадигмы, высшая школа все больше

становилась разновидностью рационально организованного производства, сочетанием педагогической фабрики с научной лабораторией. Отход от классической ориентации образования и освоение модернизационной парадигмы с ее повышенным вниманием к естественнонаучному и прагматическому характеру мировоззрения обусловил ориентацию на однородность образовательного пространства. Прекрасным примером реализации такого подхода является Болонский процесс с его задачами создания Европейского пространства высшего образования. Россия, хоть с опозданием, но присоединилась к этому процессу. Следующим логическим шагом должны стать мероприятия по преобразованию высшей школы, придания ей того вида, который проистекает из требований Болонского пространства.

В настоящее время, усилиями Всемирного банка и ГУ-ВШЭ разработаны концептуальные основы, описаны представления о будущем отечественного образования как части глобального образования и одновременно части Европейского образовательного пространства. Сформирован транспарентный образ будущей системы образования России, отвечающий потребностям и запросам экономики и бизнеса. Реализованы первые шаги в данном направлении. Но объем работы достаточно велик, хотя времени на его реализацию пока хватает. Главное здесь не «засидеться на старте», не упустить время, не растратить его на бесполезные дискуссии и убеждения той части вузовского и образовательного сообщества, которое в силу консерватизма, а то и корыстных интересов, не способно осуществить модернизационный рывок.

Принятие новой постклассической парадигмы высшего образования означает так же отход от ранее проповедуемых в нашей стране фундаментальности и научности высшей профессиональной подготовки. Прагматичность, компетентность, исполнительность, готовность к непрерывному обучению в течение всей жизни, владение технологиями этого обучения, готовность применять получаемые компетенции в практической деятельности - таковы желаемые

сегодня качества личности выпускника высшей школы. Не стоит так же игнорировать, как это было в последние годы, воспитательный потенциал высшего образования. Современный соискатель рынка труда должен обладать не только профессиональными компетенциями, но и соответствующими времени личностными качествами. У выпускника вуза необходимо воспитывать, прежде всего, такие качества личности как соревновательность, конкурентоспособность, успешность, готовность принимать корпоративные ценности, работать в команде на конечный результат, ответственность и исполнительскую дисциплинированность. Это те качества, которые более всего востребованы на современном рынке труда.

Реализация этих целей в современной российской высшей школе затруднительна. Слишком велик пласт традиций советского образования, слишком сильны напластования предметности и научности образования. А модернизационные преобразования затронули высшую школу лишь частично, приведя к отходу от классической модели образования, но так и не создав модель модернизационную.

Проявляется это, прежде всего, в утрате образованием ясных целевых установок и приоритетов, что лишь на первый взгляд обусловлено процессами деидеологизации. В действительности же причины лежат гораздо глубже - в сфере структурных изменений общества. Являясь институтом общества, которое представляет собой систему отношений между самостоятельными социальными субъектами, как субъектами не только деятельности, но и потребностей, образование вынуждено ориентироваться на множественность интересов этих субъектов.

С одной стороны, социальное государство призвано путем создания гибкой и вариативной системы высшего образования предоставлять гражданам максимально широкий спектр образовательных услуг, а с другой,- объединения граждан, корпорации, муниципальные и др. образования сами вправе создавать необходимые им типы школ. Отсюда неизбежность разрушения прежнего образовательного пространства и

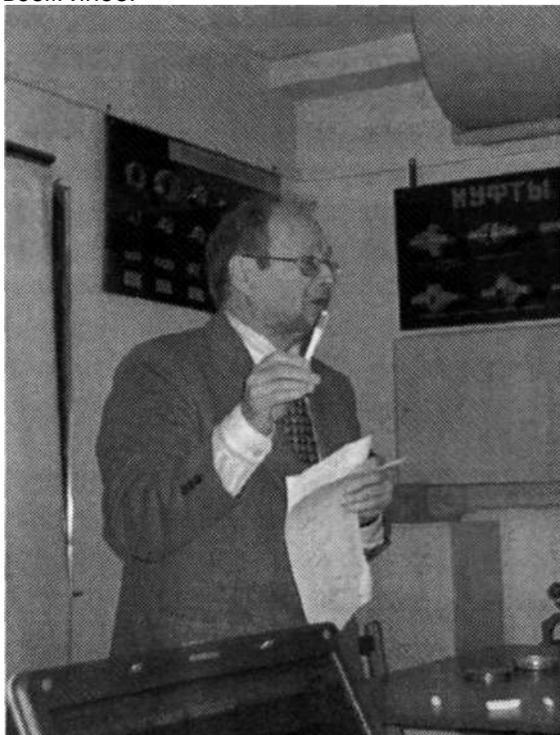
возникновение на месте "единства без многообразия" "многообразия без единства".

Восстановление целостности сферы высшего образования сегодня должно диктоваться не соображениями контроля за нею со стороны государства, а тем, что в вузе формируется личность, жизнедеятельность которой не может замыкаться какой-либо узкой, изолированной сферой. Поэтому необходимо определение единой системы приоритетов, представляющих все многообразие национальных, государственных, корпоративных и частных интересов.

Внутренне конфликтной оказывается ситуация нереформированной высшей профессиональной школы в ситуации "образовательных услуг". Ориентация на "образовательные услуги" привела к резкой коммерциализации государственных университетов и институтов, игнорированию и забвению ими своих подлинных социальных функций. Прагматичное, специализированно-утилитарное отношение к образованию способствовало игнорированию гуманитарной и общекультурной подготовки, что и способствовало общему снижению качества профессиональной подготовки в высшей школе.

Роль приоритетов и ценностей в модернизации высшей школы возрастает, когда заходит речь о воспитании. Как известно, образования без воспитания просто не бывает. Спрятавшись за ширмой деидеологизации, многие государственные вузы самоустранились от организации воспитательной работы с молодежью, что способствовало образованию вакуума, затрудняет профессиональное становление выпускников. Буквально в последние годы, благодаря настойчивости Минобрнауки и его главы, удается повернуть высшую школу к проблеме воспитания. Но не все тут гладко. Сказывается преобладание в вузах преподавательских кадров прежней закваски, оказавшихся не способными работать в условиях новой российской действительности. Зачастую воспитательная работа в вузах начинает выстраиваться по шаблонам прежнего времени с его комсомольскими собраниями, субботниками и т.п. А ведь необходимо со-

всем иное.



Воспитательная работа высшей школы должна быть ориентирована на задачи профессионального становления личности студента, способствовать его ориентации в мире современной России, формировать качества, востребованные рынком. Лишь немногие вузы пытаются организовать внеаудиторную деятельность студентов, приближенную к будущей профессиональной деятельности. Другие ограничиваются

проведением неких групповых собраний, до боли напоминающих советские политинформации с их неизменным спутником - идеологической промывкой мозгов. Хотелось бы узнать, а как такие «собрания» будут помогать будущим юристам, экономистам, менеджерам и т.д. в их будущей профессиональной деятельности.

Кризис российского высшего образования многогранен. В нем легко могут быть выделены исторический, культурологический, социологический, психологический, педагогический и другие аспекты. Однако главным нам представляется незавершенность реформ высшей школы, попытки любой ценой сохранить его структуру и форму, созданные в эпоху индустриальной экономики. Закостенелость, коррупция, протекционизм высшего образования становится притчей во языцах и требует к себе самого пристального внимания. Выразим надежду, **что** разработанная в ГУ-ВШЭ при содействии Всемирного банка модель «Российское образование 2020» станет адекватным инструментом реструктуризации, позволяющим осуществить модернизацию отечественной высшей школы в соответствии с требованиями XXI века.

#### **Международное сотрудничество университетов: Петрозаводск • Флоренция**

С 27 июня по 9 июля группа студентов строительного факультета Петрозаводского университета проходила стажировку в Италии, в рамках сотрудничества между Петрозаводским Государственным Университетом и архитектурным факультетом Университета Флоренции в области совместного изучения историко-архитектурного наследия. Программа пребывания оказалась очень насыщенной. Знакомство с Итальянской культурой не было ограничено стенами университета. Российским студентам представилась уникальная возможность не просто побывать и увидеть известные всему миру памятники архитектуры, но и познакомиться с различными методами их сохранения и реставрации.

Совместно со студентами Сицилийского университета они посетили реставрационный центр Пьяченти, сотрудничающий с Эрмитажем и музеем-заповедником Кижы. Наши студенты также познакомились с передовыми методами обследования историко-архитектурных объектов, использующими возможности современного геодезического оборудования, фотограмметрии и 3D-лазерного сканирования.

*Источник: [www.petrso.ru/news](http://www.petrso.ru/news)*